

**Overzicht alle amendementen & moties****Amendementen**

Nmmr	Naam	Strekking	Stemming
15	Agema	geen testbewijzen na 30 juni 2021	verworpen
20	Agema, Wilders	bewaartermijn max 40u/negatief en 4wk/positief	verworpen
23	Van Haga	geen testbewijzen voor activiteiten in buitenlucht	verworpen
24	Van Haga	geen testbewijzen voor activiteiten met minder dan 100 personen	verworpen
30	Bikker	uitzondering mensen met beperking of ziekte of ontregeld	aangenomen
31	Eppink, Pauw Verwij	geen testbewijzen na 1 spt 2021	verworpen
33	Westerveld	begeleide) zelftesten mogelijk maken	aangenomen
34	Van der Staaij	verbod onverplicht toegangsbeleid	aangenomen
40	Paternotte, Agema	bewaartermijn max 4wk/negatief en 1jr/positief	algemene stemmen aangenomen
51	Agema	geen kosten test testbewijs (eventueel maximum vergoeding)	verworpen
52	Paternotte, kuiken	zelfde regeling voor alle type bewijzen en testbewijs altijd terugvaloptie	aangenomen
53	Bikker	kosteloos gelegenheid bieden om betrouwbaar te testen voor toegang	aangenomen
54	Kuiken, den Haan	beperking van verplicht stellen van testbewijzen tot evenementen waar het voldoende afstand houden niet of nauwelijks mogelijk is	verworpen
55	Kwint	Alleen testen via GGD	verworpen
56	Paternotte	over de instemming van de medezeggenschapsorganen voor het invoeren en wijzigen van he vragen van testbewijzen	aangenomen
Wetsvoorstel	de Jonge		aangenomen

**Moties**

Nmmr	Naam	Motie	Stemming
36	Paternotte, Aukje de Vries	verzoekt de regering, in samenspraak met Stichting Open Nederland en de geselecteerde aanbieders voor de zomer tot werkbare bereikbaarheidsnormen te komen die zorgen voor laagdrempelige en nabije toegang tot een testlocatie voor iedere Nederlander,	aangenomen met algemene stemmen
38	Van Haga	spreekt uit dat er slechts sprake kan zijn van vrijwillige vaccinatie, dus dat een directe of indirecte vaccinatieplicht uitgesloten is, evenals dwang- of drangmaatregelen,	aangenomen
39	Van Haga	verzoekt de regering om de kosten voor de PCR-testen bij reizen naar het buitenland gratis te verzorgen,	verworpen
42	Palland, Aukje de Vries	verzoekt de regering, zodra duidelijk is dat een volledig gevaccineerde persoon geen groot risico is voor de transmissie van het virus, vaccinatiebewijzen zo snel mogelijk gelijk te stellen aan een testbewijs,	aangenomen
43	Westerveld, Paternotte	verzoekt de regering, om te onderzoeken op welke wijze zelftesten zonder begeleide afname en met begeleide afname (op afstand) voor een toegangsbewijs kunnen worden gebruikt; verzoekt	algemene stemmen aangenomen

		de regering, voor 1 juli de Kamer te informeren over de voortgang,	
44	Westerveld, Kwint	verzoekt de regering, een garantieregeling te onderzoeken hoe burgers en de voornoemde sectoren financieel gecompenseerd kunnen worden voor reeds aangeschafte toegangskaartjes bij een positief testbewijs,	verworpen
46	Van der Plas	verzoekt het kabinet en de Kamer, om in beleidsstukken, moties, amendementen, wetsvoorstellen of andere stukken of inbreng met betrekking tot SARS-CoV-2 alleen nog te spreken over COVID-19 of SARS-CoV-2 en documenten of wetsvoorstellen die nog in behandeling zijn daarop per direct aan te passen,	verworpen
47	Van der Plas	verzoekt het kabinet, om ervoor te zorgen dat mensen op het platteland c.q. in de buitengebieden net zo snel en soepel een sneltest kunnen doen als mensen in de grotere steden, zonder daarvoor extra hogere kosten te moeten maken, zoals het betalen van tol of een veerpont,	algemene stemmen aangenomen
48	Agema	verzoekt de regering, deze beroepsgroepen versneld een vrijwillig vaccin aan te bieden,	verworpen
49	Agema	verzoekt de regering, het bsn in deze wet te vervangen door een tijdelijke code die per transactie gegenereerd wordt,	verworpen
50	Agema	verzoekt de regering, er zorg voor te dragen dat dit geld geïnvesteerd wordt in meer intensive cares, meer intensivisten en het opleiden van meer intensivecareverpleegkundigen,	verworpen

**Totale tekst aangenomen amendementen:****Nr. 30****NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID BIKKER  
TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 18  
Ontvangen 6 mei 2021**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel C, wordt aan het voorgestelde artikel 58ra een lid toegevoegd, luidende:

7. Regels als bedoeld in het eerste lid gelden niet voor personen die vanwege een beperking of een ziekte geen test kunnen ondergaan of als gevolg van een test ernstig ontregeld raken. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de toepassing van de eerste volzin, in ieder geval met betrekking tot de vaststelling dat een persoon vanwege een beperking of ziekte geen test kan worden afgenomen en met betrekking tot de deelname aan of toegang tot activiteiten of voorzieningen voor deze personen.

**Toelichting**

Indiener hecht er aan dat voorliggend wetsvoorstel niet leidt tot het uitsluiten van mensen die vanwege een verstandelijke beperking, psychische of lichamelijke redenen geen test kunnen ondergaan. Daardoor zouden ze uitgesloten worden van grote onderdelen van het openbaar leven. Ook de Gezondheidsraad geeft aan dat op dit punt een tweedeling moet worden voorkomen. De formulering 'ernstig ontregeld' raken, sluit aan bij de gebruikte term in de regeling voor de mondkapjesplicht. Net als in deze regeling kan hier gedacht worden aan personen die vanwege een verstandelijke beperking of psychische aandoening ernstig ontregeld raken.

Dit amendement beoogt dan ook om deze groep uit te zonderen van de wettelijke verplichting, vergelijkbaar met de uitzondering in artikel 58ra lid 6 van het wetsvoorstel.

Bikker

Nr. 33

**GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID WESTERVELD TER  
VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 27  
Ontvangen 6 mei 2021**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel C, wordt in het voorgestelde artikel 58rc, eerste lid, onder b, “uitgevoerd” vervangen door “uitgevoerd, waarbij onder meer onderscheid gemaakt kan worden tussen zelfafname, zelfafname onder begeleiding van een derde of afname door een derde”.

### **Toelichting**

In dit amendement voegen we een grondslag toe om te kunnen kiezen voor gevalideerde antigeensneltest voor thuis (hierna: gevalideerde zelftest), al dan niet begeleid.

De indiener is van mening dat testen voor toegang zo laagdrempelig en toegankelijk mogelijk moet zijn. In het huidige wetsvoorstel gaat het kabinet er van uit dat burgers soms verre afstanden moeten afleggen om in een teststraat een testbewijs te halen alvorens deze te kunnen gebruiken voor toegang. De indiener is van mening dat, al dan niet begeleid, gevalideerde zelftesten een meer toegankelijk en laagdrempelig alternatief zijn. Bij gevalideerde zelftesten gaat de overheid eveneens onnodige reisbewegingen tegen. De indiener wijst er op dat eerdere pilots plaatsvonden in het onderwijs met begeleidde gevalideerde zelftesten vanuit epidemiologisch aspect succesvol verliepen.

Tevens is de indiener van mening dat de overheid moet anticiperen op verschillende scenario's, óók het scenario als blijkt dat de huidige vaccins onvoldoende bescherming bieden tegen nieuwe mutanten. Tevens vindt de indiener dat vergaande vrijheidsbeperkende maatregelen – een lock-down – niet houdbaar is als primaire methode om het virus onder controle te houden. De basisstrategie van infectiebestrijding bestaat uit testen, traceren en isoleren. Tot op heden laat circa één op de drie Nederlanders die besmet is met corona zich ook daadwerkelijk testen. Laagdrempelig en frequent kunnen testen is van cruciaal belang om coronabesmettingen te voorkomen en kunnen escalatie van het virus voorkomen.

Onderhavig wetsvoorstel biedt tot op heden geen mogelijkheden om een testbewijs te vergaren op basis van een – al dan niet begeleid – gevalideerde zelftest. Dat vindt de indiener een cruciale denkfout. De indiener is van mening dat laagdrempelig testen cruciaal is in een scenario waarin de huidige vaccins onvoldoende bescherming bieden tegen nieuwe mutanten. Dit amendement voegt de juridische grondslag om wel een testbewijs te verkrijgen op basis van een gevalideerde zelftest. Vijftig wetenschappers en artsen in de Verenigde Staten deden afgelopen december een pleidooi: “widespread and frequent rapid antigen testing is one of the best available public health tools at our disposal today”. In de tussentijd zijn landen als het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Zwitserland en Oostenrijk overgegaan tot beschikbaar stellen van gratis gevalideerde zelftesten voor thuis.

Westerveld

Nr. 34

**NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID VAN DER  
STAAIJ TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 26**  
Ontvangen 5 mei 2021

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel C, wordt aan het voorgestelde artikel 58ra een lid toegevoegd, luidende:

7. Het is verboden om voor deelname aan of toegang tot activiteiten of voorzieningen in openbare plaatsen of publieke plaatsen eisen te stellen met betrekking tot het beschikken over een testuitslag, tenzij daarvoor regels als bedoeld in het eerste of tweede lid zijn gesteld.

II

In artikel I, wordt onderdeel D als volgt gewijzigd:

1. Na onderdeel 2 wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
  - 2a. Onder vernummering van het derde tot en met vijfde lid tot vierde tot en met zesde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
  3. Met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie wordt gestraft degene die handelt in strijd met artikel 58ra, zevende lid.
2. In onderdeel 3 wordt “het vierde lid” vervangen door “het vijfde lid (nieuw)”.

### **Toelichting**

De regering geeft in de toelichting aan dat de mogelijkheid van onverplicht toegangsbeleid niet wordt verboden omdat dit de vrijheid van ondernemingen en instellingen onnodig zou inperken. De indiener vindt echter dat burgers altijd vrij toegang moeten houden tot essentiële activiteiten en voorzieningen, zoals bijvoorbeeld het openbaar vervoer, overheidsgebouwen of buurthuizen. Hij vindt het onwenselijk dat de mogelijkheid wordt opengelaten dat zulke publieke voorzieningen of instellingen een onverplicht toegangsbeleid kunnen voeren. Hij stelt daarom voor om alsnog een expliciet verbod in de wet op te nemen voor het voeren van een toegangsbeleid met testbewijzen voor activiteiten en voorzieningen in openbare of publieke plaatsen. Voor besloten plaatsen blijft een onverplicht toegangsbeleid wel mogelijk.

Van der Staaij

**Nr. 40****AMENDEMENT VAN DE LEDEN PATERNOTTE EN AGEMA**

Ontvangen 6 mei 2021

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In artikel II, onder a, wordt "ten hoogste een jaar" vervangen door "ten hoogste een jaar indien de persoon op het moment van afname van de test was geïnfecteerd en een termijn van ten hoogste vier weken indien de persoon op het moment van afname van de test niet was geïnfecteerd".

**Toelichting**

Dit amendement regelt dat een onderscheid in de maximale wettelijke bewaartermijn van positieve testuitslagen en negatieve testuitslagen wordt gemaakt.

Voor positieve testuitslagen wordt de bewaartermijn van ten hoogste een jaar gehandhaafd, omdat dit wenselijk kan zijn met het oog op het mogelijk gebruik van herstelbewijzen voor het eerder terugkrijgen van vrijheden.

Voor negatieve testuitslagen is daarentegen slechts een bewaartermijn van ten hoogste vier weken nodig, met het oog op toezicht op testaanbieders conform de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz). Indieners achten het wenselijk en juridisch deugdelijk deze maximale termijn in de wet ter verankeren, in plaats van lagere regelgeving. Dit met het oog op privacyaspecten en -regelgeving.

Paternotte

Agema

Nr. 52

**GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN DE LEDEN PATERNOTTE EN  
KUIKEN TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR.  
29**

Ontvangen 7 mei 2021

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

In het opschrift wordt “inzet van testbewijzen” vervangen door “inzet van coronatoegangsbewijzen” en “testbewijzen covid-19” vervangen door “coronatoegangsbewijzen”.

II

In de beweegreden wordt “ kan” vervangen door “, een bewijs van vaccinatie tegen dat virus en een bewijs van herstel van een infectie met dat virus kunnen”.

III

In artikel I, onderdeel A, wordt het begrip testbewijs vervangen door:

*coronatoegangsbewijs*: bewijs van een testuitslag, een bewijs van vaccinatie tegen SARS-CoV-2 of een bewijs van herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2;

*resultaat*: testuitslag, vaccinatie tegen covid-19 of herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2;.

IV

In artikel I, onderdeel B, wordt “testuitslag” vervangen door “resultaat”.

V

In artikel I, onderdeel C, wordt in het opschrift van paragraaf 3a “Testbewijzen” vervangen door “Coronatoegangsbewijzen”.

VI

In artikel I, onderdeel C, wordt het voorgestelde artikel 58ra als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “testuitslag” vervangen door “daarbij te bepalen resultaat”.

2. Na het eerste lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

1a. Regels met betrekking tot het beschikken over vaccinatie tegen covid-19 of herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 worden slechts gesteld indien:

a. op basis van een bewijs van vaccinatie tegen covid-19 of een bewijs van herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 kan worden vastgesteld dat een vergelijkbare kans op overdracht van het virus SARS-CoV-2 bestaat als bij een bewijs van een negatieve testuitslag; en

b. de mogelijkheid wordt geboden in plaats van een bewijs van vaccinatie tegen covid-19 of een bewijs van herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 gebruik te maken van een testuitslag.

3. In het derde lid wordt “testuitslag beschikken” vervangen door “coronatoegangsbewijs beschikt”.

#### VII

In artikel I, onderdeel C, wordt in het voorgestelde artikel 58rb, onder b, “testuitslag” vervangen door “resultaat”.

#### VIII

In artikel I, onderdeel C, wordt het voorgestelde artikel 58rc als volgt gewijzigd:

1. In het opschrift wordt “Testuitslag” vervangen door “Resultaat”.
2. In het eerste lid wordt “de test, die in elk geval” vervangen door “de test, de vaccinatie of het herstel om voor een resultaat te worden gebruikt, die voor een test in elk geval”.
3. In het tweede lid, onderdeel a, wordt “de testuitslag” vervangen door “het resultaat”.
4. In het tweede lid, onderdeel b, wordt “testuitslag” vervangen door “resultaat”.

#### IX

In artikel I, onderdeel C, wordt het voorgestelde artikel 58rd als volgt gewijzigd:

1. In het opschrift wordt “Testbewijs” vervangen door “Coronatoegangsbewijs”.
2. In het eerste lid wordt “de testuitslag” vervangen door “het resultaat” en “testbewijs” telkens vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
3. In het tweede lid wordt “testbewijs” telkens vervangen door “coronatoegangsbewijs” en “testuitslagen” vervangen door “resultaten”.
4. In het derde lid wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
5. In het vierde lid wordt “testuitslagen” vervangen door “resultaten”.
6. In het zesde lid wordt “De uitvoerder van de test,” vervangen door “De uitvoerder van de test, de toediener van het vaccin, de verklaarder van het herstel,” en wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
7. In het zevende lid wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
8. Het achtste lid, wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In onderdeel a wordt “de uitvoerder van de test” vervangen door “de uitvoerder van de test, de toediener van het vaccin of de verklaarder van het herstel” en “testbewijs” door “coronatoegangsbewijs”.
  - b. In onderdeel b wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
  - c. In onderdeel c wordt “de uitvoerder van de test” vervangen door “de uitvoerder van de test, de toediener van het vaccin, de verklaarder van het herstel”.
  - d. In onderdeel d wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.
9. Het negende lid wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de aanhef wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”.

b. In onderdeel a wordt “de uitvoerder van de test” vervangen door “de uitvoerder van de test, de toediener van het vaccin of de verklaarder van het herstel”.

X

In artikel I, onderdeel C, wordt het voorgestelde artikel 58re als volgt gewijzigd:

1. In het eerste en derde lid wordt “testbewijs” telkens vervangen door “coronatoegangsbewijs”.

2. In het vierde lid wordt “testbewijs” vervangen door “coronatoegangsbewijs”, wordt “de uitvoerder van de test” vervangen door “de uitvoerder van de test, de toediener van het vaccin of de verklaarder van het herstel”, en wordt aan het slot een zin toegevoegd, luidende: De voorschriften en beperkingen kunnen voor de verschillende categorieën van het coronatoegangsbewijs verschillen.

XI

In artikel I, onderdeel C, vervalt het voorgestelde artikel 58rf.

XII

In artikel I, onderdeel C, wordt in het opschrift van artikel 58rg “behandelingsovereenkomst” vervangen door “behandelingsovereenkomst bij uitvoering test”.

XIII

In artikel IV wordt “testbewijzen covid-19” vervangen door “coronatoegangsbewijzen”.

#### **Toelichting**

Dit amendement beoogt dat het voorliggende wetsvoorstel niet langer alleen de (hoofd)voorwaarden voor testbewijzen regelt, maar deze op gelijke voet regelt voor vaccinatiebewijzen en herstelbewijzen (hierna als geheel: “coronatoegangsbewijzen”).

Het voorliggend wetsvoorstel voorziet primair in de mogelijkheid regels te kunnen stellen over het tonen van een testbewijs. Dit met als doel om bij het tegengaan van de verspreiding van het virus onderdelen van de samenleving sneller te heropenen of geopend te houden. De precieze invulling of, waar en hoe kan daarna bij ministeriële regeling volgen. Het wetsvoorstel bevat slechts één artikel dat mogelijke gelijkstelling regelt voor een vaccinatiebewijs en herstelbewijs, onder de voorwaarde dat een vergelijkbare kans op overdracht van het virus bestaat, in een aparte Algemene Maatregel van Bestuur (hierna: AMvB). Indieners achten dit onderscheid om meerdere redenen onjuist.

Allereerst regelt het wetsvoorstel de hoofdvorwaarden. Nadere inkleuring vindt geheel in lagere regelgeving plaats, omdat dit afhangt van de sector, de actuele omstandigheden, de dan geldende maatregelen, de effectiviteit, de testbereidheid en de praktische uitvoerbaarheid. Het ligt in dit licht voor de hand dat de wet het kader voor alle coronatoegangsbewijzen regelt, en eventuele differentiatie tussen de bewijzen ook later in lagere regelgeving volgt. Gelet op het ingrijpende karakter van een verplicht coronatoegangsbewijs, is het ook prudent dat voor alle bewijzen de waarborgen bij wet worden verankerd.

In de tweede plaats, achten indieners het ook epidemiologisch verantwoord de verschillende coronatoegangsbewijzen in de wet gelijk te stellen. Van vaccinatie is inmiddels bekend dat het de transmissie van het virus wezenlijk vermindert, volgens het ECDC tot wel 60%. Het ECDC adviseert daarom in haar nieuwste richtlijn dat als mensen of huishoudens die volledig zijn gevaccineerd elkaar

ontmoeten, zij zich niet aan de coronamaatregelen hoeven te houden. Dit terwijl sneltesten slechts 58% van de positieve gevallen detecteren als mensen zich zonder klachten laten testen.

Ten derde is dit ook het juiste tijdstip om de verschillende bewijzen gelijk te trekken. De verordening voor de Europees 'Digital Green Pass' wordt al in juni verwacht. Als alle coronatoegangsbewijzen binnenkort in Europa kunnen worden ingezet, zou het bevreemden als we voor toegang binnen Nederland slechts testbewijzen hanteren. Daarbij vervult de wet een brugfunctie. De komende maanden kan het gros van de samenleving een vaccin krijgen. Zo krijgen we echt onze vrijheden terug. Het is goed van meet af aan de verschillende bewijzen wettelijk gelijkwaardig te verankeren. Dat maakt de wet toekomstbestendig.

Ten aanzien van de vergelijkbare kans op overdracht van het virus, merken indieners op dat men de bewijzen niet precies kwantitatief kan vergelijken. Bij vaccinatie en herstel van het virus gaat het om de vraag in hoeverre het de transmissie vermindert, bij testbewijzen om het aantal vals-negatieve testen en het aantal mensen dat na de negatieve test alsnog besmettelijk wordt. Het gaat er bij alle drie de type bewijzen om dat er sprake is van een aanvaardbaar te achten risico dat iemand geïnfecteerd is en het virus overdraagt. De weging van dit restrisico zal worden gemaakt op basis van wetenschappelijk adviezen. Een ministeriële regeling voor de inzet van een of meerdere bewijzen zal altijd worden voorgelegd aan de Kamers volgens de gebruikelijke nahangprocedure.

Indieners gaan voorts graag kort in op het advies van de Raad van State. De Raad van State stelt dat een vaccinatiebewijs leidt tot onderscheid tussen gevaccineerde personen en personen die zich niet kunnen vaccineren, niet willen of dit niet zijn. Gezien deze differentiatie adviseert zij de in het voorstel opgenomen gelijkstellingsbepaling te schrappen, en zo nodig een apart wetsvoorstel in te brengen. Indieners willen daarover opmerken dat een vaccinatiebewijs met dit amendement altijd naast de mogelijkheid van een testbewijs wordt gezet. Hoe keuzerijker men is waar het gaat om bewijzen voor toegang, des te gelijkjer is de situatie voor allen. Dit amendement gaat onwenselijk onderscheid derhalve juist tegen. Door vaccinatiebewijzen meer integraal in de wet te verankeren, komen indieners tevens tegemoet aan de wens van de Raad van State dit zoveel mogelijk op wettelijk niveau te regelen.

Uit het voorgaande blijkt dat dit amendement de wettelijke voorwaarden gelijktrekt voor alle coronatoegangsbewijzen: een bewijs van een testuitslag, een bewijs van vaccinatie tegen SARS-CoV-2 en een bewijs van herstel van een infectie met het virus. Dit is consequent doorgevoerd in de verschillende artikelen. Daar waar op enkele plekken in het wetsvoorstel bepalingen over de testuitslag zelf zijn opgenomen, hebben indieners dit gelijkgetrokken met de vaststelling dat een persoon een vaccinatie tegen SARS-CoV-2 heeft ontvangen of is herstelt van een infectie met het virus. Het gaat bij alle drie om het "resultaat", dat dient als bron voor het schriftelijk of elektronisch coronatoegangsbewijs.

Aldus ontstaat een wetsvoorstel dat een gelijke grondslag biedt en gelijke voorwaarden stelt, bijvoorbeeld op het gebied van de identificatieplicht en bescherming van persoonsgegevens. Nadere inkleuring en mogelijke differentiatie geschiedt bij ministeriële regeling, met een week nahang. Zo wordt de betrokkenheid van de Kamer gewaarborgd, hetgeen bij ingrijpende keuzes en beperkingen van Grondrechten van groot belang is.

Tot slot regelt dit amendement - conform bovenstaande aanpassingen - dat de titel van de wet komt te luiden Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen.

Paternotte

Kuiken

Nr. 53

**TWEEDE NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID  
BIKKER C.S. TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER  
NR. 35**

Ontvangen 10 mei 2021

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel C, wordt na artikel 58rb een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 58rb bis. Verstrekking testen**

1. Voor het beschikken over een testuitslag ten behoeve van deelname aan of toegang tot activiteiten of voorzieningen als bedoeld in artikel 58ra, eerste lid, of het onderwijs, bedoeld in artikel 58ra, tweede lid, biedt Onze Minister aan ieder de mogelijkheid om zichzelf te testen of zich te laten testen op infectie met het virus SARS-CoV-2, waarbij de kosten van respectievelijk de test of de uitvoering van het testen voor rekening komen van Onze Minister.

2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld, die in elk geval betrekking kunnen hebben op:

a. de wijze waarop de mogelijkheid, bedoeld in het eerste lid, wordt geboden, waarbij kan worden bepaald dat uitsluitend een van beide in dat lid bedoelde vormen van testen wordt geboden;

b. het type test waarmee een persoon zich zelf kan testen of zich kan laten testen;

c. de frequentie waarmee een persoon de mogelijkheid om zichzelf te testen, bedoeld in het eerste lid, wordt geboden.

3. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld met betrekking tot de voor deze uitvoering noodzakelijke verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van persoonsgegevens over de gezondheid als bedoeld in artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming of artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens BES.

**Toelichting**

De indieners hechten er aan dat voorliggend wetsvoorstel niet leidt tot een tweedeling in de samenleving. Dit risico bestaat wanneer onderdelen van het openbaar leven enkel toegankelijk zijn voor mensen die een sneltest kunnen betalen. Ook de afstand tot de sneltestlocatie vormt voor sommige Nederlanders een belemmering. Dit kan er toe leiden dat reeds bestaande ongelijkheden vergroot worden, zoals de Gezondheidsraad eerder heeft opgemerkt in zijn advies.

Dit amendement heeft als doel om te bewerkstelligen dat de overheid voor het beschikken over een testuitslag als bedoeld in dit wetsvoorstel kosteloos de gelegenheid biedt aan burgers om betrouwbaar te testen voor toegang. Bij ministeriële regeling is de ruimte gelaten om onder meer het type test en de wijze van verstrekking nader in te vullen, en bij zelftests de frequentie daarvan (zie lid 2). Indien de betrouwbaarheid van zelftests voldoende is, biedt dit amendement de mogelijkheid om over te gaan tot de verstrekking van zelftesten, wat drempelverlagend werkt in het bijzonder voor de doelgroepen die minder gemakkelijk bij een teststraat komen. Om als bewijs voor toegang te kunnen dienen, is bij zelftesten ook nodig dat men met voldoende zekerheid kan vaststellen dat de test correct is uitgevoerd, door de persoon zelf en binnen het aantal uur dat de testuitslag geldig is.

Bikker

Paternotte

Westerveld

Kuiken

Gündogan

**Nr. 56****AMENDEMENT VAN HET LID PATERNOTTE C.S.**

Ontvangen 11 mei 2021

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel C, wordt na artikel 58ra, tweede lid, een lid ingevoegd, luidende:

2a. Met betrekking tot een besluit tot vaststelling of wijziging van het beleid bij de toepassing van regels als bedoeld in het eerste lid, behoeft, voor zover deze regels betrekking hebben op:

a. het beroepsonderwijs, bedoeld in artikel 1.1.1, onder h, van de Wet educatie en beroepsonderwijs, het bevoegd gezag voorafgaande instemming van:

1°. de studentenraad overeenkomstig hetgeen bij of krachtens die wet is bepaald ten aanzien van de instemmingsbevoegdheid, bedoeld in artikel 8a.2.2 van die wet; en

2°. de ondernemingsraad overeenkomstig hetgeen bij of krachtens de Wet op de ondernemingsraden is bepaald ten aanzien van het instemmingsrecht, bedoeld in artikel 27 van die wet;

b. het beroepsonderwijs, bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs BES, het bevoegd gezag voorafgaande instemming van de vertegenwoordiging, bedoeld in artikel 5.1 van die wet;

c. het hoger onderwijs, bedoeld in artikel 1.1, onder b, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, het instellingsbestuur voorafgaande instemming van de universiteitsraad of medezeggenschapsraad dan wel de gezamenlijke vergadering overeenkomstig hetgeen bij of krachtens die wet is bepaald ten aanzien van de instemmingsbevoegdheid van die raad of vergadering.

**Toelichting**

Het voorliggend wetsvoorstel bevat een grondslag om onderwijsinstellingen in het mbo en hoger onderwijs de mogelijkheid te kunnen bieden om testbewijzen en andere bewijzen te verplichten voor toegang tot specifieke onderdelen van het fysiek onderwijs. De regering zal deze grondslag alleen inzetten als sprake is van een onaanvaardbaar tekort aan fysiek onderwijs. Indieners komt dit juist voor. Het is voor studenten van groot belang dat er voldoende fysiek onderwijs komt. Testen voor toegang dient echter alleen het doel als daar ook daadwerkelijk draagvlak voor is bij studenten en docenten. Dit amendement regelt derhalve dat instemming door de van toepassing zijnde medezeggenschapsorganen een vast onderdeel van de besluitvorming wordt, als onderwijsinstellingen de mogelijkheid krijgen om bewijzen te verplichten voor toegang tot fysiek onderwijs. Het gaat daarbij om besluiten over het mogelijk invoeren, weer stoppen en de vormgeving.

In het beroepsonderwijs zal dit instemmingsrecht gelden voor de studentenraad en ondernemingsraad, en voor de vertegenwoordiging in Caribisch Nederland. Bij universiteiten betreft het de universiteitsraad of gezamenlijke vergadering, bij hogescholen de medezeggenschapsraad of gezamenlijke vergadering. In het amendement is geregeld dat ook de overige regels uit de betreffende wet die voor de uitoefening van de instemmingsbevoegdheid gelden van toepassing zijn, waaronder de regels over de geschillenbeslechting.

Paternotte

Westerveld

Palland

**Totale tekst aangenomen moties:****Motie 36****MOTIE VAN DE LEDEN PATERNOTTE EN AUKJE DE VRIES**

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 6 mei 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het voor het nut en de toegankelijkheid van testen voor toegang van groot belang is dat iedereen een goed bereikbare testlocatie in de nabije omgeving heeft;

overwegende dat geen specifieke vereisten aan het aantal te reizen kilometers of minuten worden gesteld;

constaterende dat voor de bereikbaarheid op andere terreinen wel al wordt gewerkt met duidelijke bereikbaarheidsnormen, bijvoorbeeld in de acute zorg;

verzoekt de regering, in samenspraak met Stichting Open Nederland en de geselecteerde aanbieders voor de zomer tot werkbare bereikbaarheidsnormen te komen die zorgen voor laagdrempelige en nabije toegang tot een testlocatie voor iedere Nederlander, en gaat over tot de orde van de dag.

Paternotte Aukje de Vries

Motie 38**MOTIE VAN HET LID VAN HAGA**

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 6 mei 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

spreekt uit dat er slechts sprake kan zijn van vrijwillige vaccinatie, dus dat een directe of indirecte vaccinatieplicht uitgesloten is, evenals dwang- of drangmaatregelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Haga

Motie 42**MOTIE VAN DE LEDEN PALLAND EN AUKJE DE VRIES**

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 6 mei 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in de wet een grondslag is opgenomen waarmee mogelijk wordt gemaakt om een bewijs van vaccinatie tegen COVID-19 gelijk te stellen aan een testbewijs;

overwegende dat als blijkt dat volledig gevaccineerde personen geen groot risico zijn voor de transmissie van het virus, het niet logisch is om daarbovenop ook nog om een testbewijs te vragen;

constaterende dat het European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) op 21 april 2021 een tussentijds advies heeft gepubliceerd dat aangeeft dat er bij volledig gevaccineerden geen groot risico is voor transmissie;

constaterende dat de Gezondheidsraad in mei 2021 met een advies komt;

verzoekt de regering, zodra duidelijk is dat een volledig gevaccineerde persoon geen groot risico is voor de transmissie van het virus, vaccinatiebewijzen zo snel mogelijk gelijk te stellen aan een testbewijs,

en gaat over tot de orde van de dag.

Palland Aukje de Vries

Motie 43**MOTIE VAN DE LEDEN WESTERVELD EN PATERNOTTE**

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 6 mei 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat verschillende landen inzetten op laagdrempelige en kosteloze inzet van zelftesten, omdat dit de toegankelijkheid en laagdrempeligheid bevordert;

overwegende dat de motie-Klaver/Jetten (25 295, nr. 1042) over het beschikbaar stellen van gratis zelftesten nagenoeg Kamerbreed is aangenomen, maar nog niet is uitgevoerd;

spreekt uit dat het testen op corona een publieke voorziening moet zijn en kosteloos voor burgers;

verzoekt de regering, om te onderzoeken op welke wijze zelftesten zonder begeleide afname en met begeleide afname (op afstand) voor een toegangsbewijs kunnen worden gebruikt;

verzoekt de regering, voor 1 juli de Kamer te informeren over de voortgang,

en gaat over tot de orde van de dag.

Westerveld Paternotte

Motie 47**MOTIE VAN HET LID VAN DER PLAS**

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 6 mei 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat buiten de vier grote steden miljoenen mensen wonen die vaak op grotere afstand tot steden wonen waar evenementen plaatsvinden;

constaterende dat niet overal goede openbaarvervoervoorzieningen zijn;

overwegende dat Zeeuws-Vlamingen een extra hobbel kunnen hebben om een testlocatie voor een sneltest te bereiken vanwege de toltunnel, de Westerscheldetunnel;

verzoekt het kabinet, om ervoor te zorgen dat mensen op het platteland c.q. in de buitengebieden net zo snel en soepel een sneltest kunnen doen als mensen in de grotere steden, zonder daarvoor extra hogere kosten te moeten maken, zoals het betalen van tol of een veerpont,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van der Plas