

**Achtergrondinfo (deze informatie kan je uit de vragenlijst antwoorden halen)**

| Respondentnummer | Geslacht | Leeftijd(scategorie) |
|------------------|----------|----------------------|
| 10028833         | man      | 40-54                |
| 10048153         | vrouw    | 25-39                |
| 10065322         | vrouw    | 40-54                |

40012390 vrouw

25-39

10050993 man

55-69

1008652 vrouw

25-39

10002078 man

70-84

| vragen halen) | Antwoorden enquête   |   |
|---------------|--|---|
| Woonplaats    | Welke redenen zijn aangevinkt in de enquête om naar buiten te gaan. Zie uitkomsten enquête van jouw respondent (vraag 18 (blok A) ).   | Heeft de respondent bezoek ontvangen volgens de informatie enquête? Vraag 19 (blok A)   |
| Amsterdam     | voorkomen en het virus terug te dringen. Irriteert zich mateloos aan de virusontkenners/demonstranten/mensen die het virus met een griepje vergelijken.  |   |
| Noordwijk     | werk, boodschappen   | nee. In het gesprek merkte ze op dat er sowieso bijna niemand op bezoek komt. Soms een vriend die ook in de zorg werkt en dan zorgen ze voor voldoende afstand. |
| Middelburg    | mevrouw had slechts op 1 dag een loopneus, heeft het even aangezien, is alleen in haar eigen rustige buurtje even de benen gaan strekken en had de volgende dag nergens meer last van. Ik ben nog even doorgegaan met het interview, maar leek me weinig zinvol dus ben gestopt. Ze kent de regel 'bij klachten thuisblijven'. Gaf zelf aan ook dat ze twijfelde of ze in de vragenlijst wel moest vermelden dat ze klachten heeft gehad, omdat het eigenlijk niets was. |   |

|            |   |                 |
|------------|---|-----------------|
| Ridderkerk | Ze is vooral vaak naar buiten<br>gegaan voor praktische zaken, zoals<br>boodschappen, werk en kinderen<br>naar school brengen/ophalen | nee             |
| Rotterdam  | Allerlei praktische zaken   | ?               |
| Zeewolde   | boodschappen en andere<br>praktische zaken  | ?<br>ja, 1 keer |
| Leeuwarden | Voor allerlei praktische zaken naar<br>buiten geweest   |                 |

| Vraag   | Algehele indruk   |                                    |
|---|---|------------------------------------|
| Heeft de respondent zich laten testen volgens de enquête? vraag 21 (blok A) | Algehele indruk; vertel iets over de persoon en de algemene indruk die je krijgt van het interview <i>(kan je pas invullen na het gesprek te hebben gehouden)</i> | 1. Hoe gaat het met de respondent? |

ja (en ze merkt op dat ze tijdens het wachten op de uitslag wel thuis is gebleven. Als ik vraag waarom toen wel, blijkt dat vooral toevallig te zijn, ze had geen afspraken.)

jonge vrouw, werkt in de gehandicaptenzorg, woont samen met vriend die in praktijkonderwijs werkt, lijkt serieus met maatregelen om te gaan om besmetting (bij cliënten en leerlingen) te voorkomen.

op zich goed, maar momenteel onzeker op haar werk omdat er net 2 cliëntjes positief zijn getest. Ze voelt nu zelf ook wat en weet dit niet goed te duiden. Ze heeft hooikoorts en heeft ook het gevoel dat ze alles wat ze voelt in haar lijf ook uitvergroot, anders interpreteert dan voorheen.

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| ja, ze was negatief | werkende dame met 3 schoolgaande kinderen (4-10 jaar) en man in het onderwijs (VMBO) die vrij nuchter en praktisch overkomt   | Het gaat op zich wel goed, maar toen ik zei dat dat niet heel overtuigend klinkt gaf ze aan dat ze sinds 1 week weer thuiswerkt en dat best lastig vindt. Tijdens de 1e lockdown werkte ze ook thuis, maar toen was het hele gezin thuis. Nu wel erg stil.         |
| nee                 |   | Uitstekend hoor. Spannende tijden natuurlijk, ziet het als een ongemak, maar naar omstandigheden gaat het prima.   |
| ja<br>nee           | jonge vrouw, met partner, die werkt in ziekenhuis op afdeling verloskunde, waar ze ook vrouwen die toevallig corona hebben in isolatie verplegen. Kost veel tijd en collega's vallen nu uit door corona. redelijke, gepensioneerde man met long- en hartkwaal die de ernst van corona inziet en naar eigen zeggen voorzichtig is en zijn leven heeft aangepast om risico in te perken | wel goed, beetje onrustig nu het allemaal weer oploopt, maar in het voorjaar ervoer ze meer onrust van (vooral vanwege veranderingen op haar werk) prima, natuurlijk geen leuke periode, maar het gaat op zich goed met hem, zijn vrouw, kinderen en kleinkinderen |

| Naar buiten gaan   |  |   |
|--|--|---|
| 2. Is de respondent met klachten naar buiten gegaan?<br>Ja/nee | 3. Waar is de respondent geweest? (bijv. de hond uitgelaten, naar supermarkt, naar vrienden etc.) Noteer ook de toelichting. | 4. Vanaf welk moment nadat de respondent klachten kreeg is hij/zij naar buiten gegaan? Noteer ook de toelichting. |

ja

naar haar werk, naar de supermarkt en bootcamp (buiten)

ze is 'gewoon' doorgedaan met haar agenda (omdat ze eigenlijk toch dacht dat haar neusverkoudheid en hoesten/niezen met hooikoorts samen hing.

|   |   |   |
|---|---|---|
| ja  | Ze heeft eigenlijk gewoon alles door gedaan wat ze normaal ook doet. Ze gaf aan dat ze haar klachten herkende. Heel vaak neusverkouden is en veronderstelde dat er niets aan de hand was.   | Vanaf dag 1. zie vorige antwoord  |
| ja, maar het waren hele lichte klachten (af en toe 'n nies en eens wat snot in zijn neus) die hij altijd wel had en heeft.  | gewoon alle dingen want in zijn ogen had hij geen corona-achtige klachten. Hij voegt nog toe dat je natuurlijk wel even oplet, zetten de klachten door, komt er ook keelpijn of koorts bij oid.   | is gewoon met alles doorgegaan, want zijn inschatting was deze loopneus is geen indicatie   |
| nee, haar man kwam op donderdag thuis met flinke klachten. Zij voelde in de loop van de avond ook wat opkomen. Is direct vrijdagochtend naar werk gereden voor een test, binnen gebleven tot de uitslag paar uur later (negatief), zodat ze haar weekenddienst weer kon draaien.<br>ja, maar hij zegt er direct bij dat hij al jaren last heeft van loopneus, waarschijnlijk bijeffect van zijn medicatie | nvt. Ze geeft ook aan dat ze dat vreemd vond dat ze in de vragenlijst niet kon aangeven dat ze pas naar buiten is gegaan ná de negatieve testuitslag!!<br>weet hij niet meer precies, maar zal in ieder geval naar de supermarkt zijn geweest, maar hij doet dan nog voorzichtiger omdat hij toch rekening houdt met heel misschien is de loopneus dit keer toch een symptoom van het virus. Hij wil niemand besmetten. | nvt en dus ook het gesprek maar beëindigt. Ze hoorde niet in onze steekproef!!<br>Hierop antwoordde hij dat hij bij iedere loopneus die hij heeft wel even extra goed nadenkt en voelt of het wellicht toch iets afwijkt van de normale loopneus, maar tot nu toe steeds heeft geconcludeerd dat dat niet zo is en er dus geen risico is, dus niet dagen binnen hoeft te blijven. |

## Afwegingen naar buiten gaan (je vult of a,b en c in of d, e en f, afhankelijk)

5. Was de respondent op de hoogte dat hij/zij binnen moet blijven als diegene klachten heeft die wijzen op het coronavirus? Ja/Nee, noteer eventuele toelichting.

6. Heeft de respondent overwogen om binnen te blijven? Ja/Nee, noteer eventuele toelichting.

ja

ja, ze vond het lastig of ze nu wel of niet gewoon door kon gaan, want klachten waren herkenbaar/ leken op klachten die bij haar hoikoorts horen.

ja, zeker en ze vond het ook best wel lastig. Op zich is de regel heel duidelijk, maar ja moet je dan bij de eerste snottebel binnen blijven en alles on hold zetten? Dan kan ze eigenlijk wel het hele jaar door binnen blijven.

Ja, omdat ze natuurlijk niemand wil besmetten. Maar de kinderen moeten ook naar school en er moeten ook boodschappen worden gedaan en ze was er eigenlijk van overtuigd dat ze niet besmet was, maar gewoon neusverkouden wat ze al jaren met enige regelmaat is.

nee, want zulke lichte klachten, totaal niet indicatie voor virus. Hij geeft aan dat hij zich wel eens heeft laten testen toen hij klachten had die naar zijn idee wel eens bij het virus konden horen (meerdere lichte klachten, waaronder keelpijn). Hij is toen ook thuisgebleven tot hij de negatieve uitslag had. Maar nu absoluut niet, dan kan hij zich wel 2 keer per week laten testen. Toen ik vroeg of hij heeft overwogen deze in zijn ogen hele lichte klachten dan ook niet in te vullen in de vragenlijst, merkte hij op dat de vraag in zijn herinnering ook wel zo uitgesplitst en gedetailleerd was dat hij toch maar die loopneus heeft aangevinkt. Als er was gevraagd of hij klachten heeft gehad die op corona zouden kunnen duiden had hij nee gezegd.

ja, zeker, maar het waren hele lichte klachten, af en toe moest hij zijn neus ophalen en hij niest af en toe wel eens. Je denkt nu 'he ik nies, maar normaal merk je het niet eens op.' Ervoer het als normaal en niet als een verandering, dus niet alarmerend.

ja, zeker en zoals uit vorige antwoord blijkt staat hij hier heel vaak bij stil. Geeft ook aan dat als hij meer klachten heeft, zoals kortademig of smaakverlies, klachten die afwijken van het bekende, dat hij dan zeker thuis zou blijven en een test zou doen.

zie antwoord 4

|  |   |
|--|---|
| <p>6a. <b>ZO, JA;</b> waarom is de respondent naar buiten gegaan? Beschrijf de redenatie goed. Welke afweging heeft de respondent gemaakt?</p> | <p>6b. Welke reden(en) gaf de doorslag om toch naar buiten te gaan? Welke <i>beliefs</i> zitten erachter? (bijv. risicoperceptie, effectiviteitsrespons, sociale norm, sociale barrières, middelen)</p> |
|--|---|

---

Ze geeft aan dat haar werkgever verwacht dat je wel naar het werk komt (en je laat testen). Het is erg druk en niemand kan gemist worden. Anderen doen dat zo ook. Ze vertellen elkaar dan wel dat ze niet helemaal lekker zijn en werken (standaard) met handschoenen en mondkapje. Op mijn vraag of haar vriend de boodschappen niet had kunnen doen, gaf ze aan dat hij dat als huisgenoot volgens de regels dan ook niet mag doen.

Ik denk de sociale norm, want als ik vraag naar wat de doorslag gaf/ belangrijkste reden was om toch naar buiten te gaan, noemt ze haar werk, de cliënten en collega's die haar nodig hebben. Het wordt je volgens haar door de baas niet in dank afgenomen als je bij neusverkoudheid thuisblijft.

zie vorige antwoord

Ze meende dat ze niet besmet was en dus ook geen anderen kon besmetten. Maar voor de zekerheid heeft ze in de winkel een mondkapje op gedaan (toen dat nog niet het advies was), is een dag thuis gaan werken, heeft ze even geen vriendjes laten spelen en bleef buiten het schoolplein wachten. Zo leek het haar verantwoord.

ik heb besloten de vragenlijst niet verder te vervolgen

loopneus hoort bij hem/ bij zijn kwalen, dus geen afwijkende situatie, geen besmetting, geen risico anderen te besmetten, dus geen thuisisolatie.

Voor de zekerheid de verschillende vragen langsgelopen. Hij gaf aan te geloven dat je een eventuele besmetting niet kunt overdragen als je voldoende afstand houdt (maar wilde graag horen als zijn inschatting niet klopt), gelooft zeker in de effectiviteit van binnenblijven bij klachten die op corona kunnen duiden, hij heeft geen enkele ervaring in nabije omgeving met corona en er spelen geen belemmeringen die thuisisolatie in de weg zouden staan. Het inschatten van de loopneus als onschuldig bijeffect van zijn

**Afwegingen naar buiten gaan (je vult of a,b en c in of d, e en f, afhankelijk van het antwoord op 6)**

6c. Heeft de respondent extra voorzorgsmaatregelen genomen toen hij/zij met klachten naar buiten ging? Ja/nee, en zo ja, welke? 6c. i. Waarom denkt de respondent dat de getroffen voorzorgsmaatregelen bij 5c helpen om het risico op besmetting te verlagen?

Ze gaf aan altijd heel voorzichtig te zijn, voldoende afstand van mensen te houden en in de supermarkt een mondkapje te dragen. omdat het risico op besmetting gering is als je voldoende afstand houdt

zie vorige antwoord. Ze gaf aan dat ze dacht dat vooral door voldoende afstand te houden van anderen en een mondkapje te dragen ze een eventuele besmetting niet zou kunnen overdragen.

Vooraf de afstand leek haar doorslaggevend.

Zoals eerder aangegeven zegt hij extra voorzichtig te zijn, maar dat eigenlijk voortdurend. Mijden drukte, doen vaak boodschappen zonder de winkel in te hoeven, maar geven lijstje door en halen dan een doos met die boodschappen met hun auto op (bedrijf waar zijn zoon werkt, dus dat is eenvoudig), ze geven mantelzorg aan 93-jarige moeder van zijn vrouw, dus ook dat is extra motivatie om voorzichtig te zijn. passen normaliter regelmatig op kinderen van dochter op, maar momenteel niet (ook om andere redenen).

drukke vermijden en afstand houden is effectief tegen overdracht virus/besmetting

f, afhankelijk van het antwoord op 6)

6d. ZO, NEE: Waarom ging de respondent toch naar buiten te gaan? Welke beliefs zitten erachter? (bijv. risicoperceptie, effectiviteitsrespons, sociale norm, sociale barrières, middelen)

---



6f. Heeft de respondent extra  
voorzorgsmaatregelen genomen toen hij/zij  
met klachten naar buiten ging? Ja/nee, en zo  
ja, welke?

6f. i. Waarom denkt de respondent dat de  
getroffen voorzorgsmaatregelen bij 6f helpen  
om het risico op besmetting te verlagen?



**Ontvangen bezoek**

7. Heeft de respondent toen hij/zij klachten had thuis bezoek ontvangen? 7.a Zo, NEE; Waarom niet? Welke redenen en afwegingen worden gegeven?

nee, maar er komt sowieso bijna niemand over de vloer momenteel.

ze lijkt het niet bewust af te hebben gehouden, er stond geen bezoek gepland.

nee, even geen vriendjes over de vloer

weet hij niet meer (in vragenlijst stond 1 keer), maar benadrukt dat ze sinds maart nauwelijks meer bezoek ontvangen of op bezoek gaan, vooral de eigen kinderen. Niet de overige vragen hierover gesteld.

**Ontvangen bezoek**

7.b ZO, JA; Heeft de respondent van te voren nagedacht over het ontvangen van bezoek?

Waar heeft de respondent over nagedacht en wat gaf de doorslag? 7c. ZO, JA; Heeft de respondent het bezoek van te voren ingelicht over de klachten?



|   | Testen  |  |
|---|---|--|
| 7d.; <u>ZO, JA</u> : Heeft de respondent voorzorgsmaatregelen getroffen omdat hij/zij klachten had (bijv. dragen van mondkapje, extra afstand houden etc.)? | 8. Heeft de respondent zich laten testen?<br>Ja/nee |  |

ja

ja, maar ze gaf aan overwogen te hebben om de testafpraak te cancelen. Ze moest 3 dagen wachten tot ze terecht kon en haar klachten waren toen over.

nee

### Testen

8a. ZO, NEE, Waarom heeft de respondent zich niet laten testen? Welke afwegingen zijn gemaakt

8a. ZO, JA: Waarom heeft de respondent zich wel laten testen? Welke afwegingen zijn gemaakt

8b. Welke reden gaven voor de respondent de doorslag.

je hoort je bij klachten te laten testen, dat wordt verwacht door je wilt weten of je besmet bent de overheid en haar werkgever. en dus anderen  
 Je wilt ook weten of je toch (cliënten/partner) kunt besmet(telijk) bent. besmetten

toen haar kinderen ook wat hongerig werden en iets verhoging hadden, is ze gaan uitzoeken hoe het testen werkt en waar ze zich zou kunnen laten testen. Ze wilde haar kinderen een test besparen en redeneerde dat als zij toch positief zou zijn dat ze dan met zn allen in quarantaine zouden gaan. Voorkomen dat de kinderen getest moesten worden.

zie eerdere antwoorden (hoort bij bekende kwaal, dus test niet nodig, want geen corona)

| Opmerkingen |       |
|-------------|-------|
| Opmerkingen | Quote |

