

Tafeldossier wetgevingsoverleg
wetsvoorstel 'Tijdelijke wet testbewijzen COVID-19'

Donderdag 6 mei
10.30 uur tot 22.30 uur
Troelstrazaal

Inhoud

Blok 1: het waarom van deze wet.....	3
Algemene inleiding.....	3
Toegevoegde waarde.....	5
Proportionaliteit.....	9
Blok 2: het hoe van het toegangstesten.....	12
Hoe werkt toegangstesten?.....	12
Hoe werkt CoronaCheck.....	13
Privacy, informatieveiligheid en fraude.....	15
Hoe is het juridisch geregeld?.....	16
Zelftesten.....	18
Blok 3: vaccinatiebewijs.....	20
Drie toepassingen vaccinatiebewijs.....	20
Spreeklijn gelijkstelling vaccinatiebewijs en bewijs van herstel.....	24
Spreeklijn ontwikkeling Digital Green Certificate en relatie met inzet testbewijzen.....	27
Blok 4: kosten en profijtbeginsel.....	29
Spreeklijn kosten toegangstesten.....	29
Spreeklijn profijtbeginsel.....	31
Blok 5: bewaartermijnen en inzet private teststraten.....	33
Bewaartermijnen teststraten.....	33
Private teststraten: veilig.....	35

Blok 1: het waarom van deze wet

Algemene inleiding

- Ik ben blij dat we vandaag de tijd nemen om met elkaar te spreken over het wetsvoorstel 'Tijdelijke wet testbewijzen Covid-19', de wet die het toegangstesten in brede zin mogelijk maakt.
- Niet alleen omdat dit betekent dat het toegangstesten wellicht op korte termijn breed ingezet kan worden, maar ook omdat we zo met elkaar een aantal misverstanden en onduidelijkheden kunnen wegnemen.
- Eind vorig jaar ontstond de roep vanuit de samenleving en uw Kamer om meer mogelijk te maken door op grote schaal te testen.
- Als iemand kan laten zien dat hij of zij negatief is getest op het coronavirus, zou diegene dan niet meer vrijheden moeten kunnen krijgen? Omdat we weten dat de kans op besmetting dan minder groot is.
- En zouden we op die manier de deuren van bedrijven en instellingen langer open kunnen houden in het geval van een lockdown? Of minder beperkende maatregelen op kunnen leggen?
- En tegelijkertijd waren er ook zorgen: is het testen van mensen zonder klachten wel ethisch verantwoord? Krijgen

we zo geen tweedeling in de samenleving? En betekent dit dat je ook een negatieve test moet laten zien als je naar het gemeentehuis gaat of de kerk of moskee?

- Dit demissionaire kabinet meent dat toegangstesten, kan helpen om op verantwoorde wijze de samenleving te heropenen.
- Op deze manier kunnen de betrokken sectoren hun deuren eerder openen of is er achter de deur meer mogelijk.
- Het biedt dus economische voordelen.
- Daarnaast levert het de maatschappij weer perspectief op; we kunnen de deur weer uit om sociale gelegenheden te bezoeken.
- Dat is goed voor ons welzijn.
- De afgelopen maanden heb ik daarom het volgende in gang gezet:
 - De wettelijke basis voor het toegangstesten. Een testbewijs betekent immers een impliciete testverplichting en raakt daarmee aan grondrechten.
 - De ontwikkeling van CoronaCheck en CoronaCheck Scanner.
 - De realisatie van voldoende testcapaciteit.
 - Pilots om praktijkervaring op te doen met het toegangstesten.

Toegevoegde waarde

- Er zijn ook vragen gesteld over de toegevoegde waarde van toegangstesten. Ik licht dat graag toe.
- Met toegangstesten kunnen we onze samenleving op een verantwoorde manier sneller heropenen.
- Toegangstesten zullen alleen worden ingezet om in bepaalde sectoren activiteiten eerder of met minder maatregelen mogelijk te maken. En niet langer dan nodig.
- Het kabinet is voornemens om vanaf stap 2 in het openingsplan toegangstesten in te zetten.
- Concreet betekent dit dat in stap 2 van het openingsplan al een aantal sectoren open kunnen die anders nog gesloten waren geweest: doorstroomlocaties binnen, culturele instellingen en publiek bij professionele sportwedstrijden kunnen onder voorwaarden eerder open met de inzet van toegangstesten.
- Een voorbeeld: een theater of een bioscoop. Vanaf stap 2 kunnen die met de inzet van toegangstesten de deuren openen. Het aantal mensen is afhankelijk van de omvang van de zaal. Bij 1,5 meter kan er meestal de zaal voor ongeveer een kwart bezet worden.
- In stap 3, 4 en 5 zijn er zonder toegangstesten nog stevige beperkingen in het aantal mensen per zaal. 30 in stap 3, 50 in stap 4 en 100 in stap 5.

- Met toegangstesten kan dit aantal afhankelijk van de omvang van de zaal omhoog. Ik verwacht dat vanaf stap 4 de 1,5 meter al losgelaten kan worden.
 - Dat betekent dat dit theater kan gaan programmeren en het zin heeft om open te gaan omdat er weer omzet gerealiseerd kan worden. Met 30 of 50 mensen kan het voor de grotere zalen gewoon nog niet uit.
 - De artiesten en theatergezelschappen kunnen eerder en gedurende de hele zomer voor een live publiek spelen.
 - En het publiek kan, eerder dan verwacht en met meer mensen, weer naar het theater de hele zomer.
 - De theaters de artiesten hoeven dus minder gebruik te maken van de steunmaatregelen.
 - Het toegangstesten heeft zo voor drie groepen toegevoegde waarde.
-
- Bij stap 3 kunnen testbewijzen worden ingezet om geplaatste evenementen onder voorwaarden eerder toe te staan.
 - Behalve eerder kunnen sectoren ook ruimer ofwel met minder maatregelen open.
 - Voor culturele instellingen, horeca voor uiteten en publiek bij professionele sportwedstrijden geldt dat zij bij stap 3 open kunnen gaan (zonder toegangstesten) en ervoor kunnen kiezen aanvullend toegangstesten in te zetten, waarbij ze dan onder ruimere voorwaarden open kunnen gaan dan zonder testbewijs.

(Besluitvorming voorwaarden volgende week.)

- Voor de eerste paar stappen moet dan bijvoorbeeld worden gedacht aan het verruimen van het maximaal aantal bezoekers voor een activiteit.
- Opnieuw een voorbeeld: een horecaondernemer kan ervoor kiezen om in stap 3 zijn restaurant te openen met toegangstesten en kan zo aan meer bezoekers een plek bieden. Stel dat je 100 mensen op 1,5 meter kan ontvangen, maar het mogen er maar 30 zijn in stap 3. Dan kan toegangstesten interessant zijn.
- De toegevoegde waarde bestaat eruit dat de horecaondernemer een betere exploitatie heeft en dus minder steunmaatregelen nodig heeft.
- De bezoeker heeft meer kans op een plekje in een restaurant.
- Met het toegangstesten is er dus meer perspectief voor de ondernemer en de bezoeker.
- Maar een ondernemer wordt natuurlijk nooit verplicht om te werken met het testbewijs. Je kunt ook open volgens de generieke regels. Wie voordeel ziet in toegangstesten kan er gebruik van maken.
- Uiteindelijk willen we met toegangstesten ook eerder de 1,5 meter kunnen loslaten. Het zou kunnen dat dit vanaf stap 4 of stap 5 mogelijk wordt, over de concrete invulling van die laatste stappen vindt nog besluitvorming plaats.
- Aangezien toegangstesten altijd een toegevoegde waarde moeten hebben ligt het voor de hand om ze dan vooral

nog in te zetten voor grootschalige evenementen met hoog risico en ter vervanging van de 1,5 meter maatregel. Denk aan Lowlands.

- Deze festivals kunnen alleen maar als de 1,5 meter los gelaten kan worden. Zowel in de beleving van publiek als in die van de ondernemer om zijn exploitatie rond te krijgen.

Proportionaliteit

- Er zijn vragen gesteld over de duur van dit wetsvoorstel, hoe lang gaan we toegangstesten?
- Laat ik voorop stellen, ik wil testbewijzen niet langer inzetten dan nodig en proportioneel is.
- Ik volg daarin het advies van de Gezondheidsraad en heb de voorwaarden van het afwegingskader van de Gezondheidsraad wettelijk vastgelegd.
- Er moet voldaan worden aan noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit om coronamaatregelen te kunnen treffen.
- Het wetsvoorstel voor testbewijzen voegt daaraan toe het maatschappelijk belang, de uitvoerbaarheid en de voorzorgsmaatregelen tegen ongewenste effecten.
- Een absolute voorwaarde is dat het testbewijs alleen ingezet kan worden als dit meer vrijheid oplevert en daarmee eerder en/of met minder beperkende maatregelen bepaalde activiteiten weer mogelijk worden.
- Hoe lang toegangstesten van toegevoegde waarde blijven, is afhankelijk van de epidemiologische ontwikkelingen.
- Ik zal in het openingsplan en de routekaart precies aangeven wanneer het niet meer nodig is. In ieder geval in stap 6, maar voor bepaalde activiteiten in stap 5 kan het zo zijn dat toegangstesten overbodig is. Dan stoppen we ermee.

- Ook hier een voorbeeld. Nu is het uitgangspunt zonder toegangstesten in stap 5 een maximale omvang van 100 mensen in een zaal. Ik sluit niet uit dat het OMT tegen die tijd adviseert dat bij geplaceteerde activiteiten zoals een bioscoop tegen die tijd 50% zaalbezetting zonder testen verantwoord is. Als het aantal besmettelijken sterk is gedaald. Als we dat advies krijgen, is het in die sector niet meer aan de orde.
- Maar we weten nu nog niet of bijvoorbeeld nieuwe mutaties van het virus zich voor doen waartegen de huidige vaccinaties niet bestand zijn. En dan kunnen toegangstesten alsnog langer nodig zijn.
- Toegangstesten zijn dus beoogd als tijdelijke maatregel maar vanwege het voorgaande is geen harde einddatum te noemen.
- Dit is ook terug te zien in de wet zelf.
- Om het even heel technisch te maken:
- De regelgeving voor coronamaatregelen blijft tijdelijk. Elke drie maanden wordt besloten over eventuele verlenging. De inzet van testbewijzen loopt hier gewoon in mee.
- Het wetsvoorstel bestaat uit twee delen.
- Het eerste deel wijzigt de Wet publieke gezondheid. Aan het tijdelijke hoofdstuk Va worden de bepalingen over testbewijzen toegevoegd. Dat hoofdstuk geldt steeds voor drie maanden.

- Het tweede deel bestaat uit een zelfstandige bepaling over aanpassing van het Wet publieke gezondheid, die op zich zelf staat en niet gaat over de inzet van testbewijzen.
- Deze bepaling gaat over de bewaartermijn van testresultaten.
- De bepaling regelt dat de bewaartermijn van dossiers met uitsluitend testuitslagen beperkt wordt van 20 jaar tot maximaal 1 jaar.
- Alleen deze bepaling blijft nog een jaar in stand nadat de regels over testbewijzen zijn vervallen. Dat jaar kan van belang zijn voor positieve testuitslagen, bijvoorbeeld in relatie tot het aantal vaccinaties dat iemand nodig heeft.
- Met de nota van wijziging is het misverstand hierover - waarover vorige week in de media werd gerept - weggenomen.

Blok 2: het hoe van het toegangstesten

Hoe werkt toegangstesten?

- Het kabinet overlegt met brancheorganisaties over de mogelijke inzet van het testbewijs en vraagt het OMT advies hierover.
- Het kabinet besluit aan de hand van het openingsplan waar het toegangstesten wordt ingezet en onder welke voorwaarden.
- Dit besluit landt in een wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen en wordt aangekondigd in een persconferentie en er vindt debat met uw Kamer plaats.
- Op dat moment is het voor een ondernemer duidelijk of en op welke manier hij toegangstesten kan gaan inzetten.
- Als een ondernemer gebruik wil maken van de toegangstesten, kan hij zich hiervoor melden bij de Stichting Open Nederland.
- Vanuit Stichting Open Nederland ontvangen de ondernemer en haar medewerkers instructies hoe om te gaan met de testbewijzen, de Coronacheck app en de Coronacheck Scanner app en de verplichte identiteitscontrole.
- Als bezoekers binnenkomen, wordt bij de deur het testbewijs gescand door getrainde medewerkers. Alleen mensen met een negatief testresultaat mogen naar binnen.

Hoe werkt CoronaCheck

- Met de CoronaCheck app kunnen gebruikers een negatief testresultaat omzetten in een testbewijs dat 40 uur geldig is.
- Voor mensen zonder telefoon is er ook een papieren testbewijs beschikbaar.
- Het testbewijs is een QR-code die met de CoronaCheck Scanner kan worden gescand.
- De geldigheid van het testbewijs kan zo bij de ingang worden gecontroleerd.
- De Scanner toont een groen scherm als het negatieve testbewijs geldig is.
- De controleur ziet daarbij enkele summiere persoonsgegevens om te controleren of het testbewijs ook daadwerkelijk hoort bij de persoon die getest is om zo misbruik tegen te gaan.
- Het gaat hier om:
 - de eerste letter van de voornaam,
 - de eerste letter van de achternaam,
 - de geboortedag en de geboortemaand.
- Op het papieren testbewijs staan dezelfde persoonsgegevens als op het digitale testbewijs.
- In situaties waar bijvoorbeeld sprake is van unieke combinaties van initialen, worden de summiere persoonsgegevens nog verder teruggebracht.

- De apps zijn ook te gebruiken voor het vaccinatiebewijs en herstelbewijs als die worden erkend voor toegang.
- Bij het uitlezen voor binnenkomst laat de CoronaCheck scanner een groen scherm zien als iemand beschikt over een geldig testbewijs, vaccinatie of herstelbewijs. De scanner laat niet zien welke van de drie van toepassing is.

Privacy, informatieveiligheid en fraude

- Ik heb verschillende maatregelen getroffen om de dataveiligheid en privacy te borgen.
- Bij het ontwikkelen van CoronaCheck is daarbij vastgehouden aan de beginselen van privacy en security by design en dataminimalisatie.
- Er vindt verder geen centrale opslag van testbewijzen plaats.
- Alle gegevens staan versleuteld op de telefoon van de gebruiker opgeslagen en worden verwijderd als het testbewijs niet meer geldig is.
- In de Scanner app worden daarnaast de ingelezen gegevens na uiterlijk 240 seconden gewist.
- De manier waarop persoonsgegevens worden verwerkt staat beschreven in de Data Protection Impact Assessment, die binnenkort met uw Kamer zal worden gedeeld.
Om de betrouwbaarheid van het negatieve testbewijs te borgen worden verschillende maatregelen genomen.
- Er wordt bijv. bij het tonen van het testbewijs ter verificatie gevraagd om een identiteitsbewijs.
- Verder heeft het testbewijs een tijdelijke bruikbaarheid van 40 uur en is het niet mogelijk om een screenshot te maken van de QR-code om zo toegang te krijgen.

Hoe is het juridisch geregeld?

- In het wetsvoorstel wordt op meerdere plaatsen gedelegeerd naar amvb en naar ministeriële regeling. Voor vrijwel alle andere covid-maatregelen is delegatie naar ministeriële regeling al de standaard. Alleen de veilige afstand norm van anderhalve meter is in een amvb vastgelegd.
- Wezenlijke onderwerpen *kunnen* bij of krachtens amvb geregeld worden. Dit is dus een bevoegdheid, geen verplichting. Het betreft in dit wetsvoorstel:
 - het aanwijzen van mbo en ho, inclusief eisen aan onderwijsinstellingen voor toegankelijkheid testvoorziening en onderwijs;
 - de eventuele gelijkstelling vaccinatiebewijzen en immuniteitsverklaringen;
 - de uitvoering van de aanstaande verordening Digital Green Certificate.
- Andere onderwerpen *worden* bij ministeriële regeling geregeld. Het betreft onder meer:
 - concrete inzet van testbewijzen aan de hand van het openingsplan;
 - eisen test en testbewijzen;
 - verplichte legitimatie;
 - verwerking van persoonsgegevens.
- Daar waar in het wetsvoorstel gesproken wordt over een ministeriële regeling betekent dit steeds een wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 (Trm).

- Bij de concrete inzet van het testbewijs zal advies worden gevraagd aan het OMT, alvorens de Trm wordt aangepast.
- Net als nu al het geval is bij de besluitvorming over het maatregelenpakket, zal de Tweede Kamer worden betrokken bij een dergelijke aanpassing van de Trm.
- De nahangprocedure geldt, en de Kamer wordt in de stand van zaken brieven geïnformeerd over de voorgenomen inzet van het testbewijs.
- Het is daarmee ook steeds een onderwerp van het overleg dat met uw Kamer wordt gevoerd in de zogenoemde stand van zaken debatten.
- Voor een amvb geldt een voorhangprocedure en advisering door de Raad van State.
- Met deze getrapte regelgeving kan enerzijds snel en flexibel worden opgetreden tijdens de coronacrisis, terwijl anderzijds is voorzien in een zorgvuldige, democratisch gelegitimeerde besluitvorming.

Zelftesten

- De regering vindt het gebruik van zelftesten voor een toegangsbewijs op dit moment niet verstandig.
- Bij een zelftest kan niet gecontroleerd worden of iemand de test zelf heeft uitgevoerd en of dit op een correcte wijze gebeurd is.
- Daarnaast is een zelftest minder gevoelig dan een test die door een professional is afgenomen.
- Het gaat weliswaar om dezelfde test, maar een professional kan de handelingen beter uitvoeren en maakt gebruik van een invasievere afnamemethode, waarbij meer viraal materiaal geïsoleerd kan worden.
- We blijven kijken naar de toepassing van minder invasieve testen.
- Ook kan op termijn gekeken worden of de afname van zelftesten onder een vorm van supervisie uitgevoerd kan worden.
- Ook dan zal een externe partij aanwezig moeten zijn om de kwaliteit van afname en de controle op wie de test uitvoert, te verifiëren.
- Daarbij moet wel rekening gehouden worden met nieuwe bezwaren die dan kunnen optreden, bijvoorbeeld de privacy rondom informatie die tijdens de begeleiding gedeeld wordt.
- En ook voor die begeleiding zal capaciteit georganiseerd moeten worden, wat kosten met zich meebrengt.

- Het bezwaar van de mindere gevoeligheid van zelftesten wordt met een vorm van supervisie niet weggenomen.

Blok 3: vaccinatiebewijs

Drie toepassingen vaccinatiebewijs

- Er wordt veel gesproken over het vaccinatiebewijs.
- Ik heb daarom uw Kamer eergisteren in een brief op de hoogte gesteld van welke toepassingen ik zie, welke afhankelijkheden er nog zijn en hoe de planning van de besluitvorming er wat mij betreft uit ziet
- In het kabinetsstandpunt in de maatregelenbrief van 8 maart - dat we bespraken op 10 maart - gaf ik al aan géén vaccinatieplicht voor ogen te hebben, niet direct en niet indirect.
- En ook: voordat tot toepassing van een vaccinatiebewijs wordt besloten moet er (1) eerst duidelijkheid zijn over de vraag in hoeverre mensen na vaccinatie het virus nog kunnen overdragen en (2) daarnaast moet een aanzienlijk deel van de bevolking gevaccineerd zijn.
- Sindsdien zijn we wél met de technische en juridische voorbereidingen begonnen. Dit ook met het oog op de Europese Concept Verordening die er aan komt en Nederland zal verplichten test-, vaccinatie- en herstelbewijzen uit te geven.
-
- Ik zie op dit moment drie toepassingen voor een vaccinatiebewijs:

- Ten eerste als alternatief voor een negatieve testuitslag in Nederland, daar ziet de gelijkstellingsbepaling in de wet die we vandaag behandelen op.
- Ten tweede voor inkomende reizigers, als mogelijke vrijstelling op de quarantaineplicht of mogelijk de verplichte negatieve test voor reizigers uit hoog-risicogebieden (al dan niet als onderdeel van het DGC).
- En ten derde voor uitgaande reizigers, wanneer zij een vaccinatiebewijs nodig hebben ten behoeve van een internationale reis (al dan niet als onderdeel van het DGC).
-
- Ik heb in de brief van eergisteren aangegeven dat ik in de week van 17 mei het advies van de Gezondheidsraad verwacht over het transmissievraagstuk. Daarna wil ik advies van het OMT afwachten over de epidemiologische randvoorwaarden.
- Op basis van beide adviezen, die hopelijk een onderbouwing geven of toepassing van vaccinatiebewijzen medisch verantwoord is, leg ik begin juni een voorstel aan uw Kamer voor.
-
- Verder afhankelijkheden zijn de juridische en technische uitwerking.
- Juridisch: (1) over de gelijkstelling wordt bij amvb besloten. De amvb gaat in concept naar uw Kamer en daarna naar de Raad van State. Ik verwacht dat dit – bij positieve besluitvorming over toepassing van het vaccinatiebewijs op

basis van de gevraagde adviezen van GR en OMT- in juni kan. Op die manier kan voortvarende besluitvorming plaatsvinden die zorgvuldig en democratisch gelegitimeerd is.

- (2) De ministeriële regeling ten behoeve van vrijstelling op de quarantaine en mogelijk op de testverplichting kan een vergelijkbare route en planning volgen, met dien verstande dat deze regeling nagehangen zal worden bij uw kamer.
- En (3) de Europese Concept Verordening over de Digital Green Certificate, die directe werking in Nederland heeft.
-
- Rest dan nog de technische uitwerking, zodat iedereen die dat wil over een vaccinatiebewijs kunnen beschikken. Hiervoor is het nodig de benodigde vaccinatiedata beschikbaar te maken voor de CoronaCheck app, een website of een papieren versie.
- Dit is technisch complex aangezien de data in de verschillende ICT-systemen van de uitvoerden partijen van het vaccinatieprogramma en – als mensen hiervoor toestemming hebben gegeven - het centrale systeem van het RIVM zitten en de benodigde koppelingen tot stand gebracht moeten worden. Ook zijn er altijd uitzonderingen (data niet correct, mensen die in het buitenland zijn gevaccineerd e.d.) Dat vergt nog oplossingen: voor iedereen moet het mogelijk worden een vaccinatiebewijs aan te vragen.

- Alles bij elkaar is dus echt nog het nodige te doen, ik verwacht niet eerder dan eind van juni van start te kunnen met uitgifte. Dan zal overigens ook ongeveer de Europese verordening van kracht worden.

Spreeklijn gelijkstelling vaccinatiebewijs en bewijs van herstel

- Met deze wet heb ik het volgende voor ogen: maatregelen versoepelen als met een bewijs aangetoond kan worden dat de kans op transmissie van het coronavirus beperkt is.
- De wet houdt daarom ook rekening met drie mogelijke bronnen voor een toegangsbewijs: het negatief testresultaat, het vaccinatiebewijs en het bewijs van herstel.
- Bij de totstandkoming van de wet was al vrijwel meteen duidelijk dat dit met een negatief testresultaat snel te realiseren is.
- Daarom heb ik ervoor gekozen om in deze wet de grondslag te regelen voor het testbewijs en deze via een ministeriele regeling in te kunnen zetten.
- Een vaccinatiebewijs en herstelbewijs kunnen op korte termijn worden ingesteld via een algemene maatregel van bestuur. Via de zogenoemde gelijkstelling.
- Ik tref daar nu al de nodige voorbereidingen voor: het opstellen van een concept-amvb, maar ook de technische voorbereidingen zodat invoering gelijk van start kan gaan.

- Verder hecht ik er aan te benadrukken dat de wettelijke waarborgen voor de inzet van testbewijzen, zoals die in dit wetsvoorstel zijn opgesteld, van toepassing blijven door de gelijkstelling. Ook voor vaccinatiebewijs of een herstelbewijs.
- Deze bewijzen zijn in aanvulling op het testbewijs en maken het testen voor degenen die een vaccinatie- of herstelbewijs hebben overbodig.
- De beschikbare studies laten zien dat vaccinatie of een doorgemaakte infectie de transmissie van virus zou kunnen verminderen.
- Echter, tijdens de totstandkoming van deze wet, en op dit moment nog steeds, is onvoldoende zekerheid over een vermindering in transmissie na vaccinatie of een doorgemaakte infectie.
- Aanvullend onderzoek is nodig.
- De resultaten van onderzoeken naar virustransmissie na vaccinatie zijn voorlopig slechts gedeeltelijk beschikbaar en vaak nog niet collegiaal getoetst door een onafhankelijke partij (peer-review).

- De onderzoeken zijn tevens onvoldoende vergelijkbaar met de Nederlandse situatie.
- Ik wacht het advies van het OMT en de Gezondheidsraad daarom af.
- Voor wat betreft het bewijs van herstel geldt dat wetenschappelijke data de observatie ondersteunen dat het risico op herinfectie na een doorgemaakte infectie laag is.
- Wel is belangrijk op te merken, dat het effect van nieuwe varianten nog onvoldoende is onderzocht.
- Verder moet ik de kanttekening maken dat de immuniteit na een doorgemaakte infectie bij mensen boven 65 jaar minder sterk lijkt te zijn.
- Ik heb daarom gekozen voor een gelijkstelling van het vaccinatiebewijs en herstelbewijs via een algemene maatregel van bestuur.

Spreeklijn ontwikkeling Digital Green Certificate en relatie met inzet testbewijzen

- 17 maart jl. heeft de Europese Commissie een concept verordening uitgebracht voor een kader waarin de afgifte, de verificatie en de acceptatie van vaccinatie-, test- en herstelcertificaten wordt beschreven.
- Dit concept wordt het Digitaal Groen Certificaat (DGC) genoemd.
- Het doel ervan is om het vrije verkeer van personen tussen lidstaten te ondersteunen.
- Momenteel wordt vanuit het Europees voorzitterschap onderhandeld over de verordening. Eind juni wordt verwacht dat de verordening van kracht wordt.
- Er zal daarna wel een korte overgangperiode geboden worden voor de implementatie op nationaal niveau
- Vanaf dat moment, zullen lidstaten verplicht worden om vaccinatie-, test- en herstelbewijzen uit te geven aan burgers die hier om vragen. De concept-verordening geeft nu aan het uitgeven kosteloos te doen.
- Echter, of lidstaten ook versoepelingen van maatregelen toekennen aan reizigers die NL binnenkomen met een van deze bewijzen, zoals bijvoorbeeld uitzondering op de quarantaine, is aan de lidstaten zelf en wordt niet via deze verordening geregeld.
- Wat betekent deze Europese regeling dan voor toegangstesten voor Nederlandse burgers van nationale evenementen?

- En wat betekent dit voor de bewegingsvrijheid van toeristen in NL?
- Ik heb er voor gekozen dat het technisch via de CoronaCheck app mogelijk wordt om, net zoals bij het Digitaal Groen Certificaat, op drie manieren een testbewijs te verkrijgen, namelijk met een negatieve test, met een vaccinatiebewijs of met een eerdere positieve test na doorgemaakte infectie.
- Zo kunnen we technisch goed aan sluiten bij de plannen van de EU om deze zelfde drie bewijzen in te zetten voor een reisbewijs in het Digitaal Groen Certificaat.
- De komende periode verwachten we duidelijkheid te krijgen of, en zo ja onder welke epidemiologische voorwaarden, het niet meer nodig is om mensen na een doorgemaakte infectie te testen voor toegang.
- Om te zorgen dat iedereen mee kan doen, worden alle drie de opties ook mogelijk als papieren toegangs- en testbewijs.
- Vanwege Europese wetgeving geldt er gelijke behandeling van alle Europese burgers. Dus als Nederlanders met een herstelbewijs zonder test toegang krijgen voor bijvoorbeeld een evenement, zal dit ook moeten gelden voor een Europese toerist die een herstelbewijs in zijn DGC kan tonen.

Blok 4: kosten en profijtbeginself **Spreeklijn kosten toegangstesten**

- Ik heb eerder aan uw Kamer laten weten dat de geraamde kosten voor toegangstesten tot en met eind augustus 2021 in totaal 1,1 miljard euro zouden bedragen.
- De inzet is daarbij altijd geweest om de kosten zo laag mogelijk te houden, maar wel met een goede prijs/kwaliteitverhouding.
- Inmiddels is duidelijk geworden dat de geraamde kosten voor het toegangstesten met antigeentesten lager uitvallen.
- De totale nieuwe raming voor het testen voor toegang komt daarmee nu uit rond 650 miljoen euro i.p.v. 1.1 miljard euro.
- De aangepaste raming heeft onder andere te maken met:
 - Verlaging van de prijs per test. De eerdere raming was gebaseerd op een prijs per test van ca. €30,-. Ook dit zal fors lager zijn in de volgende fasen.
- Het is niet zeker dat we de geraamde kosten ook daadwerkelijk zullen uitgeven, want het Kabinet hanteert nog steeds een gefaseerde besluitvorming (wanneer en hoelang is toegangstesten nodig/nuttig, mede in relatie tot het epidemiologisch beeld, de hoeveelheid benodigde testen en de prijsstelling). Op basis van deze besluitvorming zal ook de financiering plaatsvinden.

- Ook wil ik graag opmerken dat Toegangstesten geen doel op zich is, maar een middel om tijdelijk meer mogelijk te maken voor ondernemers en burgers.
- Het toegangstesten zorgt ervoor dat ondernemers (meer) kunnen exploiteren en zij zullen daarmee ook minder beroep hoeven te doen op de steunmaatregelen. In totaal hebben wij sinds het begin van de crisis vele miljarden euro's uitgegeven aan steunmaatregelen.
- Tegelijkertijd kunnen wij als Kabinet ook perspectief bieden aan burgers die al maanden door de maatregelen beperkt worden.

Spreeklijn profijtbeginstel

- Tot 1 juli draagt het Rijk de volledige kosten van testen voor toegang dragen. Vanaf 1 juli zal mensen om een bijdrage worden gevraagd voor een toegangstest.
- Ik vind die verdeling goed passen. Tot en met juni zetten we toegangstesten niet alleen in om bepaalde sectoren ruimer, maar ook om ze eerder weer te openen.
- Op een veilige en verantwoorde wijze de samenleving weer zo snel mogelijk heropenen hoort bij de taak van de regering, die met maatregelen in het belang van de maatschappij als geheel bepaalde delen hiervan had gesloten.
- Ik verwacht dat in juli en augustus een groot deel van de samenleving weer open zal zijn.
- Vanaf dat moment hebben mensen naar verwachting dus al veel alternatieven voor activiteiten voor handen.
- Toegangstesten zullen dan mogelijk nog worden ingezet voor activiteiten met grote aantallen bezoekers en veel risico op besmetting of ter vervanging van de 1,5 meter afstand maatregel.
- Daarom is gekozen voor de datum van 1 juli om vanaf dan een bijdrage aan de burger te vragen bij activiteiten met toegangstesten.
- Eventueel: indien op 1 juli blijkt dat we minder ver zijn met versoepelen van de maatregelen dan gedacht, en toegangstesten op dat moment voor meerdere sectoren

nog van meerwaarde waarde kan zijn, dan ga ik graag met uw Kamer in gesprek over wat dit betekent voor de inzet van de € 7,50.

- Wat de hoogte van het bedrag betreft; met een bijdrage van 7,50 euro is het kabinet van mening dat dit geen financiële drempel zal opwerpen die leidt tot maatschappelijk onaanvaardbare ongelijke toegang tot activiteiten of voorzieningen.
- Daarmee voldoen we aan de voorwaarde van de Gezondheidsraad om ongelijke toegang te voorkomen.
- Het kabinet heeft ook meegewogen dat als de kosten geheel voor rekening van de overheid komen, deze lasten ook door iedereen opgebracht moeten worden.
- Ook door de burgers die geen gebruik maken van toegangstesten.
- Voor die 7,50 betaal je overigens niet voor de toegang tot één activiteit maar voor 40 uur, waarmee je dus binnen die 40 uur aan meerdere activiteiten kunt deelnemen.
- Kortom, vanaf 1 juli 7,50 euro betalen als bezoeker lijkt het kabinet redelijk.

Blok 5: bewaartermijnen en inzet private teststraten

Bewaartermijnen teststraten

- Volgens de Wpg dienen testresultaten 5 jaar bewaard te worden. Dit wetsvoorstel verkort deze bewaartermijnen.
- Medisch gezien is deze lange bewaartermijn voor een negatieve testuitslag op Covid-19 namelijk niet noodzakelijk.
- En met het oog op gegevensbescherming is dit zelfs onwenselijk.
- Bij het vaststellen van de termijn in dit wetsvoorstel, heb ik het perspectief van de burger centraal gesteld.
- In de wet staat nu dat testresultaten niet langer dan een 1 jaar bewaard hoeven te worden.
- Dit heeft te maken met het bewijs van herstel. Een van de bronnen voor een bewijs van toegang, die zal worden toegevoegd zodra de wetenschappelijke inzichten daarvoor voldoende uitsluitsel geven.
- De eerste onderzoeken laten zien dat een positieve uitslag, een geldigheidsduur kan hebben van 180 dagen na testafname.
- Er zijn onderzoeken die spreken over eventuele langere geldigheid. Vandaar dat ik heb gekozen voor een jaar.
- Zo behouden burgers dus de keuze om een herstelbewijs te tonen of zich te laten testen.

- Voor een negatief testresultaat kan de bewaartermijn korter zijn.
- Dat regel ik via de ministeriele regeling en stel ik op 4 weken.
- Deze bewaartermijn is nodig om toezicht te kunnen houden op de testaanbieders; de inspectie kan bijvoorbeeld bij klachten inzien hoeveel testen er zijn uitgevoerd.

Private teststraten: veilig

- Net als de GGD dienen commerciële partijen zich te houden aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving rondom testen.
- Om partijen daarin te ondersteunen zijn er vanuit VWS, in overleg met RIVM, IGJ en GGD uitgangspunten opgesteld waar bedrijven die testen zich aan dienen te houden.
- Daarnaast heeft het RIVM een handreiking opgesteld voor bedrijven die testen op COVID-19.
- De IGJ houdt toezicht op deze commerciële partijen en beziet of zij zich houden aan de regels die voor hen gelden.
- Daarnaast houdt ook de Autoriteit Persoonsgegevens toezicht op hoe deze partijen om gaan met de gegevens die zij verwerken.
- De commerciële partijen die de IGJ bezocht heeft, deden het over het algemeen goed.
- De IGJ concludeerde op basis van de afgelegde bezoeken dat het merendeel van de bedrijven voldoet aan de uitgangspunten zoals opgesteld door VWS.
- Zij zien ook dat indien zij partijen aanspreken op zaken die niet goed gaan dat werkprocessen snel aangepast worden om ze beter te laten voldoen aan geldende regels.
- Uiteraard blijft de IGJ toezicht houden.