

To: [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 10/22/2020 3:45:39 PM
Subject: RE: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen
Received: Thur 10/22/2020 3:45:00 PM
 [redacted] [De valkuilen van asymptomatisch testen](#) [redacted].docx

Dag allemaal,

Ik heb er snel doorheen gelezen en denk dat er zeker nog een slag nodig is. Ook wordt er consequent gesproken van quarantaine waar volgens mij sprake is van isolatie.

De vraag die [redacted] opwerpt is een hele goede, ik ga daarom ook afzien van een mede-auteurschap. De kwestie staat op de agenda van het OMT met een verlening van de voorgestelde isolatieduur als voorstel. [redacted] heeft meegeschreven en [redacted] was en is bij de bespreking. En dat was al zo voordat het gisteren in het nieuws kwam (voor alle duidelijkheid). De herkomst van de 3 dagen was de stand van zaken toen: erg was nog weinig literatuur en vrijwel de meeste mensen die symptomatisch werden, kregen binnen 3 dagen klachten en de rest niet. Dat blijkt nu dus achterhaald, er is een langere isolatieduur nodig.

Niettemin dank voor de gelegenheid om mee te denken!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

Postbus [redacted]

3720 BA Bilthoven

Tel: [redacted]

Mob: [redacted]

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 19:06
To: [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>
Subject: RE: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Beste [redacted] zie wat tekstuele aanpassingen en opmerkingen.

Een gevoelskwestie: dit onderwerp is in het verleden besproken bij LCI en waarschijnlijk ook in OMT afgehamerd (de 3 dagen). In eerste instantie zou ik dan ook geen artikel schrijven om dit beleid aan te passen, maar de telefoon pakken en LCI bellen; met verzoek de 3 dagen te heroverwegen gezien nieuwe inzichten. Dit manuscript kan dan input zijn. Nu wil je dit in NTvG indienen, zonder LCI gewoon te vragen de 3 dagen aan te passen, om (ik denk hardop na) zo via publicatie een punt te maken bij de personen die in OMT zitten of bij LCI werken? Maar is dat wel de logische route?

@ [redacted] kan jij svp aangeven hoe LCI in dit onderwerp zit en wat een handige route is en/of juiste plek om ook de nadelen van verlenging van 3 naar 10 dagen goed te adresseren (denk aan problemen met personeel bij brandweer, politie en in de zorg, die nadelen zijn nu nog minimaal benoemd in dit manuscript)? Ps. begrijp me niet verkeerd, mij lijkt een quarantaineverlenging ook verstandig maar de onderbouwing moet stevig zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Rotterdam
 Maatschappelijke Ontwikkeling
 GGD Afdeling Publieke Gezondheid
 Schiedamsedijk 95

Postbus 70032 3000 LP Rotterdam
 Telefoon 5.1.2e
 Website www.rotterdam.nl

Werkzaam 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 07:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Onderwerp: Re: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Hoi

Nog een paar suggesties

Professor 5.1.2e, DVM PhD
 5.1.2e
 Erasmus MC
 Wytemaweg 80 - 5.1.2e
 3015 CN Rotterdam

Tel 5.1.2e
 Fax
 Email: 5.1.2e @erasmusmc.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Sent: 20 October 2020 22:34

To: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Subject: RE: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Beste allen,

Dank voor jullie waardevolle feedback en tijd om het stuk door te nemen. 5.1.2e en ik zijn er afgelopen dagen mee aan de slag gegaan. Indien jullie op deze versie feedback en commentaar willen leveren, zouden wij jullie willen vragen om dit voor **vrijdag ochtend** op te sturen. Wij willen het stuk namelijk graag zo snel mogelijk indienen.

Nogmaals dank voor jullie snelle reacties!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (wederom mede namens 5.1.2e)

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>
Verzonden: zondag 18 oktober 2020 20:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl
CC: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>
Onderwerp: Re: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Dank voor de opzet. Ik denk dat je beter moet uitwerken dat je met screening zowel asymptomatische als reproductie symptomatische personen kunt vangen. Presymptomatische zijn minder erg omdat die in de dagen erna klachten ontwikkelen wat je dan in ieder geval KUNT vangen (in het genoemde voorbeeld zie je wel waarom dat mis gaat, maar dat is dus simpelweg de adviezen niet kennen en/of opvolgen.

De asymptomatische gevallen zijn lastig omdat je daar geen klachten kunt zien. In principe zou je uit bestrijdingsoptiek moeten zeggen: positief is quarantaine (tien dagen), en dan is er geen harde reden waarom dat korter zou zijn bij iemand die "per ongeluk" positief test.

Er kan een argument zijn, namelijk: asymptomatische personen dragen minder bij aan verspreiding. Maar dat geldt ook voor presymptomatische. Dit is dus een dilemma.

Ik denk dus dat je uitkomt op herhaald testen voordat je kunt beslissen wat te doen met quarantaine, en ik heb nog geen echte onderbouwing gezien waarom de quarantaine minder zou kunnen zijn.

5.1.2e
 5.1.2e
 Erasmus MC
 Wytemaweg 80 5.1.2e
 3015 CN Rotterdam

Tel: 5.1.2e
 Fax: 5.1.2e
 Email: 5.1.2e @erasmusmc.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>
Sent: 15 October 2020 17:13
To: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>
Subject: RE: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Beste 5.1.2e dank voor het delen van dit manuscript! Een relevant onderwerp.

Zie svp mijn opmerkingen in de bijlage. Belangrijkste punten:

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

5.1.2| Wetenschappelijk beraad

Ik zie graag een volgende versie, alvast dank! 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Rotterdam
Maatschappelijke Ontwikkeling
GGD Afdeling Publieke Gezondheid
Schiedamsedijk 95
Postbus 70032 3000 LP Rotterdam
Telefoon 5.1.2e
Website www.rotterdam.nl

Werkzaam op: 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 00:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

Onderwerp: Artikel advies quarantaine duur bij presymptomatisch testen

Beste allen,

Zoals beloofd het artikel over het huidige advies van de quarantaine duur bij presymptomatisch testen. Wij zijn benieuwd naar jullie mening hierover. Wij zouden dit artikel graag op willen sturen naar het NTVG.

Bij voorbaat dank voor jullie tijd!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (mede namens 5.1.2e en 5.1.2e)

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.