

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @rivm.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @rivm.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 10/22/2020 12:56:04 PM  
**Subject:** RE: Duiding WHO studie antivirale middelen  
**Received:** Thur 10/22/2020 12:56:05 PM

Ik vind de duiding van het Adviespanel te lang. We betogen iedere keer dat inhoudelijke oordelen aan de professionals zijn en dan gaan we in deze brief medisch inhoudelijk uitleggen hoe het zit? Wat mij betreft mag het blauw gearceerde stuk vervangen worden door iets als [5.1.2l Concept]

Daarnaast eens met de opmerkingen van [5.1.2e] Dat 'landspecifieke contract' levert inderdaad vragen op. Ik zou daar niet over in detail treden. Gewoon zeggen dat we via de Joint Procurement x volume geleverd krijgen.

Volgens mij is het mogelijk om naast de bestelde volumina nog te kijken of er extra geleverd kan worden toch? Wellicht wel zo handig om te benoemen dat NL een van de landen is die het meest geleverd krijgt? Om de beeldvorming weg te nemen dat we achter de feiten aanlopen?

Groet

[5.1.2e]  
**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 10:26  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @rivm.nl]>; [5.1.2e]  
 <[5.1.2e @rivm.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Duiding WHO studie antivirale middelen

Ha [5.1.2e]

Zie enkele suggesties in de tekst.

Misschien goed om in de brieftekst uit te leggen wat het adviespanel inhoudt?

Groet

[5.1.2e]  
**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 09:06  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @rivm.nl]>; [5.1.2e]  
 <[5.1.2e @rivm.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** FW: Duiding WHO studie antivirale middelen

Ha [5.1.2e]

Zoals gisteren al even met [5.1.2e] telefonisch besproken: wij hebben een duiding van de WHO studie naar antivirale middelen bij COVID-19 gevraagd aan ons Adviespanel Innovatieve Behandelingen COVID-19. In de bijlage de duiding die wij van hen hebben ontvangen.

Dit is wat we er nu in de voortgangsbrief aan de Tweede Kamer over willen opnemen:

[5.1.2l Concept]

5.1.2i Concept

Kunnen jullie nog antwoord geven op de laatste – geel gearceerde – vraag?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 17:39

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e @zommw.nl; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl

**Onderwerp:** Re: Duiding WHO studie antivirale middelen

ha

Bij deze. Ik cc 5.1.2e ook even, mocht hij nog iets willen toevoegen, dan wel de conclusie onderschrijven.

dag

5.1.2e

5.1.2e

Leiden University Medical Center  
P.O. Box 5.1.2e  
2300 RC Leiden  
The Netherlands

phone: +31- 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 14:19

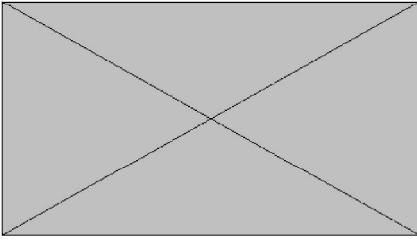
**Aan:** 5.1.2i

**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e )

**Onderwerp:** Duiding WHO studie antivirale middelen

Hoi 5.1.2e

Het artikel over de WHO studie van afgelopen week zal je vast niet ontgaan zijn: <https://nos.nl/artikel/2352617-who-studie-meeste-medicijnen-ingezet-tegen-corona-werken-niet.html>. Binnen VWS zijn er nu vragen over deze ontwikkeling en met name ook wat dit kan betekenen voor onze activiteiten op het gebied van behandelingen. Graag krijgen wij daarom enige duiding over deze studie van jou/het Adviespanel; heeft deze studie op dit moment al bepaalde consequenties waar we op moeten anticiperen of rekening mee kunnen houden? We zijn nu ook bezig met het opstellen van een Kamerbrief waarin we hierover iets moeten opnemen.



## WHO-studie: meeste medicijnen ingezet tegen corona werken niet | NOS

nos.nl

Een omvangrijke studie onder leiding van de WHO naar de werking van vier antivirale middelen tegen covid-19 pakt negatief uit voor die medicijnen.

### Daarom willen we jou vragen om (eventueel met collegae) op korte termijn duiding te geven over deze studie?

We zijn daarbij benieuwd naar een mogelijk verschuivende focus van antivirale middelen naar bijvoorbeeld immunomodulerende middelen? Of is dit nu nog niet aan de orde?

Ook vragen we ons af of de SWAB op basis van deze studie nu al direct aanpassingen gaat doen m.b.t. remdesivir in de leidraad. Als ik de informatie op SWAB.nl goed begrijp bleek 1 van de middelen (lopinavir) een paar maanden geleden al ineffectief dus werd dat onderdeel toen al stopgezet. Is dit iets wat jij met LUMC collega 5.1.2e nog kan bespreken?

Lukt het om voor **woensdag 10.00 uur** hiervoor iets op de mail te zetten?

Vanwege de korte deadline stuur ik deze mail in eerste instantie alleen naar jou en nog niet naar het hele Adviespanel.

PS. 5.1.2e en ik zullen later deze week nog even contact opnemen over agendapunten voor het aankomende Adviespanel (gepland volgende week dinsdag).

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt (MEVA)  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5.1.2e 2515 XP Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

**T** +31 5.1.2e  
**E** 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:@minvws.nl)

5.1.2e