

To: 5. 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 10/26/2020 5:23:29 PM
Subject: RE: Reisadviezen Cariben
Received: Mon 10/26/2020 5:23:30 PM

De hele tijd in gesprek.....

From: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 26 oktober 2020 17:40
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Reisadviezen Cariben

Is morgen aandachtspunt bij wekelijks overleg

Bel jij mij nog even als je 5.1.2e hebt gesproken

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 17:39
Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Reisadviezen Cariben

Hoi 5.1.2e
 Helder verhaal. Ik begrijp het wel. Ben benieuwd hoe VWS hier in zit.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: zondag 25 oktober 2020 13:18
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Reisadviezen Cariben

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @bonairegov.com>
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 21:04
Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Reisadviezen Cariben

Dag 5.1.2e

Hieronder de reactie van Gezaghebber na overleg met ons op de mail van VWS.
 Mocht het oranje blijven haal dan minimaal die quarantaine in NI eraf (vgl Saba en Statia)
 Maar nog liever naar geel. Die Nederlanders moeten zich koest leren houden.....

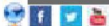
Met vriendelijke groet

5.1.2e



5.1.2e, arts M&G

T: 5.1.2e Mob 5.1.2e
 E: 5.1.2e @bonairegov.com T: 5.1.2e Mob 5.1.2e
 E: 5.1.2e @bonairegov.com



zo het risico in de *aantallen* binnenkomende reizigers. Dit monitoren wij continu.

Daardoor hoeven wij niet meer aan de hand van codes te werken, maar kunnen we op het moment van uitbraak de instroom terugbrengen in rechtstreeks contact met maatschappijen.

Het is dan ook zeker niet de bedoeling om codes regelmatig te wijzigen, maar om toerisme, en daarmee import van COVID-19, te reguleren op andere manieren: met een negatieve PCR, beperken van aantallen en mogelijk in een later stadium andere mechanismen zoals een (tweede) test op Bonaire. De eerste stappen hierin zijn al gezet. We willen zo gecontroleerd komen tot een nieuw systeem om instroom van het om niet meer afhankelijk te zijn van codes, net als het RIVM noemt als doelstelling.

We laten op dit moment strengere maatregelen in stand dan nodig is op basis van ons huidige aantal actieve besmettingen (4), juist om te zorgen dat ook bij het importeren van dit virus dit niet leidt tot een grote uitbraak.

Onze doelstelling is niet (meer) containment, maar mitigatie. We zoeken steeds naar de balans tussen volksgezondheid en economische bedrijvigheid. In juli j.l. hebben wij een plan voor lange termijn gemaakt waarin het nieuwe normaal op Bonaire wordt vormgegeven. De toerismesector is de branche waar men al het meest toegerust is voor deze werkwijze op lange termijn. Ons economisch leven is bijna volledig afhankelijk van toerisme. Economie is ook volksgezondheid op lange termijn. We zien hier bedrijven steeds verder omvallen en er ook meer ontslagen vallen. We willen niet van een coronacrisis naar een economische crisis. De sociaal economische hulpvraag aan Nederland zal hierdoor groter worden.

Voor Statia en Saba is de situatie anders, want die hebben als doelstelling containment. Andere landen in de regio geven een grotere prioriteit aan economie, vanwege een minder goed sociaal economisch vangnet.

De geloofwaardigheid van ons beleid staat op het spel. Omdat code oranje niet op basis van de drempelwaarde meer bepaald blijkt te worden, maar vanuit een afweging uit Nederland, lijkt het alsof we als eiland zelf niet meer in de lead zijn. Dit is zeer schadelijk voor het draagvlak voor ons beleid. Dit is niet uit te leggen aan onze bevolking.

Maar ons idee worden er nieuwe elementen in de afweging toegevoegd die wij niet eerder kenden en waar wij geen rekening mee hebben kunnen houden in het verleden. Het RIVM noemt dat reisadviezen niet als instrument gebruikt worden, maar gezien onze lage huidige incidentie lijkt dat nu toch het geval.

Omdat wij qua incidentie onder de drempelwaarde zitten, is er op dit moment voor ons geen enkel perspectief wanneer de code oranje dan wel veranderd zal worden, Nederland zal altijd een risico blijven voor Bonaire. Dit is niet alleen op korte maar ook op lange termijn schadelijk. Een van de aanbieders van vluchten en reizen naar Bonaire heeft al aangegeven dat vanwege het aanhouden van onze code zonder dat de cijfers daartoe aanleiding geven, zij de komende maanden geen pakketten meer willen verkopen.

Concluderend:

Wij begrijpen dat er een risico is om Nederlandse reizigers binnen te laten. Wij hebben hierover een goed afgewogen keuze gemaakt, zoals hierboven te lezen valt. Wij verzoeken dan ook dringend om onze afwegingen serieus te nemen en ons verzoek voor code geel in te willigen.

Saludos.



5.1.2e

5.1.2e

Plasa Reina Wilhelmina 1 | Kralendijk, Bonaire C.N.

T: [redacted] 5.1.2e

E: [redacted] 5.1.2e @bonairegov.com [redacted] 5.1.2e @gmail.com

W: www.bonairegov.com

On Oct 22, 2020, at 11:35 AM, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rijksdienstCN.com> wrote:

Beste [redacted] 5.1.2e

Ik ben het eens met de constatering van [redacted] 5.1.2e maar daarnaast wil ik je nog een ander belangrijk element meegeven en dat is de lokale politieke situatie. Binnen de Caribische context is het risico van beschadiging van de positie van de gezaghebber aanwezig wanneer dit vanuit Nederland wordt besloten. De gezaghebber is op basis van de lokale situatie (in algehele zin) en in bespreking met allerlei partijen (waaronder RIVM en PG) tot dit advies gekomen en heeft rekening houdend met allerlei maatregelen die de toeristische sector zelf heeft genomen. Indien men nu om andere redenen besluit aan het verzoek tot code geel geen gevolg aan te geven zet dat zijn positie onevenredig onder druk. Lokaal zal dat uitgelegd worden alsof gezaghebber zijn werk niet goed heeft gedaan dan wel dat Nederland uiteindelijk toch alles over en voor het eiland bepaalt. Dat kan alleen als de redenen/argumenten die maken dat er van zijn advies afgeweken moet worden zwaarwegend zijn. Ik kom vooralsnog niet tot die conclusie.

Overigens blijft het voor mij onduidelijk hoe deze besluitvorming formeel dient te verlopen? De Minister van Buitenlandse Zaken faciliteert uiteindelijk de overgang naar een andere kleurcode. Impliceert dat dan ook dat de Gezaghebber daartoe feitelijk het besluit neemt of is hier nog een rol van het Ministerie van VWS (of I en W)?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius
Kaya Gubernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

T
M

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @rijksdienstcn.com
www.rijksdienstcn.com

Op 22 okt. 2020 om 06:35 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] 5.1.2e

Ik begrijp de ingewikkelde afweging, dat vergt bijna per definitie een Salomon's oordeel. Ben graag eens dat herziening van het afwegingskader nodig is. Maar in de communicatie word het straks ingewikkeld als dit uitgelegd moet worden. Het zal voor menigeen moeilijk te volgen zijn: [redacted] 5.1.2a

[redacted] 5.1.2a

Dat is niet mijn domein, maar zelfde dilemma kan zich voordoen jegens Bonaire: hoe kan - RIVM schrijft daar ook over - de verslechterende situatie in NL aanleiding geven tot een advies over reizen naar een Caribisch eiland, dat vraagt om versoepeling? Dat lijkt een nieuw element in de afweging. Dat zou je ook moeten meenemen in (de uitleg over het oordeel over alle andere (waaronder Caribische) bestemmingen (hoe is de capaciteit aldaar?) maar wellicht is daarvan reeds sprake. Neem aan dat het komende OMT advies naar sneltesten onderdeel van zo'n nieuwe afweging kan zijn? We kijken er straks ook met vestigingshoofden van de eilanden naar; mocht dat leiden tot nadere reactie, dan krijg je dat nog vandaag.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: donderdag 22 okt. 2020 4:53 AM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com >, 5.1.2e < 5.1.2e @statiagov.com >, 5.1.2e < 5.1.2e @sabagov.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @rijksdienstCN.com >, 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl >
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl >

Onderwerp: Reisadviezen Cariben

Beste collega's,

Bijgesloten de analyse van het RIVM over de Covid situatie in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Wij hebben het RIVM gevraagd om deze analyse te maken 5.1.2a
 Bovendien hebben we vernomen dat Bonaire een verzoek aan Buitenlandse zaken heeft gedaan om Bonaire weer op geel te zetten.

Na bestudering van de analyse van het RIVM stelt de directie ZJCN van VWS voor de volgende adviezen richting Buitenlandse Zaken te communiceren:

5.1.2a

- Bonaire heeft op 22 september Buitenlandse Zaken verzocht op oranje te zetten. Hierbij was naast de oplopende besmettingen op het eiland ook de situatie in Nederland vooral een aanleiding voor dit verzoek. Sinds 22 september is de situatie in Nederland nog verder verslechterd. Op basis van de 100/100k/14 dagen drempel zou Bonaire naar geel kunnen, maar gezien de verslechterende situatie in Nederland en de beperkte medische voorzieningen op Bonaire blijft Bonaire voorlopig nog op oranje.

5.1.2a

Dit betekent dat op basis van deze analyse 5.1.2a eilanden op oranje komen te staan. We zijn ons bewust van de wensen 5.1.2a om weer vaart te maken met het verder opengaan voor toerisme. Belangrijke overweging in dit proces is dat er ook een verantwoordelijkheid op Nederland rust om te voorkomen dat het Covid virus onnodig naar de eilanden reist. Bovendien heeft het kabinet Nederlanders vorige week opgeroepen om terughoudend om te gaan met vakantie reizen naar het buitenland.

Dit alles gezegd hebbend ben ik van mening dat we naar een ander afwegingskader moeten werken voor de eilanden, omdat we de komende maanden niet met een wekelijkse aanpassing van de kleurencodes kunnen gaan werken.

Ik verzoek u om voor het einde van de dag (donderdag 22 oktober) lokale tijd te reageren op dit voornemen zodat we morgen het proces richting Buitenlandse Zaken in gang kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



5.1.2e

Plasa Reina Wilhelmina 1 | Kralendijk, Bonaire C.N.

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @bonairegov.com 5.1.2e @gmail.com

