

To: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/20/2020 8:00:12 AM
Subject: RE: vervolgacties
Received: Tue 10/20/2020 8:00:13 AM

Hoi 5.1.2e

Dat zijn we volgens mij allemaal helemaal met elkaar eens. Fijn te horen dat de mail van 5.1.2e duidelijkheid biedt. We wachten jullie reactie af.
 Groet!

5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 09:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties

Hoi 5.1.2e

De mail van 5.1.2e biedt duidelijkheid waar we het over moeten hebben. Dat is mooi en ik zal daar zo spoedig mogelijk op terugkomen. Zonder afbreuk te doen aan de woorden van 5.1.2e wil ik wel zeggen dat een "nieuw protocol" zal moeten voldoen aan ons uitgangspunt dat de veiligheid en bescherming van werknemers voorop stelt en de producten dus moeten voldoen aan de minimale veiligheidseisen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties

Hoi 5.1.2e

Dank voor je mail. Altijd goed om precies te zijn op de gebruikte terminologie. Ik vind het – gelet ook op de eerder miscommunicatie – uitermate belangrijk dat we elkaar goed verstaan. Dat is ook de reden voor mijn gebruik van de woorden 'nieuw protocol': het was 5.1.2e die deze woorden gebruikte in zijn mail aan 5.1.2e, en ik hoopte daarbij aan te sluiten ☺.

Hoe dan ook, ik verwijs inhoudelijk verder graag naar de e-mail van 5.1.2e die zij zojuist heeft verstuurd. Daarin spreekt zij ook niet van een nieuw protocol, maar van 'nieuwe afspraken over kwaliteitsbeleid'. Wellicht dekt dat beter de lading.

Hartelijke groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties

Hoi 5.1.2e

Voordat er een gesprek tussen specialisten plaatsvindt moet we het eerst wel eens worden wat het doel van dat gesprek is. Het testbeleid staat voor ons vast, dat moet gebaseerd zijn op de vereenvoudigde NEN normen, zoals die in het voorjaar met het RIVM zijn doorgenomen. Het doel van zo'n gesprek zal dus niet zijn "een protocol waar we ons gezamenlijk in kunnen vinden" zoals jij schrijft in je mail.

Er kan dus hoogstens gesproken worden over de ervaringen van het RIVM met het huidige protocol.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 10:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties

Beste 5.1.2e

Uiteraard kijken we ook naar het RIVM, maar het is juist het RIVM dat zelf duidelijk aangeeft dat het niet staat te springen om weer een teststraat in te richten. Daarom onze actie om te kijken wat er nog meer mogelijk is. Waarbij aangetekend dat een eventueel extern testhuis zal testen op basis van een protocol waar we ons gezamenlijk in kunnen vinden.

En dat brengt mij bij het derde actiepunt, waar 5.1.2e zich overigens in kan vinden. Ik wil er op aandringen dat we nu gezamenlijk stappen zetten om tot een nieuw testbeleid te komen waar we ons allemaal in kunnen vinden. Vandaar mijn verzoek om nu snel de specialisten van zowel de inspecties als het RIVM bij elkaar te brengen. Graag ontvang ik dus de contactgegevens van de relevante personen.

Bij voorbaat dank.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 17:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties

Beste 5.1.2e

Ik mis in het overzicht het RIVM als instituut dat kwaliteitsbeoordeling weer kan oppakken.

Tav het laatste punt het volgende. Op mijn voorstel afgelopen donderdag dat specialisten alvast bij elkaar zouden komen om de testnormen nog een keer door te nemen werd door 5.1.2e afhoudend gereageerd. Zij wilde eerst kijken naar de vragen die jullie willen stellen aan het RIVM ivm het opstarten van de kwaliteitsbeoordeling.

Intussen hebben wij een aantal vragen over de uitkomsten van de kwaliteitsbeoordeling door het RIVM zoals die tot 1 oktober zijn gedaan. Samen met de IGJ zullen wij deze vragen naar 5.1.2e sturen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 14:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: vervolgacties

Hoi 5.1.2e

Ik had na afloop van ons gesprek vorige week de volgende 3 actiepunten genoteerd:

- uitzoeken hoe het staat met voorraden niet geteste niet-CE producten. Op ons verzoek is 5.1.2e hiermee bezig. We zouden deze week antwoord moeten hebben.
- kijken waar we testcapaciteit zouden kunnen inkopen (NoBo's en andere geaccrediteerde testhuizen als TNO). Dit pakken 5.1.2e en ik samen op.
- specialisten RIVM en inspecties om tafel om tot nieuw beleid te komen om tot een nieuw kwaliteitsbeleid te komen.

Voor dit laatste zou ik graag per omgaande de namen en contactgegevens van jullie specialisten willen ontvangen om zsm een gezamenlijk overleg in te plannen.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Groet!

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie (GMT)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

.....
T 070 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl>