

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@hotmail.com]; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]; [5.1.2e],  
 drs. [5.1.2e]@gmail.com]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 10/19/2020 9:52:28 AM  
**Subject:** RE: SOP's en reactie op Dr. [5.1.2e]  
**Received:** Mon 10/19/2020 9:52:28 AM

Beste [Dubbel]

Bel me even. Ik heb je nummer niet.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

-----  
 [5.1.2e]

Woordvoerder

RIVM - [5.1.2e]  
 Postbus 1 [5.1.2e]  
 3720 BA BILTHOVEN  
 T +31 30 [5.1.2e]  
 M +31 6 [5.1.2e]  
<http://www.rivm.nl>

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@hotmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 11:18

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e], drs.  
 <[5.1.2e]@gmail.com>

**Onderwerp:** [Spam] Re: SOP's en reactie op Dr. [5.1.2e]

Beste [5.1.2e]

ik was helaas niet in de gelegenheid om ook mijn vragenlijstje mbt de RIVM protocollen te stellen. Graag had ik het review-rapport van de Corman-paper even ingezien, waaraan dr Meijer meewerkte, maar helaas brak [5.1.2e] het contact daarop af.

Het RIVM baseert haar PCR-protocollen naar alle waarschijnlijkheid op een studie die niet werd gepeer-reviewed. Ik vermoed dit omdat de RT-PCR-test, zoals die beschreven wordt in de publicatie van Eurosurveillance, adviseert om 45 PCR cycli te draaien. Dit veel te hoge aantal zou er normaal gesproken door het review proces zijn uitgefilterd. Immers, de officiële PCR guidelines (MIQE guidelines) vermelden dat een PCR test met meer dan 40 cycli de facto betekenisloos is (Bustin SA et al, Clin Chemistry, April 1, 2009). Ik ga ervan uit dat het RIVM gaat controleren of zo'n peer review-rapport bestaat en mij dan een copie ervan laat toekomen. Daarna stuur ik jullie mijn specifieke vragenlijst.

Hartelijk dank alvast voor alle moeite die je doet.

m vr gr,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[Dubbel]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

2 - 23

Dubbel