

To: [redacted] [redacted] [redacted]@gmail.com]
Cc: [redacted] 5.1 [redacted] 5.1.2e [redacted] [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 12:50:16 PM
Subject: RE: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch
Received: Thur 9/10/2020 12:50:16 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e, dank voor de heads up.

Ik bespreek dat eerst even intern en kom voor 17 u bij je terug.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:07

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

[redacted] 5.1.2e en zal onze evaluatie aankondigen. Kan ik ook aangeven dat nog andere testen geëvalueerd gaan worden?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Op do 10 sep. 2020 om 13:13 schreef [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>:

Wellicht niet nuttige info, maar toch: Ik weet in ieder geval als patholoog, dat in formaline-gefixeerde antigenen nog prima opgepikt kunnen worden met immunohistochemie en ook dat het semi kwantitatief is (HER2 bijv.).

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 14:54

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @erasmusmc.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>

Onderwerp: RE: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

Hoi,

Bij de evaluatie van de Coris test is gebleken dat hitte geïnactiveerd virus minder goed werkt dan infectieus virus. Gedaan in BSL-3.

Eerder hebben we voor flu aantal inactivatie methodes naast elkaar gezet en naar functionaliteit eiwitten gekeken. Formale inactivatie bleek nog het beste. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20089763/>

Panel in elkaar knutselen met geïnactiveerd virus kan, maar voor relatie Ct met detectiegrens antigeentest wil je eigenlijk zo weinig mogelijk met je antigeen doen. Daar zit dan nog een validatie formale inactivatie tegen infectieus virus voor in relatie tot Ct en reactiviteit op een antigeentest.

Andere ideeën voor geïnactiveerd virus?

Mvg

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>

Sent: woensdag 9 september 2020 14:38

To: 5.1.2e < 5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>

Subject: Re: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

Lijkt mij goed om een gedefinieerd validatiepanel mee te nemen in elk van de evaluaties (vergelijkbaar met het RIVM validatiepanel dat we PCR assay vergelijking werd /wordt gebruikt). 5.1.2e kunnen we hetzelfde panel daarvoor gebruiken of hebben we wat hogere concentraties nodig? Verder een verdunningsreeks van een geïnactiveerd virus meenemen. Als we Ag test en de lokale PCR test in elke evaluatie laten uitvoeren op validatiepanel en verdunningsreeks, krijgen we ook een gevoel voor sensitiviteit in relatie tot Ct waarden (en mogelijk ook voor de verschillen tussen Ag testen).

gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @erasmusmc.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 14:25

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e)

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e) ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

In deze discussie ook betrekken:

Ct waarde kan best verschillen tussen testen/systemen zonder dat de gevoeligheid van PCR nu echt anders is.

Een ct cutoff zal dan ook zorgvuldig gedefinieerd moeten worden.

Het liefst zou je hier enige calibratie in zien ("is mijn ct hetzelfde/vergelijkbaar als/met de jouwe ?)

5.1.2e

Best regards,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Viroscience

Clinical Virology Unit



P.O. Box 2040, 3000 CA Rotterdam, The Netherlands, internal postal address Wytemaweg 80, 3015 CN

Visiting address: office 5.1.2e Dr.Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam, The Netherlands

Email 5.1.2e @erasmusmc.nl | Telephone +31 10 5.1.2e | Telephone +31 6 5.1.2e

www.erasmusmc.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 9 september 2020 14:21
To: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 1.2. 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>
Subject: RE: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

In een Cochrane review (bijlage Dinnes 2020) hebben ze de sensitiviteit van een aantal testen gecorreleerd op CT waarden (high viral load <25Ct, low viral load <30Ct). Over het algemeen hebben de testen een hogere sensitiviteit in de <25Ct groep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)

Centre for infectious Disease Control (Cib)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

P.O.Box 1, 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

From: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Sent: woensdag 9 september 2020 14:14
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uncutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lelulpmiddelen.nl>
Subject: Re: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

Wij zien in eerste instantie de meeste kansen bij de mensen in de vroeg-symptomatische fase welke in de teststraten van de GGD getest worden.

Verpleeghuizen en ziekenhuizen zijn veel kritischer dus daar willen we ons pas op richten als de testen bewezen hebben zeer gevoelig te zijn.

De correlatie met CT-waarden is onderdeel van het onderzoek maar wij hebben daar nu nog geen afkappunt in bepaald waarboven we het minder relevant vinden.

Is dat bij anderen al wel gedaan?

MVG

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

6 - 13

Dubbel