

To: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 9:48:31 AM
Subject: RE: Punten 5.1.2e voor gesprek Blokhuis - Véran
Received: Wed 9/9/2020 9:48:31 AM

5.1.2e

Ik weet niet precies wat het punt van FRA is. FRA en NED hebben in 5.1.2e dezelfde positie uitgedragen. Hierbij wat tekst, misschien helpt dat.

Groet,

5.1.2e

- ⇒ De Informele Gezondheidsraad heeft gesproken over de noodzaak het ESI-budget (dat is uitgeput) aan te vullen om de onderhandelingen over een portfolio 6+1 met kandidaat-Covid-19-vaccins af te kunnen ronden. Het gaat daarbij om aanvullende financiering voor deals met twee bedrijven. Een grote meerderheid van lidstaten heeft deze strategie ondersteund.
- ⇒ FRA en NED hebben min of meer dezelfde positie ingenomen, namelijk dat zij bereid zijn bij te dragen aan de aanvullende financiering om zo een breed portfolio van kansrijke kandidaat-vaccins te realiseren. Zoals wij de interventie van FRA hebben begrepen, heeft FRA daarbij benadrukt niet van alle lidstaten een bijdrage te verwachten (FRA zei letterlijk "with the voluntary Member States"). Dat is ook de positie van NED en de andere IVA-landen DUI en ITA.
- ⇒ Aanvullende (risicodragende) financiering door een deel van de lidstaten neemt niet weg dat vervolgens alle lidstaten toegang moeten en zullen krijgen tot het vaccin, indien zij dat willen. Het is de positie van NED (en FRA, voor zover ons bekend) dat de EU zoveel mogelijk een 'common approach' moeten houden. De "upfront costs" kunnen in de prijs gecompenseerd worden, het gaat om niet meer dan een voorinvestering die in aftrek komt van de prijs bij toelating en bestelling.
- ⇒ De deal met BioNTech/Pfizer voorziet in de levering van 5.1.1c doses met een optie voor nog eens 5.1.1c. Omdat het vaccin heel vroeg beschikbaar komt en als kansrijk wordt beschouwd, vindt NED het van groot belang dat deze deel uitmaakt van de portfolio.
- ⇒ Wij zien geen mogelijkheden om de "upfront costs" van de BioNTech/Pfizer-deal te verlagen, gelet ook op de moeizame onderhandelingen en het totaalpakket. Wij zien daar ook geen noodzaak toe.

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:29

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Punten 5.1.2e voor gesprek Blokhuis - Véran

5.1.2e, kan ik je zo even bellen over wens Frankrijk om financieel tekort vaccin ontwikkeling aan de orde te stellen in gesprek met stas morgen? Wil ik afhouden, maar wellicht wel handig om stas wat achtergrondinformatie te geven.

Hgr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 09 sep. 2020 10:39 AM

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Punten 5.1.2e voor gesprek Blokhuis - Véran

Beste 5.1.2e

Graag bel ik je zo even over het volgende.

5.1.2e heeft vanuit zijn contacten met de Fransen nog een paar punten aangevoerd. Zie hieronder. De tabaksonderwerpen heb ik voorgelegd aan VGP en wat hen betreft kunnen deze zonder aanvullingen aan de stas worden meegegeven. Het laatste punt, over

5.1.2e kan volgens mij ter info ook zo worden meegegeven voor het geval Véran dit noemt.

Maar het eerste punt, over de vaccins, wat zeggen we daarover? Kan Veran dit aanstippen, waarna de stas dit in ontvangst neemt? Of willen we niet dat hij het aanstipt? Of suggereren we dat de stas het zelf even opbrengt?

- Gelet op de actualiteit verwacht 5.1.2e dat de minister het punt van vaccins kort wil aanstippen. Met name de (voor)bestellingen (specifiek in relatie tot BionTech) waarbij nu sprake zou zijn van een tekort van EUR 5.1.2b. De Cie zou aangegeven hebben dit tekort niet te kunnen dekken. Dus wordt dit tekort neergelegd bij de lidstaten. Maar wat als alle lidstaten niet gaan inleggen, kunnen ze dan niet/minder aanspraak doen op dit vaccin? Ik heb uiteraard de portefeuille van de Stas wederom toegelicht. Uiteraard begrip voor gegeven dat vaccins niet in portefeuille van Stas zit. Mochten jullie het dus niet opportuun vinden dat Veran dit aanstipt, dan zal ik dat doorgeven aan 5.1.2e. En dan zal Veran het waarschijnlijk niet opbrengen. Mijn advies is dat Stas input meekrijgt en hierbij aangeeft dat hij hier niet over gaat, maar dat contact met de Jonge/van Ark dan wel hoogambtelijk/ technisch niveau uiteraard mogelijk is. Heb je het punt van vaccins nog kunnen checken? OK als Veran dit kort aanstipt of niet? Gelet op actualiteit rond AstraZeneca en opschorten van proeven adviseer ik dit idd heel kort aan bod te laten komen.
- Tabak: ook FR heeft last van weglekeffect, met name in het noorden (Lille bij), grenzend aan België. In algemene zin overweegt FR tabakswinkels ook een andere (maatschappelijke) rol te laten vervullen, om ze geleidelijk af te wenden van verkoop van tabak
- Tabak: vraag is nog hoeveel energie FR zal stoppen in ander meetmethodes. Hij zal Stas het scherpst op moeten zijn, verwacht ik (belang, verwachtingen, meekrijgen FR en hoe).
- Interessant om mee te geven aan Stas: 5.1.2e (nu 5.1.2e Prinses Máxima) 5.1.2e 5.1.2e referentie op kanker gebied in Frankrijk. Ministerie was erg tevreden over zijn inzet en visie

Voegen we dit toe aan het dossier? En zo ja, hoe? Gaat dat via 5.1.2e? Of via de PA? Of nog anders?

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Email: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Mobiel: +31 6 5.1.2e

5.1.2e