

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 12:01:36 PM
Subject: FW: Verzoek Adviespanel focusgebieden (tbv overleg 28 september)
Received: Thur 9/10/2020 12:01:37 PM
[image001.jpg](#)

[redacted] zie wat meer achtergrondinfo over waar we het vanochtend over hadden.

Geneesmiddelenontwikkeling gaat traag en concurreert qua business met vaccins.

Mvgr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek Adviespanel focusgebieden (tbv overleg 28 september)

Afgezien van een beetje realisme over wat wel en niet mogelijk is binnen de wereld van geneesmiddelen ontwikkeling..

We hadden in de nota voor het adviespanel twee vragen opgenomen. De tweede vraag had [redacted] meegenomen, namelijk die over focusgeboden. De eerste vraag was identificeren van producten die dicht bij de markt zitten, en daar gas op geven. Dat kan enerzijds binnen ons eigen programma (optie 3, vervolprogrammering voor de beste ZonMw resultaten), maar anderzijds breed over wat er wereldwijd gebeurt. Daar kan het adviespanel ook wat over zeggen, wat zijn nu de spannendste ontwikkelingen. Daarmee sorteert je voor op het mogelijk actiegericht handelen waarnaar wordt gestreefd.

Voor de context is het goed om je te realiseren dat geneesmiddelontwikkeling erg langzaam gaat. Remdesivir lag al op de plank, dexamethason is standard of care in de kliniek, en plasma is een traditionele optie bij nieuwe ziektes met een bestaande infrastructuur.

In andere woorden, alles wat nieuw is gaat echt langer duren. Ook kun je je afvragen of er voor bedrijven voldoende businessperspectief is om hier in te investeren met alle vaccins die op komst zijn. Die context is wel belangrijk. Wij hebben eerder signalen gekregen van bedrijven die de studie wel willen doen, maar alleen als wij hem betalen. Zie daar de crux.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek Adviespanel focusgebieden (tbv overleg 28 september)

Ha [redacted],

Ik vind het een duidelijke tekst.

Sprak zojuist [redacted] face-to-face op VWS en ook even met hem over gehad over wat ik gisteren met [redacted] deelde en vanochtend even met jou, dat het beeld is: dat een geneesmiddel een beetje stil lijkt te vallen. BCG en remdesivir wisten we al van in maart/april en sindsdien is het wel heel stil geworden.

[redacted] is ermee eens dat we eerst het adviespanel gaan vragen of zij zicht hebben op andere geneesmiddelen dan al bekend voor de behandeling van de corona patiënten. Ik denk dus ook dat we de vraag aan het adviespanel is breder kunnen formuleren: "Is er nog onderzoek naar een geneesmiddel dat niet gebeurt en opgezet zou moeten/kunnen worden?"

[redacted] kon zich verder voorstellen dat de minister hier offensief ingaat en dat de minister op een later moment een brede oproep kan doen aan bedrijven en wetenschap om meer middelen en inzet te doen op het ontwikkelen van een geneesmiddel. Dat is volgens mij nieuw voor ons en zou betekenen dat we vanuit VWS inzetten op 2 parallelle kostbare lijnen, zowel een vaccin als een geneesmiddel (dus we wedden dan op meer dan 1 paard)

Mvgr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:43
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Verzoek Adviespanel focusgebieden (tbv overleg 28 september)

Allen,

Zie hieronder voor concept mail voor [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e Dus vandaar even de vraag om een check van jullie
 of ik de juiste vraag stel. Dank!

5.1.2i Concept

Om iedereen voldoende tijd te geven voor het overleg van 28 sept zou ik begin volgende week deze vraag richting Adviespanel willen communiceren. Ben jij daarmee akkoord?
 Is er nog informatie nodig om het panel hierbij van dienst te zijn? Bijvoorbeeld een overzicht van de studies gericht op behandeling gefinancierd door ZonMw?

Hartelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief over vaccinaties en wel/niet innovatieve behandelingen

Hoi

Ik weet niet of het goed teruggekoppeld is, maar innovatieve behandelingen maakt idd onderdeel uit van de brief van 22 sept

Gr [redacted] 5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 5.1.2e | (secretariaat: 070 5.1.2e |
 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 7 september 2020 17:22

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: brief over vaccinaties en wel/niet innovatieve behandelingen

Allen,

Op verzoek van 5.1.2e hebben we vanochtend gesproken over wel/niet meenemen van innovatieve behandelingen in een evt. vaccinbrief en acties voor ons die we al in gang kunnen zetten.

1. Ons advies is om een update over innovatieve behandelingen niet mee te nemen in de vaccinbrief.
2. Daar waar vaccinstrategie in het voorjaar is uitgedard en vorm heeft gekregen binnen Nld, EU en tot inkoop heeft geleid en de resultaten daarvan (tot op heden) gecommuniceerd gaan worden in de voorgestelde brief ligt dat voor innovatieve behandelingen anders.
3. De strategie voor innovatieve behandelingen ligt a.s. vrijdag voor bij minister. En zal daarna verder vorm krijgen met partijen. Dat kan zeker nog tot wijzigingen leiden en invloed hebben op de uitrol van het één en ander.
4. Neemt niet weg dat we al enkele acties in gang kunnen zetten – en dat ook doen – maar die kunnen beter in de voortgangsbrief mee die eind september uit gaat.
 - a. 5.1.2e overlegt met de voorzitter van het adviespanel om eventuele focusgebieden van innovatieve behandelingen aan te wijzen. Dit verzoek is nog niet expliciet bij het panel neergelegd maar het voorstel is vorige week wel met panel besproken. Panelleden hebben expliciet aangegeven tijd nodig te hebben om met collega-experts te overleggen dus er zal voldoende voorbereidingstijd moeten zijn. Het advies zal dus op zijn vroegst eind september gegeven kunnen worden. Dat past ook in het tijdpad van alles wat nu loopt bij ZonMw voor COVID-19 programma en wij zien geen urgentie om dit anders te willen.
 - b. 5.1.2e zal contact leggen met LSH/RVO, waarbij hun en ons projectteam om tafel gaan om elkaar te presenteren wat we doen en de keuzes die we maken en hoe we dat in de toekomst verder kunnen afstemmen.
 - c. FAST is iets waarmee we pas verder gaan, nadat MVWS zich hierover heeft uitgesproken.
 - d. Met de branchevereniging van farma kan mogelijk in een regulier overleg en anders pas nadat onze strategie staat, zodat we niet alleen te maken krijgen met lobby maar ook het doel duidelijk hebben en kunnen meesturen.

Kortom, er worden overleggen gepland en we vragen in sept/okt ruimte om de strategie verder in te vullen met partijen, zonder dat we gebonden zijn aan een toezegging aan de TK. Geeft de minister en ons meer bewegingsruimte.

Namens de leden van het projectteam,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: zaterdag 5 september 2020 15:58

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;

Onderwerp: FW: brief over vaccinaties en innovatieve behandelingen

Ha collega's

Zie hieronder reactie 5.1.2e. Willen jullie dit as maandag in projectteam bespreken en bekijken met wie we wanneer een

Ha 5.1.2e

Naar aanleiding van het telefoontje van 5.1.2e vanmorgen over een TK-brief over vaccinaties en mogelijk ook innovatieve behandelingen even het volgende:

- We hebben vanuit het projectteam innovatieve behandelingen al een concept tekstje voorbereid voor de corona voortgangsbrief, waarin we de toezegging aan Wilders over innovatieve behandelingen in het debat op 12 augustus meenemen. Het gaat hierbij om een stand van zaken.
- Er zit nu een nota aan MVWS in de lijn met een voorstel voor een impuls van ons project. We bespreken dit voorstel volgende week vrijdagmiddag 11 september met de minister.
- Drie wat verdergaande impuls voorstellen uit deze nota (opzetten van een COVID-19 clinical trial network, doorontwikkeling ZonMw COVID-19 onderzoeksprogramma, en meer inzet op PPS en private projecten) zijn in feite ook de meest interessante acties die we in een volgende kamerbrief kunnen noemen.
- Deze drie impulsvoorstellen vergen alleen wel verdergaande samenwerking en afstemming met externe partijen (ZonMw, EZK, RVO, Health Holland, Vereniging Innovatieve Geneesmiddelen, NFU, UMC's). We kunnen dit pas in gang zetten na overleg met de minister. En dan hebben we ook niet direct de handen hiervoor op elkaar. Dat vergt een doordachte strategie en aanpak, zodat we deze partijen meekrijgen om te bereiken wat we willen bereiken.
- We moeten het echt samen met deze partijen doen om onze voorstellen uiteindelijk concreet uit te kunnen voeren en er de vruchten van te kunnen plukken.
- Dat betekent dat we niet voortijdig hierover moeten communiceren. Het is belangrijk te zoeken naar een goed momentum, waarop we met steun van deze partijen hierover kunnen communiceren.
- Kortom, het hangt af van de timing waarop de kamerbrief over vaccinatie uit zou moeten gaan of het verstandig is om innovatieve behandelingen hierin mee te nemen. Want die brief moet – neem ik aan - actie uitstralen en als we mbt innovatieve behandelingen nog niet klaar zijn om over onze nieuwe acties te communiceren, is het beter om er niets over innovatieve behandelingen in op te nemen. Ik ben er niet voor om in de vaccinatiebrief dan alleen een stand van zaken innovatieve behandelingen op te nemen. Dat past dan veel beter in de corona voortgangsbrief.

5.1.2e . Woensdag 9 september ben ik er weer. Mochten jullie in de tussentijd nog willen sparren over bovenstaande, kunnen jullie terecht bij 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | [Directie Publieke Gezondheid](#) |

[Parnassusplein 5](#) | [2511 VX](#) | [Den Haag](#) | [Postbus 20350](#) | [2500 EJ](#) | [Den Haag](#)

+31 6 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl