

Dag 5.1.2e

Fijn als jullie hier op mee kunnen kijken! De minister heeft van Koninklijk Horeca Nederland (KHN) een brief gekregen (ook naar alle woordvoerders van de TK verstuurd tbv het debat van vanavond). Ze benoemen hierin nogmaals dat zij vinden dat de maatregelen disproportioneel zijn. Hierbij gaan ze in op de besmettingscijfers en stellen:

"RIVM cijfers van de afgelopen week laten voor heel Nederland 113 personen zien die in de horeca besmet zijn geraakt. Procentueel is dat 5,5 procent van alle besmette personen. In vergelijking met de besmettingen van 55,4 procent thuis, 10,3 procent overige familie, 9,5 procent werksituatie, 9 procent verpleegtehuizen en 5,9 procent kennissen en vrienden, staat de horeca onderaan. Het RIVM merkte bovendien eerder deze week nog op dat het probleem er vooral in zit dat Nederlanders met klachten nog altijd naar buiten gaan en ouderen en kwetsbaren opzoeken, ondanks herhaaldelijke oproepen om thuis te blijven. Het grootste probleem zit dus in het gedrag van mensen. Dat los je niet op door de horeca eerder te sluiten"

en

"Om de huidige cijfers in context te plaatsen: 113 besmette personen op 15 miljoen horecabezoeken per week, dat maakt 0,0007%. Ondanks dat elke besmetting er een te veel is, maakt dit de vraag legitiem of de maatregelen voor de horeca gebaseerd zijn op cijfers of dat het symboolpolitiek betreft."

We houden de beantwoording bij het debat in principe bij een meer algemeen antwoord over begrip voor de situatie, maar olopende cijfers waaronder in de horeca, etc. Maar, voor het geval er partijen zijn die deze cijfers van KHN overnemen en de minister hierover bevragen willen we enige toelichting kunnen geven.

Kunnen jullie aangeven of onderstaande beweringen conform de cijfers en duiding daarvan zijn?

- Er zijn op dit moment steeds meer besmettingen terug te herleiden naar de horeca.
- Als iemand in de horeca besmet raakt en daarna mensen in de thuissituatie besmet dan wordt alleen de eerste besmetting als een besmetting in de horeca meegeteld en alle besmettingen in de thuissituatie die daarvan het gevolg zijn niet, dit kan een vertekend beeld geven. (Klopt dit?)
- In de horeca gaat het vaak om grotere groepen dan in de thuissituatie.
- De grootte van de clusters van besmettingen zijn in de horeca ook groter.
- De cijfers van het RIVM tonen alleen de besmettingen die bewezen zijn, besmettingen die niet in beeld zijn worden hier niet in meegenomen. (is hier een inschatting van?)

Hebben jullie hier nog aanvullingen op ter onderbouwing? Ter info in de bijlage de brief van KHN.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

Programmadirectie COVID-19

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

