

To: 5.1.2e @dpa.com[5.1.2e @dpa.com]
 From: 5.1.2e
 Sent: Fri 7/24/2020 9:03:11 AM
 Subject: RE: Factcheck
 Received: Fri 7/24/2020 9:03:11 AM

Mooi zo, ik ben weer benieuwd! Ik wilde nog even toevoegen dat het verslag telkens wordt geupdate al heb ik geen idee wanneer een nieuwe versie uit komt, en ook dat ik niet zorgvuldig genoeg was bij het overnemen van de weeknummers. De daling was tot week 27 te zien, niet week 26.

Groeten,

5.1.2e
 From: 5.1.2e @dpa.com
 Sent: Thursday, July 23, 2020 6:22 PM
 To: 5.1.2e
 Subject: Re: Factcheck

Dag 5.1.2e

Dat volstaat! De rest kunnen we er zelf normaal bijplaatsen.

Ik stuur je morgen het resultaat!

Veel groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Verzonden: donderdag 23 juli 2020 16:40
 Aan: 5.1.2e
 CC: 5.1.2e; 5.1.2e
 Onderwerp: RE: Factcheck

Hallo 5.1.2e

Het klopt, maar toch ligt de waarheid anders...

Zolang er niet getest wordt kan er uiteraard geen besmetting gevonden worden. Op die manier leidt meer testen vanzelfsprekend tot meer bevestigde besmettingen.

Maar, als de stijging van positieve testen te verklaren is door de hoeveelheid totale testen, zou dat betekenen dat een dubbele hoeveelheid testen ook tot een dubbele hoeveelheid positieve uitslagen zou leiden. Echter:

- 1. Het aantal positieve uitslagen stijgt harder dan dat het aantal testen stijgt.**

Dit laat het tabel van de totale- en positieve testen zien (pagina 18 van "[Epidemiologische situatie COVID-19 in Nederland](#)"). Van week 23 tot week 26 steeg het aantal uitgevoerde testen, maar daalde het percentage positieve uitslagen. Vanaf week 29 is er weer een stijging te zien in het percentage positieve testen.

Tabel 9: Aantal testen uitgevoerd door de GGD'en, met bekende uitslag, waarvan positieve testen en waarvan gevonden middels bron- en contactonderzoek (BCO).

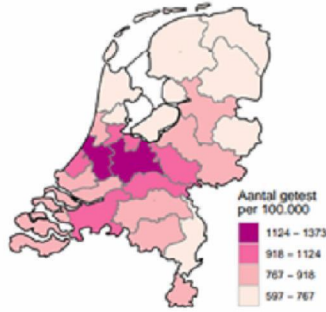
Weeknummer	Totaal aantal testen met uitslag	Aantal positief	Percentage positief	Positief getest ihkv BCO	Percentage positieven gevonden via BCO
23	48812	986	2.0	168	17
24	57013	841	1.5	128	15.2
25	61604	567	0.9	88	15.5
26	61222	426	0.7	65	15.3
27	67248	375	0.6	39	10.4
28	74919	463	0.6	48	10.4
29 ¹	81269	817	1.0	106	13
Totaal	452087	4475	1.0	642	14.3

¹ De gegevens van week 29 zijn nog niet volledig.

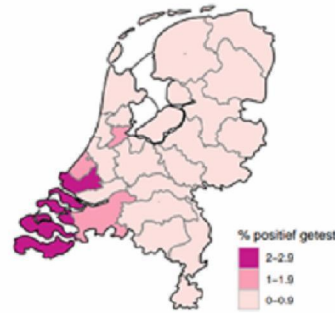
- 2. Als de gedachtegang uit het foute statement zou kloppen, dan zou de hoeveelheid gevonden besmettingen gelijk lopen aan de hoeveelheid uitgevoerde testen.**

Maar, zoals de afbeelding laat zien zijn de GGD'en waarin het meest getest wordt (rondom en inclusief Utrecht),

niet de GGD'en waar de meeste positieve gevallen gevonden zijn (Zeeland). (Pagina 22 van "[Epidemiologische situatie COVID-19 in Nederland](#)".)



Figuur 13: Aantal testen per 100.000 inwoners per GGD regio waar de patiënt woont in de afgelopen twee weken. De zwarte lijnen geven de grenzen van de GGD-regio's weer.



Figuur 14: Percentage positieve testen per GGD regio waar de patiënt woont in de afgelopen twee weken. De zwarte lijnen geven de grenzen van de GGD-regio's weer.

Heb je hier genoeg aan, of zou het fijn zijn als je nog wat voorbeelden kreeg?

Groeten!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@dpa.com>

Sent: Wednesday, July 22, 2020 7:52 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Factcheck

Beste 5.1.2e beste 5.1.2e

Deze claim heeft een korte verklaring nodig (daarna kan ik jullie even met rust laten :-)).

We zien in verschillende posts de theorie "er zijn massaal meer besmettingen, omdat we nu ook massaal meer testen" opduiken. Kortom, het stijgend aantal besmettingen ligt niet aan het feit dat mensen meer besmet worden, maar komt omdat er meer getest wordt.

Klopt dat? Of zit de waarheid toch anders? We kunnen het normaal staven adhv cijfers, maar zouden ook graag een quote van het RIVM daarover hebben, indien mogelijk.

Kunnen we daar eventueel iemand op citeren? Bedankt alvast (ook voor het voorgaande werk).

Veel groeten

5.1.2e

Dpa-factchecker

+ 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability