

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 8:59:30 AM
Subject: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet
Received: Wed 9/30/2020 8:59:30 AM

Klopt en de aparte quarantainebrief waarin wordt aangekondigd dat we dit gaan uitzoeken wordt nu opgenomen in de volgende covid-verzamelbrief die geagendeerd stond om 6 oktober uit te gaan. Of die planning gehaald wordt nu op 6 oktober de appwet in de EK is en op 7 en 8 oktober de Twm in de TK, weet ik niet, kan me voorstellen dat de verzamelbrief dan een weekje wordt uitgesteld.... Volgende week is (5.1.2e) ook weer terug, maar er ligt zoveel werk dat (5.1.2e) zich tot haar verlof zeker niet hoeft te vervelen, mocht ze tijd overhebben....

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:50
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Dank! ik kom erop terug.

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:48
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Ha, wordt er gedoeld op het wetsvoorstel over verplichte quarantaine voor reizigers uit hoogrisicogebieden? Dat is zelfs al in consultatie geweest, maar stil komen te liggen door o.a. de negatieve reacties van OM en GGD GHOR NL, begreep ik. Dit speelde in augustus. Zie bijgaand een paar miltjes; ik heb er nog meer als daar belangstelling voor is.

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:41
Aan: (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Ja dacht ik al, maar daar wordt toch nog niet concreet aan gewerkt? Meer over nagedacht?

Van: (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:40
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Heel kort: klok en klepel: maar ze bedoelen een van de andere Wpg-wijzigingen die op stapel staan en waarin het in mee zou kunnen. Die wijzigingen waar (5.1.2e) mee bezig was.

Vr gr, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:28
Aan: (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: FW: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Hoi 5.1.2e 5.1.2e

Ik heb straks (over 2 minuten) met 5.1.2e een overleg over een (gewenste) registratieplicht van mensen die zich straks laten vaccineren tegen het virus.

Zij vragen of, als we dit wettelijk willen regelen (daar moeten we het nog over hebben), dit eventueel meekan met een ander traject waaraan gewerkt wordt. Ze hebben het dan over het 'registreren van gegevens van reizigers uit hoog risico landen'. Ik weet niet van een traject daarover (we hebben eerder wel gemeld dat ook bij vliegtuigen uit hoog risico landen gegevens alleen gedeeld mogen worden toestemming, maar ik weet niet of men het daarover heeft.

Gaat er bij jullie een belletje rinkelen? Hoef niet binnen twee minuten, maar hoor wel graag of er iets loopt waarin dit misschien mee zou kunnen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Hi 5.1.2e

Ik heb bij een collega nagevraagd of het mogelijk is om een (verplichte) centrale registratie nog bij de COVID-wet er in te fietsen, nu was dit niet wenselijk gezien de vertraging die de wet zou oplopen ivm gang langs de AP, maar wat ze aangaf is dat ze wel bezig zijn met een apart traject voor het registreren van gegevens van reizigers uit hoog risico landen en dat de gegevens van gevaccineerde hier wel in mee kunnen. Zien jullie hier heil in?

Tot zo!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Registratieplicht reizigers en COVID wet

TKN als er een wetsvoorstel komt voor de registratie van reigers, zou de registratie van de vaccins daarin mee kunnen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 23:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Beste allen,

Excuus voor mijn trage reactie, maar dat heeft weer als voordeel dat er al veel gewisseld is, nog even op de twee onderwerpen paar nabranders:

- registratieverplichtingen: ik begreep eerder van 5.1.2e dat het verstrekken van de contactgegevens juist niet nodig was voor het bco (niet meewerken daaraan gaan we nog niet sanctioneren, staat in dezelfde brief), maar voor steekproeven om te onderzoeken in hoeverre de dringende adviezen om in thuisquarantaine te gaan worden nageleefd. Die gegevens wil je niet moeten vragen aan de passagier, omdat weinig mensen die uit een hoogrisico-gebied komen vrijwillig zullen aangeven dat ze best nagebeld willen worden. Bovendien zullen ze bang zijn dat dat ze verplicht in quarantaine moeten als ze aangeven dat ze het advies niet naleven. Die contactgegevens moet je dus van de luchtvaartmaatschappijen zien te krijgen. Om dat bij nota van wijziging in de Twm op te nemen, wordt wel erg lastig. Er moet dan eigenlijk een systeem komen waarmee je die gegevens opvraagt, PIA maken, AP advies vragen, lange doorlooptijd en te veel vertraging voor de

Twm. Bovendien een onderwerp dat niet logisch past in de Twm, eigenlijk langs de Raad van State zou moeten en dan kun je er beter een apart wetsvoorstel van maken. Lijkt me ook te specifiek om een amendement over uit te lokken;

- thuisquarantaine: of je dat mee zou willen nemen in een nota van wijziging is vooral een politieke vraag. 5.1.2e heeft gelijk, de maatregel is minder ingrijpend dan isolatie, is een bestaande Wpg-bevoegdheid en het onderwerp past op zich ook wel in de Twm, maar is weer niet tijdelijk. Maar de strekking is toch een bredere toepassing van quarantaine, de Twm is niet onomstreden, om het maar zacht te zeggen, en of de minister dat extreem lastige proces in zo'n laat stadium nog extra zou willen belasten met zoiets, betwijfel ik zeer. Het laatste quarantaineidee werd ook niet met gejuich ontvangen. De andere departementen voelen er ongetwijfeld ook niets voor. Bovendien moet dat eigenlijk een permanente maatregel worden, zoals 5.1.2e al opmerkte, dus elders in de Wpg en hebben we nog geen idee hoe we die bestuursrechtelijke handhaving moeten gaan regelen en wie de toezichthouder kan worden. Kortom, niet rijp om nu snel mee te nemen en daarom zou ik ook daar adviseren om naar een apart wetsvoorstel te streven.

Tot nadere toelichting als altijd graag bereid!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 8:07 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Ha 5.1.2e

Eens met je eerste reactie. Ik kan me inderdaad ook wel voorstellen dat een *tijdelijke* registratieplicht voor binnenkomende reizigers wordt ondergebracht in hoofdstuk Va (net als de verplichting voor horecaondernemers mbt contactgegevens van bezoekers; eveneens tbv bco), maar vraag me af of we nut en noodzaak daarvan op dit moment voldoende kunnen onderbouwen om ermee naar de Kamer te gaan (nog los van het AP-punt). Het is inmiddels ook niet meer mogelijk om dit nog in de NvW mee te nemen. Als daar echt een sterke wens toe bestaat, zou ik voorstellen om volgende week te bespreken of dit iets is voor een nadere nota van wijziging.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:16
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Hoi,

Graag jullie advies. Vanuit de covid-directie komt de wens om nog zaken toe te voegen aan de tijdelijke wet of via een andere wettelijke route te regelen:

- Verplichte gegevensregistratie door reizigers bij binnenkomst in Nederland
- Mogelijkheid creëren van thuisisolatie (niet alleen isolatie in ziekenhuis)

Hieronder mijn eerste reactie. Wat zijn volgens jullie de mogelijkheden?

Groeten, 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:07

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Hallo [redacted] 5.1.2e (welkom),

Alvast een eerste reactie.

Er waren nog meer overwegingen om deze regels niet in de tijdelijke wet op te nemen:

- De tijdelijke wet voegt een nieuw tijdelijk hoofdstuk toe aan de Wpg, terwijl het bij verplichte quarantaine ging om een aanpassing van de bestaande regelgeving. Daarbij speelde dan ook nog dat het bedacht was als permanente wijziging. Verplichte registratie van reizigers zou m.i. mogelijk wel in een aanvullend hoofdstuk passen en alleen tijdelijk kunnen zijn. De thuisisolatie hoort wel echt bij art. 31-35 en is bij voorkeur niet alleen tijdelijk, lijkt me.
- De tijdelijke wet moest de mogelijkheden van de noodverordeningen vertalen in een wet, maar mocht geen extra bevoegdheden creëren voor het kabinet (om de suggestie te vermijden dat het kabinet met deze tijdelijk wet probeert meer macht naar zich toe te trekken). De verplichte registratie zou wel om een extra bevoegdheid gaan. De thuisisolatie kan mogelijk nog worden gezien als juist een lichtere maatregel dan de isolatie in het ziekenhuis

De nota van wijziging die nu wordt gemaakt is een lastige politieke puzzel met veel coalitie-overleggen. Om daar nu nog iets aan toe te voegen, moet het redelijk oncontroversieel zijn.

Zoals ik het heb begrepen, moet alle wetgeving waarbij sprake is van bevoegdheden voor gegevensverwerking worden voorgelegd aan de AP. In geval van een amendement lijkt het me dat dat dus ook moet. Het gaat om de onderbouwing van de noodzakelijkheid van de gegevensverwerking, maar ook om hoe de overheid de gegevensverwerking vormgeeft.

Ik ga er nog even nadenken en overleggen wat precies wel kan en wat niet.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:13

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Registratieplicht reizigers en COVID wet

Beste [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Gisteren hebben we met [redacted] 5.1.2e besproken hoe we verder kunnen met het nabellen van reizigers uit hoogrisicogebieden.

We hebben aangegeven dat er naar ons idee twee voorwaarden zijn voor succesvolle grootschalige introductie:

- Digitaal inwinnen
- Wettelijke grondslag om reizigers uit hoogrisicogebieden te kunnen verplichten om telefoonnummer te verstrekken.

Zonder wettelijke grondslag kan het alleen met uitdrukkelijke toestemmingsverlening door de reiziger. Dat zal deelname verminderen en beperkt wat er besproken kan worden met de reizigers en is niet passend voor brede toepassing.

Dat vraagt een aanpassing van de wet pg. Ook al kan het nu best snel, het heeft toch een flinke doorlooptijd.

Daarom vroeg [redacted] 5.1.2e om na te gaan:

- Of er een reële mogelijkheid is om dit punt nog in de tijdelijke COVID wet op te nemen. [redacted] 5.1.2e gaf aan dat bewust gekozen is om registratieverplichtingen niet op te nemen ivm langere doorlooptijd (Toetsing AP). Dat mogelijk onze minister het wel zou willen en vertraging zou accepteren, maar andere departementen niet.
- Is het denkbaar dat via een amendement deze verplichting erin komt en speelt dan dezelfde vertraging (advies AP). Ik begrijp dat tav reizigers [redacted] 5.1.2e aandringt op maatregelen gericht op reizigers.
- Is er nog een andere snelle route ?

Een vraag die een zekere overeenkomst hiermee heeft is de volgende:

- Klaar ligt het artikel dat thuisisolatie expliciet als op te leggen maatregel beschrijft in de Wet pg (naar aanleiding van de kritiek dat de huidige wet pg alleen isolatie in een ziekenhuis kent; OM geeft aan dat bij het opleggen van thuisisolatie op basis van de wet dit getoetst zal worden door de rechter en er een risico is dat de rechter hier niet in meegaat). Dit artikel is gereed en was opgenomen in de wetswijziging die quarantaine voor reizigers uit risicogebieden zou verplichten. Nu dat wetsvoorstel niet wordt doorgezet is er behoefte aan een wetstraject waar dit in kan meelopen. Minister wilde het niet afzonderlijk in procedure brengen. Vraag is overwogen dit artikel mee te laten lopen met de COVID wet?

Ik ben benieuwd naar jullie inzichten.

Overigens draag ik mijn taken over aan 5.1.2e. Aan het eind van deze week stop ik met deze tijdelijke, zeer interessante klus.

Groet,

5.1.2e