

Toezeggingen Debat over Ontwikkelingen rondom Corona – 22/09/2020

Debat/AO: Debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus
Datum debat/AO: 22 september 2020
Bewindspersoon: MP en MVWS
DG: DGV
Directie: PDC-19
Beleidsmedewerker:
TK/EK: TK

Nr	Toezegging ¹	Kamerlid	Directie	Termijn	Medewerker	BR-lid
1.	Toezegging: AZ zegt toe de crisisstructuur en -organisatie beter vorm te geven, ook i.r.t. regionale maatregelen en de communicatie daarover. Dit wordt in volgende voortgangsbrief uiteengezet.	Heerma				
2.	Toezegging: MVWS Van Dissel heeft in de hoorzitting toegezegd dat hij nog een brief gaat schrijven over de verschillende onzekerheden rondom de PCR-testen.	Van Haga				
3.	Toezegging: MVWS zegt toe dat MMZS terugkomt op de resultaten van de doorrekening van scenario's voor intensiever preventief gebruik van PBM in verpleeghuizen naar verwachting eind september). <i>Door collega Van Ark is toegezegd dat het LCH de scenario's zou doorrekenen die ook nodig zijn voor een intensiever preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen in verpleeghuizen in die regio's waar de besmettingsgraad inmiddels erg is opgelopen. Eind september verwachten we het resultaat van die scenarioschets. Dus dan kan collega Van Ark daar bij uw Kamer op terugkomen.</i> <i>Ik ga vragen om de motie op stuk nr. 546 aan te houden. Wat in de motie staat, is wat op dit moment in kaart wordt gebracht. De scenario's worden geschetst. Collega Van Ark komt daar eind september op terug, althans eind september worden die scenario's opgeleverd.</i>	Van der Staaij / Jetten	GMT / LZ		5.1.2e	
4.	Toezegging: MVWS zegt toe de Kamer nieuwe informatie m.b.t. ventilatie onderzoek ActiZ toe te sturen. <i>Ventilatie. Daar is ActiZ gewoon mee bezig. Daar heb ik op dit moment geen nieuwe informatie over. De voorzitter: En als u die heeft, stuurt u die naar de Kamer, zo neem ik aan. Minister De Jonge: Tuurlijk.</i>	Brenk	LZ			
5.	Toezegging: MVWS zegt toe de kamer te informeren via een tweewekelijkse voortgangsbrief. <i>De motie op stuk nr. 547 verzoekt de regering de Kamer wekelijks op de hoogte te stellen van de testcapaciteit. Ik wil dat gewoon doen zoals we gewend zijn dat te doen, namelijk in een tweewekelijkse brief,</i>	Asscher / Jetten	PDC			

	<p><i>zeker nu we dat tweewekelijkse ritme weer in ere gaan herstellen. Dat wil ik in die brief doen. Als ik de motie zo mag lezen dat ik het in de voortgangsbrieven doe, met de ingrediënten zoals u die hier benoemt, kan ik de motie oordeel Kamer geven.</i></p>				
6.	<p>Toezegging: MVWS zegt toe bereid te zijn welwillend te kijken naar cofinanciering van het fonds met 10 miljoen, indien het beroep op het fonds hoger wordt dan de private opbrengsten van 10 miljoen.</p> <p><i>Stel je nou eens voor dat het niet helemaal lukt om die 10 miljoen op te halen bij private gevers, zou het kabinet dan garant willen staan? Als ik dat nu zeg, denk ik dat dit geen aanmoediging is om de private opbrengsten te verhogen. Ik denk dus dat we dit eigenlijk gewoon conform het voorstel moeten doen. Je zou wel iets anders kunnen zeggen. Stel je nou eens voor dat het beroep op dat fonds nog hoger is dan die twee keer 10 miljoen, zou je dan bereid zijn om daar welwillend naar te kijken? Die toezegging wil ik wel doen. Maar ik ga er wel van uit dat het private initiatief ook echt privaat wordt gevuld, waarna wij de cofinanciering doen met nog eens 10 miljoen.</i></p>	Brenk	MEVA		
7.	<p>Toezegging: MVWS zegt toe het RIVM te vragen in de volgende voortgangsrapportage in te gaan op welke wijze de wijziging in WHO-richtlijnen is betrokken bij de LCI-richtlijn van het RIVM.</p> <p><i>Dan heb ik nog één toezegging die ik gewoon even concreet moet maken. Er is gesproken over de persoonlijke beschermingsmiddelen, over het RIVM en over de vraag hoe het zit met de WHO-richtlijnen. In welke mate wijkt wat er nu in de richtlijn staat, nog af van de WHO-richtlijnen? Ik begrijp dat er rond 20 april een wijziging was in de WHO-studies, als ik de datum goed heb onthouden. Op welke manier is die ook betrokken bij de LCI-richtlijn van het RIVM? Dat moeten we nagaan, dus we vragen het RIVM of het daar in de volgende voortgangsrapportage een reactie op kan geven.</i></p>		PDC / LZ		5.1.2e
8.	<p>Toezegging: MVWS zegt toe te reageren op de vraag van meneer Wilders m.b.t. horeca.</p> <p>Wilders: <i>Ik had nog een vraag gesteld over de horeca. Ik geloof dat het de premier was die zei dat ik daar een uitgebreid antwoord — in ieder geval schriftelijk — op krijg bij de volgende voortgangsrapportage.</i></p> <p>Minister De Jonge: <i>Ik ga daarop reageren. Ik ga wel een kleine winstwaarschuwing doen. In de analyse van het BCO wordt gerubriceerd op een aantal rubrieken. Dus daarin wordt gerubriceerd op "horeca". Maar er wordt niet verder een onderscheid gemaakt in "restaurants", "snackbars" of "studentensociëteiten". Daar wordt gewoon geselecteerd op "horeca", dus dat is wel de restrictie. Tegelijkertijd, wat ik wel kan doen is bij een aantal GGD'en doorvragen: wat zien jullie daarin terugkomen? Maar dan wordt het meer anekdotisch in plaats van turven. Maar ik denk dat het goed is om de schets te geven die de heer Wilders vraagt.</i></p>	Wilders	PDC		5.1.2e

