

To: 5.1.2e | 5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 8/14/2020 3:44:20 PM
Subject: svz vaccins
Received: Fri 8/14/2020 3:44:26 PM

Hi 5.1.2e

Rondom vaccins zal er komende weken voor jou eigenlijk niet veel zijn.

Onderstaande eerdere mail is het belangrijkste, dat je de mensen bij PG weet te vinden als in september de discussies over het mandaat van de ECDC weer van start gaan.

Verder weet je als het goed is alles al via eerdere mails:

Er is nu één echt contract gesloten met AtraZeneca, de opt-out procedure van 5 dagen start maandag, daar gaan we als NL geen gebruik van maken. Deze procedure loopt 100% via de aangewezen leden, dus via Den Haag.

Verder zijn er twee gerichte tenders "deals" uitgezet door de EC: Sanofi en J&J. Sanofi heeft al een concept contract gestuurd dus daarmee zijn we nu weer in gesprek, komende week wordt dit voortgezet om hopelijk tot een contract te komen.

J&J zit nu in de maximaal 10 dagen stilte procedure waarin zij met een concept-contractvoorstel kunnen komen (is gisteren gestart). Kortom deze week was wel een hoogtepuntje met en J&J en AZ.

Verder lopen nog meerdere verkennende gesprekken, met verschillende hordes/uitdagingen, maar daarover mag toch verder niets naar buiten worden gebracht. En hopen we in de komende weken nog een aantal "tenders" uit te zetten vanuit de EC. Het blijft een soort van "verzekeringssysteem" om deals met meerdere partijen te sluiten om te kijken wat het werkende vaccin wordt of wedden op een paardenrace zo je wilt.

Over al het bovenstaande is een conceptkamerbrief in de maak, ik heb hier al op mee gelezen, die ligt momenteel bij 5.1.2e en die gaat zsm naar de Kamer. ze zijn er niet maar bovenstaande info over de deals hebben 5.1.2e en 5.1.2e al wel in hun mailbox zitten.

Algemene info:

- Woordvoering PV doet in principe geen inzet op dit dossier, alles via Den Haag, tenzij speciaal voor NL zoals de J&J deal. Ik verwacht de komende weken dus niets, maar ze weten dat ze jou moeten hebben als er iets is.
- Hoeveel krijgt NL nu per deal: NL krijg van alle deals in principe 5.1.2b van de vaccins.
- NL betaalt pas als de vaccins goedgekeurd zijn en geregistreerd door de EMA, dan bestaat een afname plicht als je niet van de opt-out gebruik hebt gemaakt. Via de EU is het financiële risico voor NL dus erg laag, tenzij straks alle vaccins blijken te werken en je ze allemaal in moet kopen.
- Overall is doneren aan andere landen een onderwerp van onderhandeling.

5.1.2e heb je eerder gesproken en die trekt al het bovenstaande. Mocht je vragen hebben bel en mail hem dan.

Mondiaal:

Eind augustus is de deadline voor tekenen bij het kruisje van covax. Nogmaals in een notendop: NL kan zelf niet inkopen via COVAX Facility omdat we binnen de EU afgesproken hebben niet met zelfde partijen aan andere tafel te onderhandelen. Daarnaast is het niet interessant omdat het velen malen duurder is, daarnaast verplicht je je per definitie voor aankoop, terwijl via EU de EC via ESI gelden de opstart van de productie betaalt, maar lidstaten pas vaccins gaan betalen als de EMA het vaccin daadwerkelijk registreert. Ook kun je in theorie per vaccin nog kiezen of je opt-out of niet.

Doneren wordt dus steeds meer in de EU inkopen meegenomen, maar het blijft wenselijk dat GAVI de governance structuur van COVAX Facility (inkoop midden en hoge-inkomens landen) losknijpt van Covax AMC (lagere inkomens landen) en dat we een donatie via de EC kunnen doen aan AMC. EC voert zelf die gesprekken en het is weinig transparant hoe dit loopt. Op 31 augustus zullen 5.1.2a PG, BZ, 5.1.2a hier nogmaals over schakelen, als je dingen hoort in de tussentijd is het goed dat je ze op de hoogte houdt.

Kortom veel info en eigenlijk twee klusjes die ik voor het gemak even onderstreept heb ☺

Groet,

5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: dinsdag 11 augustus 2020 17:15
To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl' <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl' <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e)
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e)' <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: rol ECDC rondom vaccins

Ha allen,

Vandaag heeft de ECDC toegelicht wat zij momenteel doen aan activiteiten rondom coördineren van een vaccinatieplan op het terrein van COVID-19 en waar hun mandaat (momenteel) stopt.

Zoals jullie allemaal al weten is er al een "blueprint" opgeleverd en vinden er regelmatig overleggen plaats met de vaccins expertgroep (en de HSC) over wie eventueel eerst te vaccineren. Met meerdere partijen wordt onderhandeld over verschillende mogelijke typen vaccins. De kans bestaat dus dat er tegelijkertijd verschillende vaccins beschikbaar komen. Momenteel is het een nationale competentie (in ons geval op basis van advies GR) om te beslissen of je een vaccins toe gaat dienen en aan wie. Hierdoor kan de situatie zich gaan voordoen dat er een verschillende aanpak in de EU lidstaten zal zijn. De ECDC zal het proberen te coördineren wat de wetenschappelijke inzichten zijn in verschillende landen, maar de besluitvorming ligt daar simpelweg nog niet. Duitsland heeft momenteel het EU voorzitterschap en maakt het vergroten van de mandaat van de ECDC bespreekbaar. Als het aan Duitsland ligt zal dit onderdeel ook in deze discussie worden meegenomen. Het is dan ook goed om deze discussies die in de vaccins expertgroep, de HSC plaatsvinden en wat het Nederlandse standpunt wordt goed te communiceren met de PV in Brussel (Bart en mij), omdat de ECDC mandaat discussie weer bij ons ligt.

Daarnaast werd ook nog het punt van monitoring aangestipt, dat het belangrijk is om na toediening een goed monitoringssysteem op poten te hebben gezet voor de bijwerkingen. Ook hiervoor geldt dat dit de verantwoordelijkheid bij de lidstaten ligt. ECDC benadrukte dat voorzichtigheid geboden is en een grondige monitoring essentieel is bij zeer innovatieve middelen die breed worden uitgerold. Op het moment dat er (ernstige) bijwerkingen zijn, staat de algehele reputatie van vaccins hierbij op het spel. Het is zeer aannemelijk dat bij de discussies rondom de mandaat van de ECDC ook een grotere rol op het terrein van monitoring besproken zal worden.

Kortom dit is een discussie die voor ons allen gaat spelen de komende tijd en het is belangrijk dat wij elkaar goed op de hoogte houden hoe wij de rol in de toekomst zouden willen zien van de ECDC.

Groet,

[redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
 Kortenberglaan 4-10, 1040 Brussels
 Tel.nr.: +32 [redacted] 5.1.2e
 Mob.nr.: +32 [redacted] 5.1.2e
 Email: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl / [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.