

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Mon 8/31/2020 1:28:43 PM
Subject: RE:
Received: Mon 8/31/2020 1:28:43 PM

Ok helder, wellicht iets wat je ook vast met [redacted] (5.1.2e) / [redacted] (5.1.2e) kan doorspreken (verhouding GR en hoe zij zien)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 13:56
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Eens en helder. Goed om te weten dat het RIVM altijd een wetenschappelijk "basisdocument" levert voor de GR advisering, waarin dit soort getallen wel een rol zouden kunnen gaan spelen. Laten we daar nog even over doorpraten.

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 13:46
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Mijn idee is dat GR leidend is tbv de vaccinatiestrategie/toediening, en het adviespanel RIVM tav de aankoop (keuze wel of niet) behulpzaam kan zijn mbt kwaliteit – voor zover kwaliteit op het moment van onderhandeling vast te stellen. Als dat panel ook over aantallen gaat praten, gaat het niet meer over kwaliteit in algemene zin (moet je het willen) maar over inzetbaarheid voor bijv bevolkingsgroepen (anders kun je niet uitspreken over aantallen lijkt me). Punt is daarmee dat er risico bestaat van te weinig (of veel) inkopen tov wat straks GR advies gaat zijn terwijl beide keuzes op wetenschappelijke kennis gebaseerd worden. Dan wordt het belangrijk welke 'status' een advies van het panel heeft tov GR-advies. Als het panel zich vooral op algemene vraag of je een kandidaat moet willen richt speelt dat minder. Ben niet tegen inschattingen voor (kleniere) volumes door panel, maar we moeten wel even doordenken hoe we dat zien werken straks
 Goed om bij verdere uitdenken positionering van het panel te betrekken
 groet

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 12:57
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bespreekpuntje [redacted] (5.1.2e) / [redacted] (5.1.2e) FW: overlegje JNT- adviespanel

Hoi,

Hangt wel met elkaar samen, maar advies van de GR is natuurlijk wel belangrijk in deze.

Groet!

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 12:32
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bespreekpuntje [redacted] (5.1.2e) / [redacted] (5.1.2e) FW: overlegje JNT- adviespanel

Ha, checkvraagje: verhoudt deze bulleet zich goed tot advisering vanuit gezondheidsraad? Welke status zou het een of ander moeten hebben in dat opzicht etc

- ⇒ Ook van harte welkom is elk advies over de specifieke volumes die NL van een specifiek vaccins zou kunnen aanschaffen, wanneer het adviespanel adviseert een ander volume dan de pro rata aan te schaffen (veel minder, bijvoorbeeld bij een duur vaccins of juist meer van een type vaccins. Uitgangspunt bij de aankopen voor Nederland is altijd de pro rata – 3,89% - van het totaal volume van de EU.

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 09:17

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: overlegje JNT- adviespanel

Goeiemorgen! De postbode is weer terug van vakantie en begint maar weer met doorsturen ☺

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 11:32

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: overlegje JNT- adviespanel

Hai [redacted] en [redacted]

Fijn even gesproken te hebben! Ik heb toch maar even opgeschreven wat we besproken hebben, handig voor het proces denk ik. Vul vooral aan als ik iets vergeten ben.

- ⇒ Het adviespanel maakt ten behoeve van de besluitvorming over de opt-out van elk afzonderlijk contract, dat de Commissie namens de lidstaten met een producent sluit, een advies over de kwaliteit van het kandidaat-vaccins. Kernvraag aan het adviespanel is de vraag of het panel op basis van de wetenschappelijke inzichten het advies geeft om de kandidaat niet aan te schaffen voor Nederland.
- ⇒ De conclusie van het advies wordt gebruikt voor besluitvorming door de minister over de opt-out en het informeren van de Tweede Kamer over dat besluit. Conclusie wordt dus openbaar, voor het advies zelf is dat niet het geval indien er vertrouwelijke gegevens in staan.
- ⇒ Aan de minister zal worden voorgelegd de aankoopstrategie te zullen volgen om van alle kandidaten, waarmee de EC een contract heeft gesloten, de pro rata te kopen tenzij het adviespanel een expliciet negatief advies geeft.
- ⇒ In volgorde van prioritering: op korte termijn is een advies over [redacted] nodig (uiterlijk medio volgende week) en meteen daarna [redacted]. Vervolgens [redacted] en [redacted]. Daarna is ruimte voor een advies over andere producenten uit de portfolio van het JNT, waarbij we ook meer aan de voorkant sturend kunnen worden. In dat kader is ook nuttig advisering over de vraag welke belangrijke kandidaten nog ontbreken in het portfolio.
- ⇒ Ook van harte welkom is elk advies over de specifieke volumes die NL van een specifiek vaccins zou kunnen aanschaffen, wanneer het adviespanel adviseert een ander volume dan de pro rata aan te schaffen (veel minder, bijvoorbeeld bij een duur vaccins of juist meer van een type vaccins. Uitgangspunt bij de aankopen voor Nederland is altijd de pro rata – 3,89% - van het totaal volume van de EU.
- ⇒ [redacted] probeert als JNT-lid het adviespanel zoveel mogelijk te informeren over alle informatie die van belang is over de wetenschappelijke kwaliteit, via [redacted] en [redacted]. [redacted] probeert daartoe een "secure line" met [redacted] te regelen.
- ⇒ [redacted] informeert [redacted] en [redacted] over informatiesessies over de kandidaat-vaccins. Het adviespanel neemt ook zelf initiatieven om inzichten te vergaren door gesprekken met de producenten.
- ⇒ [redacted] en [redacted] pleiten voor een eenvoudige wijze van vergelijking van de testen tussen de verschillende kandidaten. [redacted] zal dat opnieuw inbrengen in het JNT.
- ⇒ We spreken af in beginsel elke week op dit tijdstip bij te praten (woensdag 10.00-11.00 uur).

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministry of Health in the Netherlands

+31.6 [redacted]