

toegelaten. Er waren een aantal EU landen die zich nog niet openlijk bekend wilden maken. Het lijkt erop dat enkele EU landen zowel zelf deals sluiten als wel in COVAX facility deelnemen. Kreeg indruk dat Rusland, China en VS (nog) niet aangesloten zijn bij COVAX.

- Er werd in de Q en A's op 13 augustus bevestigd dat landen die niet meedoen aan de Facility, wel kunnen meedoen aan de AMC. Er wordt geen onderscheid gemaakt in prijzen per vaccin.
- Het governance mechanisme van COVAX wordt besproken met geïnteresseerde partners.
- Er werd ook duidelijk gemaakt dat **een land dat zelf 1 of 2 deals maakt buiten de Facility, kan ook meedoen aan de Facility**. Volgens 5.1.2e een verstandige zet, omdat van geen enkel vaccin op dit moment gezegd kan worden dat het beschermt tegen COVID-19. Daar zijn langere tijd nog "efficacy trial in Phase 3 voor nodig. Door te participeren in het actieve COVAX portfolio van potentiële vaccins, verzekeren landen zich van vaccins voor 20% van de bevolking.

Over de Financien:

- Voor de AMC component is nu 5.1.1c gedoneerd van de 5.1.1c die hiervoor nodig is. Nog een flinke weg te gaan om dit bedrag te verzamelen.
- Voor landen die zich interesseren voor de COVAX facility kan worden gerekend op een allocatie van 20% van de populatie. De gemiddelde prijs van de vaccin kandidaten is 5.1.1c Er wordt rekening gehouden met de noodzaak van 2 doses.
- voor NL betekent dit een voorlopige schatting van 5.1.1c X 20% van onze bevolking circa 5.1.1c
- Hierin zitten alleen de vaccin kosten, niet de transport kosten. Mocht het vaccin worden gekozen met een gemiddelde prijs van 5.1.1c per dosis dan wordt dit bedrag lager, mocht het die van 5.1.1c worden, dan wordt het bedrag hoger.
- Een vooraf betaling van 15% wordt verwacht van self-financing countries in de COVAX facility. Op basis van 5.1.1c is dit 5.1.1c

Enkele data:

- **31 aug : uiterste datum Eol voor COVAX facility**
- 15 sept: vooruit betaling 15% (kreeg de indruk dat hier enige flexibiliteit voor data is)

Over het allocatie mechanisme:

- COVAX richt zich in eerste instantie op een eerlijke verdeling in de wereld (nobody is safe until everybody is safe / de economie van het ene land is afhankelijk van andere landen).
- Er is daarom gekozen voor een eerste verdeling op basis van 20% van de wereld bevolking omdat het onmogelijk zal zijn voor de hele wereldbevolking tegelijk een vaccin te produceren.
- Als eerste moeten we ons daarom richten op het vaccineren van de gezondheidswerkers (gemiddeld 3%) en ter voorkoming van sterfte en ziekte van de fragiele bevolking (17%).
- Later, wanneer die eerste 20% gelijkmatig is gegarandeerd kan gedacht worden aan een hoger %.

Enkele data:

- 17 aug (vandaag) zou het nieuwe allocatie framework door de WHO worden gedistribueerd.
- 24 aug – uiterste datum voor commentaar op het allocatieframework
- 3 sept – definitieve framework wordt gepubliceerd

Samenvattend, een belangrijke streefdatum op eind augustus voor het wel of niet inversteren in COVAX Facility. In ieder geval, mocht er een of meerdere vaccins beschikbaar komen, is hiermee 20% voor de Nederlandse bevolking gegarandeerd.

Gezien het uitgebreide risico spreidende portfolio vaccins die COVAX heeft, inclusief die van BMGF, lijkt dit, zoals 5.1.2e hieronder ook scheef, voor een eerlijke verdeling waarbij lagere inkomenslanden profiteren, een kosten effectieve investering in lijn met de motie Kuik en van Ojik.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e @minbuza.nl

5.1.2e Health at Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands

politieke en financiële kanalen (oa via CEPI en GAVI) aan bij. Hiermee volgt het kabinet de lijn van **motie Kuik c.s.** (Kamerstuk 33625-310) over een solidaire verdeling van een COVID-19 vaccin. In een nog uit te sturen brief aan uw Kamer zal uiteengezet worden welke initiatieven het kabinet onderneemt.

Deze tekst is afgestemd met VWS **5.1.2e**.

IN het verslag van de RBZ van 13 juli is vervolgens nog door Blok aan de Kamer gecommuniceerd:

Tijdens het AO voorafgaand aan de RBZ van 13 juli 2020 werd gevraagd naar de uitvoering van **de motie Van Ojik c.s.** over de kabinetsinzet dat er ook voor iedereen in de ontwikkelingslanden een vaccin beschikbaar komt (Kamerstuk 21501-20-1550). Een hieraan gerelateerde motie is die van het lid Kuik c.s. (Kamerstuk 33 625, nr. 310) over een solidaire verdeling van een COVID-19 vaccin. Zoals aangegeven in de kabinetsreactie op het AIV-briefadvies nr. 34 "Nederland en de wereldwijde aanpak van COVID-19" van 10 juli 2020 hecht het kabinet belang aan een eerlijke en betaalbare toegang tot vaccins, diagnostische testen en behandeling wereldwijd. ... (met vervolgens exact dezelfde tekst als hierboven).

We moeten dus aan de slag met een **Kamerbrief**. Deze brief moet denk ik kort maar helder aangeven wat we precies gedaan hebben en gaan doen.

- Steun WHA resolutie COVID
- Steun Solidarity Call to Action
- Bijdrage 50 mln CEPI tbv ontwikkeling van vaccins (onder voorwaarden die toegang mogelijk maken, ook voor lage inkomenslanden)
- Bijdrage 325 mln aan GAVI (heeft niet direct met toegang tot COVID vaccins te maken, maar versterkt wel infrastructuur op landenniveau om snelle distributie en toediening van vaccins mogelijk te maken)
- Bijdrage van 5 mln aan COVAX-AMC (ODA middelen)
- Bijdrage van 25 mln via..... (non-ODA middelen)

We zouden evt nog kunnen meenemen dat onze Minister ook vanuit haar functie als lid van de GPMB heeft opgeroepen 'to ensure that COVID-19 vaccines will be allocated in a way that will have the most impact in stopping the pandemic, and not on ability to pay, ensuring fair and equitable access, with priority to those who need it the most.'

Ten slotte zouden we nog kunnen wijzen op onze continue steun voor TRIPS flexibiliteiten in WTO-verband.

Edoch.... het lijkt me dat in deze brief ook klip en klaar moet staan hoe de activiteiten van Nederland tbv van de eigen bevolking, zich verhouden tot multilaterale initiatieven zoals COVAX en de COVAX-AMC. We zullen toch een verhaal moeten hebben waarom we wel zeggen dat we multilaterale samenwerking zo belangrijk vinden, maar waarom NL (en de EU) er voor kiest om voor de inkoop van vaccins toch gebruik te maken van eigen kanalen. Ik blijf dit zelf nog steeds een forse beleidsinconsistentie vinden.

Ik zet dit allemaal op de mail **5.1.2e**, en het me niet meer is gelukt een eerste aanzet voor een brief te maken. Ik hoop dat VWS dit kan oppakken, temeer omdat ik denk dat vooral VWS nog een paar knopen moet doorhakken. **5.1.2e** kan dan verder aan de brief werken – er vanuit gaande dat dit nog op tijd is.

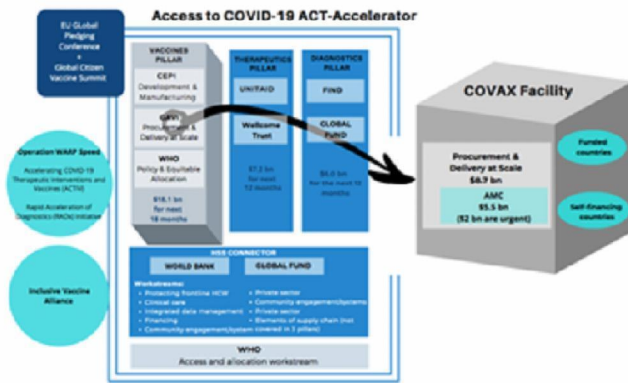
Ik hoop dat dit ok is. En mocht VWS intussen besluiten de 25 mln ook aan COVAX AMC te geven (wat mij een zeer goed idee lijkt): wij zijn inmiddels al bezig met een beoordelingsmemo. Wellicht kunnen dan twee vliegen in 1 klap geslagen worden?

Ik ben nu offline, maar kan wel gebeld worden (alleen als het echt moet). **5.1.2e** is voor dit onderwerp mijn achtervang.

Hartelijke groet,

5.1.2e

PS mooi plaatje van COVAX, misschien nog nuttig



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.