

Subsidieprogramma / Subsidy programme	:	Infectieziektebestrijding 3 2019-2023
Dossiernummer / Dossier number	:	5.1.2e
Aanvrager / applicant	:	5.1.2e
Projecttitel / Project title	:	ANAKinra voor de behandeling van CORonavirus infectious disease 2019 op de Intensive Care (ANACOR-IC)
Beoordelingscode / Assessment code	:	5.1.2e

1. Randvoorwaarden

Legenda: ZG (Zeer goed), G (Goed), V (Voldoende), O (Onvoldoende)

1.1 Korte termijn impact op het beloop van de pandemie

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Denk daarbij aan:

- In hoeverre leidt het voorstel tot het verkrijgen van inzicht in en handelingsperspectief op hoe transmissie kan worden voorkomen, of hoe diagnostiek, medicatie of vaccinatie op korte termijn kan worden verbeterd (het gaat hier niet om langer lopend vaccinatie-onderzoek; daarvoor is het budget en looptijd te beperkt)?
- In hoeverre kan het voorgesteld onderzoek alleen uitgevoerd worden tijdens deze uitbraak en/of is veel efficiënter tijdens deze uitbraak?
- In hoeverre leidt voorgesteld onderzoek tot kennis die kan helpen ernstige gevallen beter te behandelen en mortaliteit te voorkomen.
- In hoeverre beschrijven de onderzoekers FAIR datamanagement?

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

1.2 Toegevoegde waarde van de uitvoering in Nederland

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Denk daarbij aan:

- In hoeverre wordt uit het voorstel duidelijk dat Nederland een unieke positie heeft om dit onderzoek te doen? Ofwel, is dit een onderzoek waarbij we vanuit Nederland een toegevoegde waarde leveren op dat wat al internationaal is uitgezet?
- In hoeverre is in het voorstel aannemelijk gemaakt dat het onderzoek van toegevoegde waarde is naast al eerder of elders gehonoreerd onderzoek.
- Vindt het onderzoek niet al elders plaats?

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

2. Criteria

Legenda: ZG (Zeer goed), G (Goed), V (Voldoende), O (Onvoldoende)

2.1 Doelstelling en vraag- taakstelling

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Denk daarbij aan:

- helderheid, concreetheid doelstelling;
- helderheid en toetsbaarheid vraag-/taakstelling en mate van aansluiting bij de doelstelling;
- toegevoegde waarde aan bestaande kennis of praktijk;

- theoretische of empirische onderbouwing van de vraag-/taakstelling;
- overlap met al lopend of gefinancierd onderzoek.

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

2.2 Plan van aanpak

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Denk daarbij aan:

- helderheid;
- adequaatheid voor de vraag- taakstelling;
- geschiktheid van de gekozen methoden en analyses;
- adequaatheid van de powerberekening;
- indien er sprake is van een doelgroep:
 - mate waarin doelgroepen zijn benoemd;
 - de wijze waarop in het plan van aanpak uitwerking wordt gegeven aan de factoren geslacht, leeftijd, etnische achtergrond en/of andere relevante kenmerken die van belang zijn voor de doelstelling;
 - mate van samenwerking met de intermediaire en/of uiteindelijke doelgroep (het patiënten/ consumentenperspectief)

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

2.3 Kennisbenutting en implementatie

Let op: Dit criterium is niet expliciet genoemd in de uitnodiging aan de indieners, daarom is geen score nodig.

Indien van toepassing: Welke aanbevelingen zou u hiervoor geven?

Denk daarbij aan:

- goede mix van implementatieactiviteiten;
- uitzicht op structurele inbedding.

Wetenschappelijk

2.4 Haalbaarheid

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Denk daarbij aan:

- kan met deze aanpak de doelstelling(en) worden gehaald?;
- is de rekruteringsstrategie realistisch?;
- beschikbaarheid faciliteiten/mensen;
- realistische fasering en tijdplanning.

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

2.5 Samenvattend Kwaliteitsoordeel

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

- **Zeer goed**
 - Het voorstel adresseert de desbetreffende criteria zeer goed, en ik heb eventueel een aantal suggesties voor kleine verbeteringen.
- **Goed**
 - Het voorstel adresseert de desbetreffende criteria goed, maar een aantal verbeteringen zijn noodzakelijk.
- **Voldoende**
 - In het algemeen zijn de criteria geadresseerd, maar er zijn significante tekortkomingen die gecorrigeerd dienen te worden.
- **Onvoldoende**

- Het voorstel vertoont ernstige tekortkomingen met betrekking tot de desbetreffende criteria

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

3. Begroting

Legenda: TH (Te hoog), R (reëel), TL (te laag)

3.1 Begroting

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

In hoeverre is het budget realistisch gezien de geplande activiteiten? Is de toelichting op de begroting voldoende?

5.1.2i Wetenschappelijk beraad