

Moelijkheden vakantie in buitenland	Locatie voor quarantaine
	<p>mensen direct bij binnenkomst op luchthaven een negatieve test moeten kunnen overleggen anders rechtstreeks naar een CORONA hotel De kans dat ze in de tussentijd nog iemand kunnen besmetten is natuurlijk direct aanwezig.</p>

**Belang goede handhaving**

Ik denk niet dat het een goed idee is, want zelfs in de huidige situatie waarin van mensen niet wordt verwacht dat ze reizen, respecteren ze de sociale maatregelen niet.

Het is moeilijk om te rekenen op de goede intentie van mensen om de regels te volgen zonder handhaving. Zelfs als 80% van de mensen de regel volgt, is 20% voldoende om ons in een situatie te brengen waarin we niet willen zijn.

**Belang goede handhaving**

Het wetsvoorstel is erg moeilijk te handhaven, aangezien dat de grenzen met buurlanden niet bewaakt zijn. Het lijkt op eerdere voorstellen van de overheid. Het gaat niet om de besmettingsrisico, maar om mensen te ontmoedigen om te reizen. Scholen dicht zodat mensen ging thuiswerken is een vergelijkbare voorstel. Daarom ben ik niet eens met de wetsvoorstel.

Graag, overheid, gebruik risicoanalyse om achter te komen welke maatregelen echt besmettingen drukken (bijvoorbeeld afstand houden en minimaal thuisbezoek) en daar energie in steken om besmettingen omlaag te krijgen. Met de waslijst van maatregelen op moment, kiezen mensen welke ze volgen en welke niet. En dit onhandhaafbare voorstel heeft waarschijnlijk nul impact op de besmettingen.

**Belang goede handhaving**

Hoe denkt u deze maatregel te handhaven?

Belang goede handhaving
Door vrij verkeer van personen in Europa niet te controleren

**Lange afstandsrelaties**

Wat gaat er gebeuren met mensen die een partner in België of Duitsland hebben maar die niet onder hetzelfde dak wonen? In België en Duitsland worden hier uitzonderingen voor gemaakt.

**Lange afstandsrelaties**

1) In de huidige situatie is er een uitzonderingsgrond voor quarantaine bij reizen naar Duitsland en België in het kader van een langeafstandsrelatie. Ik zie dit nu niet in de MvT staan. Het zou goed zijn als dit ook als uitzonderingsgrond (danwel in de MvT, danwel in de ministeriele regeling) zou worden opgenomen

2) Op dit moment is er een discrepantie bij langeafstandsrelaties tussen quarantaine en testen: het is wel nodig een negatieve test te laten zien wanneer men uit Duitsland of België komt met het OV (en straks ook met ander vervoer), maar men hoeft niet in quarantaine. Voor de meeste andere groepen is het gelijkgetrokken: of er is geen verplichting voor quarantaine of testen (grenswerkers, studenten, etc.), of er is een verplichting voor beide (vakantiegangers). Het zou goed zijn deze discrepantie op te lossen

3) Op dit moment wordt in Nederland gewerkt aan maatregelen waarbij er ofwel een negatieve test ofwel een bewijs van vaccinatie nodig is om ergens binnen te komen. Ik mis de mogelijkheid tot vaccinatiebewijs als alternatief voor een negatieve test in deze wet voor inreizenden uit het buitenland. Dit loopt wellicht vooruit op nog lopende, politiek ingewikkelde discussies over indirecte vaccinatiedwang, een Europees vaccinatiepaspoort, etc., maar ik denk dat het goed is hier toch al op zijn minst iets over op te nemen in de MvT, maar idealiter in de wet zelf

**Lange afstandsrelaties**

Mijn Nederlandse partner woont in Zwitserland, gedurende de corona-epidemie is het hierdoor al langdurig ingewikkeld om elkaar te zien. Dit is een terugkerend probleem voor, zo kan ik mij voorstellen, alle lange afstandsrelaties de afgelopen tijd. Door het invoeren van deze wet wordt nog een extra drempel opgevoerd en begint het puur en alleen van elkaar willen zijn met daarbij onnodig veel hoge kosten van het testen over en weer. Met het oog op het vaccinatieprogramma lijkt deze wet buitensporig voor wat het dient te bereiken.

**Lange afstandsrelaties**

Waarom wordt er geen rekening gehouden met partners die niet onder hetzelfde dak wonen, maar in een buurland (Belgie, Duitsland)?

Voor deze categorie wordt het onmogelijk gemaakt elkaar regelmatig te zien!!

Zeer restrictieve en impactvolle maatregelen voor personen met een partner of directe familie in het buitenland net over de grens. Voor werkende partners die verplicht naar kantoor moeten wordt het effectief onmogelijk om elkaar te zien met de quarantaine- en testverplichtingen die vaak gelden in beide landen. Ook is het financieel onhaalbaar om steeds opnieuw testen aan te schaffen.

Daarnaast vind in het een zeer vergaande verplichting voor een tot nu toe advies waar. m.i. het grootste deel van de reizigers zich al aan houdt. Ik zie daarom geen meerwaarde van een wettelijke verplichting en zie niet in dat dit een significant verschil gaat opleveren ter bestrijding van het coronavirus. En ik vraag mij af of deze plicht in verhouding staat tot de vrijheid van beweging.

**Lange afstandsrelaties**

Mijn partner/ levensgezel. Is Belg en woont in België. Van de Belgische overheid. Kan ik ik max 48h zonder negatieve test in België zijn. Wat gaat Uw nieuw wetsvoorstel in houden? Elke week laten testen. Zou onhaalbaar zijn. Ook gezien ik huidig moment van een uitkering rond moet komen. Zou U willen vragen met grens overschrijdende relaties rekening te houden. Wij hebben net onze 10 jarige samen zijn gevierd. Maar alle regels van beide landen. Maakt het steeds zwaarder.

### Lange afstandsrelaties

Ik maak ook bezwaar tegen het over 1 kam scheren van vakantiereizigers en lange afstandsrelaties in Europa. Voor lange afstandsrelaties moeten andere regels gelden; bijvoorbeeld 1 x per maand op bezoek kunnen met vaccinatieplicht en zonder quarantaineplicht. Na alle maanden Covid en reisbeperkingen ondervinden geliefden met afstandrelaties ondertussen mentale problemen.

Ik ben verheugd dat er nu een wettelijke quarantaineverplichting komt. Sinds ruim 2 jaar heb ik een liefdesrelatie met 5.1.2e. In de zomer van 2020 kon zij vanwege de regeling lange-afstandsgeliefden naar Nederland reizen. Wij zijn toen 2 weken in quarantaine gegaan, wat geen enkel probleem was. Zij zou opnieuw naar Nederland komen, 5.1.2e op 31 januari. Helaas was een week daarvoor de regeling lange-afstandsgeliefden opgeschort. Sinds oktober vorig jaar hebben we elkaar alleen online gezien. Ik verheug mij dan ook op mijn aankomende quarantaine.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Onaccabel als je een partner hebt en moet reizen over de grens naar België, dat kin je niet van mensen vragen, er zijn enorme bedragen, moeilijkheden en verplichtingen vanuit NL terwijl België de maatregelen versoepeld, dat is toch zeer vreemd? Waarom nu mog nu alles beter gaat en de inentingen vorderen, wij reizen niet voor recreatie, we hebben onze partner niet in hetzelfde land, dat kan niet over 1 kam geschoren worden

5.1.2e

**Lange afstandsrelaties**

Ik neem aan dat deze regeling enkel geldt voor toeristische uitstapjes en niet voor mensen met partners over de grens? Zou bijzonder zijn als ik elk weekend een test moet doen / in quarantaine zou moeten terwijl ik mijn Belgische vriend slechts 48 uur max. zie.

Hoop dat er rekening wordt gehouden met partners over de grens. ;)

**Lange afstandsrelaties**

Voor de essentiële verplaatsing, zoals bij partnerbezoek, is dit niet haalbaar iedere week??

Niet te doen voor mensen wiens partner in het buitenland woont

**Lange afstandsrelaties**

Tegen dit wetsvoorstel het word. Zo steeds moeilijker gemaakt om geliefde in buitenland te bezoeken en anders om ipv dat je steeds wat vrijheid terug gaat krijgen sword het zo steeds meer je. Vrijheid ontnomen. Hoezo 1 Europa alleen als het de regeringsleiders uit komt is het 1 Europa anders blijven we de. Vrijheid van de Europeanen steeds meer beperken zo is 1 Europa 1 fats geworden voor mij

Ik heb een LAT relatie met iemand uit België in combinatie met co-ouderschap in Nederland. Constant testen en quarantaine zou voor ons de relatie onmogelijk maken. Constant testen maakt überhaupt dat ik in België en in NL meer verplaatsingen moet doen.

Ik vind dit een goed wetsvoorstel maar hierbij moet wel rekening gehouden worden met de geliefdes uit verschillende landen, zeker deze uit grensgebieden.

Mijn partner woont in Nederland, ik woon in België. Als de wet ingaat als in het voorstel kunnen we elkaar niet meer zien. We hebben alleen contact met elkaar tije deze pandemie, gebruiken geen openbaar vervoer of doen andere risicorijke activiteiten die het verspreiden van het virus zouden bevorderen. Gezien dat de meeste EU landen vergelijkbaar hoge cijfers van besmettingen hebben, is het niet logisch landen verschillend te behandelen. Het maakt geen verschil of we in België of Nederland naar de supermarkt of naar het park gaan. Waarom zou je dan een test moeten nemen als je van Antwerpen naar Rotterdam reist en niet van Amsterdam naar Rotterdam?

**Lange afstandsrelaties**

Wordt er rekening gehouden met partners vanuit het buitenland? Momenteel zijn partners vrijgesteld van quarantaine. Telt dit ook voor de test?

Een lange afstandsrelatie is alles behalve simpel en corona en vooral de maatregelen heeft dit nog moeilijker gemaakt. Zo zijn onder andere de grenzen lange tijd gesloten geweest. Uiteindelijk werd partnerbezoek als essentieel gezien en dus geldige reden om grens over te steken.

Ik werk al geruime tijd van thuis uit. Vermijd contact zoveel mogelijk en gebruik de wagen om mijn vriend te bezoeken en risico is hierdoor toch wel heel klein. Hopelijk wordt hier rekening mee gehouden en kunnen we elkaar blijven zien.

Hoe zit het met langeafstandsrelaties? Ik heb een vriendin in Duitsland waar ik het liefst elk weekend heen wil. Het is dan onrealistisch om elke keer een test uit te voeren voor terugkomst.

NRW staat het toe om voor 72u op bezoek te zijn bij geliefden zonder een negatieve test nodig te hebben. Ik hoop dat Nederland hier ook rekening mee kan houden. (§4.6.2.a  
[https://www.land.nrw/sites/default/files/asset/document/2021-03-05\\_coronaeinrvo\\_nrw\\_ab\\_08.03.2021\\_lesefassung.pdf](https://www.land.nrw/sites/default/files/asset/document/2021-03-05_coronaeinrvo_nrw_ab_08.03.2021_lesefassung.pdf))

Quarantaine is al uitgezonderd voor dit soort relaties (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/reizen-en-vakantie/in-thuisquarantaine-bij-aankomst-in-nederland/wanneer-niet-in-thuisquarantaine>).

**Lange afstandsrelaties**

Dit is een onmogelijk regeling waarbij ik niet naar mijn partner zou kunnen gaan. Of hij naar mij. Daarbij ik een lat relatie heb met mijn vriend/aankomende vader. Ik ben namelijk zwanger. Allemaal prima voor vakantie gangers. Maar dit is een uitzonderlijke situatie. Dus hopelijk komt daarvoor wel een uitzondering.

**Effect vaccinatie op quarantaineplicht**

Als je gevaccineerd bent, betekent dit dan ook dat je een negatieve PCR test moet laten zien EN in quarantaine moet? Gevaccineerd persoon moet worden uitgezonderd van test en plicht.

Lijkt mij dat een gevaccineerd persoon moet worden uitgesloten van deze test en plicht.

**Effect vaccinatie op quarantaineplicht**

Het voorstel is onvolledig en richt zich ten onrechte uitsluitend op een negatieve testuitslag. In navolging van de huidige wetgeving in de Bondsrepubliek Duitsland zou gekozen moeten worden voor het overleggen van één van de volgende drie bewijzen:

- 1) een vaccinatiebewijs;
- 2) een serologisch bewijs van het hebben doorgemaakt van Covid-19;
- 3) een negatieve PCR test (uitsluitend bij ontbreken van één van bovenstaande alternatieven).

Personen die een vaccinatiebewijs of een bewijs van een reeds doorgemaakte infectie kunnen overleggen, zouden ook uitgezonderd moeten zijn van de quarantaineplicht.

**Effect vaccinatie op quarantaineplicht**

Het voorstel is onvolledig en richt zich ten onrechte uitsluitend op een negatieve testuitslag. In navolging van de huidige wetgeving in de Bondsrepubliek Duitsland zou gekozen moeten worden voor het overleggen van één van de volgende drie bewijzen:

- 1) een vaccinatiebewijs;
- 2) een serologisch bewijs van het hebben doorgemaakt van Covid-19;
- 3) een negatieve PCR test (uitsluitend bij ontbreken van één van bovenstaande alternatieven).

Effect vaccinatie op quarantaineplicht
<p>Geldt quarantaine/testen bij reizen ook op het moment dat iemand al het vaccine heeft ontvangen? Geef dit duidelijk aan zodat men goed geïnformeerd is.</p>
<p>Geldt dit ook voor gevaccineerden?</p>

Effect vaccinatie op quarantaineplicht
En als je gevaccineerd bent?

**Effect vaccinatie op quarantaineplicht**

Er wordt in het document uitsluitend gesproken over testen en testuitslagen. Gezien de huidige snelle toename van vaccinaties lijkt het niet meer dan logisch dat iemand die een vaccinatiebewijs kan overleggen, NIET in thuisquarantaine hoeft. Wat anders het nut van die vaccinatie??

Hier in de VS zijn veel mensen zijn inmiddels gevaccineerd! Er moet zo snel mogelijk een vaccinatiebewijs voor SARS COV-2 komen (we hebben toch altijd het gele boekje gehad!). Mensen die volledig gevaccineerd zijn moeten Nederland in kunnen reizen zonder verplichting van testen en quarantaine. Zonder regelgeving aangaande vaccinatie loopt Nederland weer achter de feiten aan.

Dit voorstel neemt helemaal niet in aanmerking of de reiziger volledig gevaccineerd is. De meeste deskundigen denken dat volledig gevaccineerden weinig risico met zich meebrengen. Gegeven de snelheid waarmee vele landen aan het vaccineren zijn, is de wet al achterhaalt vordat het wet wordt. Op zijn minst moet de wetgever hier al over nadenken.

**Effect vaccinatie op quarantaineplicht**

Graag zag ik een duidelijke bevestiging dat mensen die gevaccineerd zijn tegen Corona, en personen die middels een anti-stof test kunnen aantonen dat zij de ziekte gehad hebben worden vrijgesteld van quarantaine verplichting.

**Niet (genoeg) effectief op het virus/ voorstander testen**

Het is niet redelijk voor noodzakelijke reizen naar Nederland 24 uur te eisen

**Problemen voor arbeidsmigranten**

Dit is een slechte zaak en zorgt voor meer druk op buitenlandse instellingen. Tevens zal er een hoop onduidelijkheid zijn wanneer men de taal niet volledig beheerst. Het voorstel draagt niet bij aan het terugkeren naar normaal. Regels zijn er om zaken te reguleren, niet om de gang van zaken onnodig te bemoeilijken.

**Problemen voor arbeidsmigranten**

Nederlandse burgers die in het buitenland wonen en werken (expats) worden door deze wijziging keihard geraakt. Terwijl de maatregel niets toevoegt aan de corona bestrijding.

Neem Duitsland. Veel expats in Duitsland werken door de situatie al thuis en ontmoeten niemand door de strenge Duitse maatregelen. Als deze expat naar Nederland komt, uiteraard zonder symptomen, alleen, in een afgesloten auto, moet die persoons sowieso 10 dagen in quarantaine. Wat voegt die test dan nog toe?

Een test kost veel geld voor deze reiziger. Daarbij zegt een test van 72 uur eerder niets over de gezondheid van de persoon op dat moment. Ook test een persoon die geen symptomen heeft bijna altijd negatief. De uitslag verandert daarbij ook niks aan de 5-10 dagen quarantaine plicht.

De Nederlander die het niet kan betalen of niet binnen 72 uur een test kan laten afnemen mag zo zijn eigen land niet meer in. Dus: rijke mensen die de testen kunnen betalen mogen hun thuisland nog in en binnen 5 dagen uit quarantaine. De Nederlander (expat) met een minder gevulde portemonnee is niet meer welkom. Dit is onwenselijk. Er moet bij zo'n ingrijpend voorstel aan expats worden gedacht en er moet niet alleen van vakantiegangers en zakenreizigers uit worden gegaan.

De test voegt dus niets toe aan de coronabestrijding en geeft eerder schijnveiligheid. Het zorgt voor een grotere splijting tussen arm en rijk. Daarbij ontnemt expats hun belangrijk recht om hun thuisland, Nederland, nog in te komen. Zeker in deze tijd is dat een gigantisch harde klap.

**Zorgen privacy schending**

in dit geval kunnen gegevens zomaar gedeeld worden met 3den en hoe zit het met de privacy van de mensen.

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Buiten proportie en niet bewezen werkend, . Ook geen stimulans voor toekomstige economisch herstel toerisme is reeds op z'n retour in en naar Nederland

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Helemaal mee eens!

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

De termijn van 5 en 10 dagen klopt niet. Dit is nu voor corona mogelijk de gewenste regel, maar voor elk virus zal dit anders zijn.

Er moet meer flexibiliteit in de wetstekst aangebracht worden met relatie naar de op dat moment bekende incubatietijd en periode besmettelijkheid van het rondgaande virus

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Schennis van gezinshereniging! Als vanuit Frankrijk wonende Nederlanders als tijden wachten om familieleden na een jaar weer te ontmoeten, betalen ze een godsvermogen om van Frankrijk naar Nederland en weer terug te reizen.

Waarom toch?...binnenkort is toch het overgrote deel gevaccineerd?

Dit treft mij als persoon zeer binnen mijn vrijheid. Hierdoor wordt er een enorme drempel opgeworpen voor een eventuele bez oek met betrekking tot familie uit andere landen. Ook een eventueel bezoek aan familieleden in, mogelijke, hoge risicogebieden wordt dan enorm beperkt. Ik zal hier niet mee akkoord gaan indien dit voorstel wordt aangenomen en zal als zijnde burger bezwaar maken tegen deze wijziging.

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Volkomen van de knotse en een echte beknotting van de vrijheid van reizen. Mensen die het niet kunnen betalen worden uitgesloten van reizen. Nederland een grote gevangenis. Onnodig na vaccinatie. Een brug te ver. Partijen afstraffen die hier mee in stemmen.

### Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit

Ik zou het zelf niet beter kunnen verwoorden dan onderstaand: Dit wetsvoorstel komt effectief neer op het sluiten van de grenzen. Dit is een buiten proportionele maatregel met ernstige impact op de vrijheid en het familiale leven van veel mensen. Als deze wet wordt aangenomen betekent dit in de praktijk een grove schending van het Schengenakkoord, aangezien vrij verkeer van burgers niet langer mogelijk is. Zo'n ingrijpende wet zou dus enkel overwogen mogen worden indien er sprake is van een acute noodtoestand, en er heel sterke aanwijzingen zijn dat deze wet van zwaarwegend nationaal belang is. Dit is hier zeker niet het geval. De situatie rondom het coronavirus is in onze buurlanden niet slechter dan in Nederland, waarschijnlijk zelfs in tegendeel. Er is dus geen enkele grond waarop aangenomen kan worden dat iemand die vanuit bv. België naar Nederland reist voor familiebezoek een groter risico op besmetting veroorzaakt dan iemand die binnen Nederland reist voor een zelfde doel. Misschien wel in tegendeel, aangezien met name België en Duitsland er op dit moment beter voor staan dan Nederland. Bovendien is reizen per auto inherent veilig, aangezien je tijdens de reis met niemand in contact komt.

Kortom, dit wetsvoorstel lijkt dus slechts een populistische en discriminerende inslag te hebben, en puur bedoeld te zijn om daadkrachtig te lijken zonder daadwerkelijk iets aan het huidige probleem te doen. Ik begrijp dat het bij veel mensen misschien goed overkomt om de oorzaak van de huidige coronacrisis bij buitenlanders te leggen, maar dit is niet wat ik verwacht van een integer kabinet. Een drastische wet als deze mag nooit lichtzinnig aangenomen worden zonder volledig onderbouwd te zijn door onweerlegbare feiten die de effectiviteit ervan staven. Deze onderbouwing mist op dit moment, en daarom vind ik het onverantwoord als dit voorstel goedgekeurd zou worden.

De huidige coronacrisis is verschrikkelijk, en heeft ons al van heel veel vrijheden beroofd. Laat ons alsjeblieft de mogelijkheid behouden om op bezoek te gaan bij eenzame familieleden. En laat ons ook niet vergeten dat eenheid binnen Europa een waardevol goed is wat ons al veel gebracht heeft. Laten we dit niet lichtzinnig overboord gooien.

Bizar voorstel. Ben het hier absoluut niet mee eens. Universele mensenrechten, zoals het terugkeren naar je eigen land, mogen niet worden ingeperkt. Mensen thuis opsluiten is machtsmisbruik. Stop deze onzin!

Dit gaat te ver! Belachelijk! Onze privacy en grondrechten worden aangetast voor een virus waarvan 98% van de getroffen personen asymptomatisch zijn!!!

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Net als veel andere maatregelen buiten proportioneel en ontwrichtend voor de samenleving en het vrije verkeer van mensen en goederen binnen de EU. Wetvoorstel is typisch een voorbeeld van het huidige niet constructieve Nederlandse coronabeleid.

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Beperking van de vrijheid van de mens, eveneens een dictoriale onderdrukking.  
Zodoende kan dit wetsvoorstel niet juridisch correct zijn.

Hierbij mijn dringende verzoek deze wetswijziging onmiddellijk te laten vervallen! Wij leven in een vrij land binnen Europa, en moeten te allen tijde vrij blijven om zonder restricties in en uit te reizen. Los daarvan is de werking van de PCR-test op de door de minister voorgeschreven manier bewezen NIET geschikt voor het vaststellen van een Covidbesmetting. Derhalve graag vernietiging van dit voorstel!

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Dit is pure discriminatie. Mensen met geld kunnen de grens over blijven gaan. Mensen met een kleinere beurs worden hierdoor gedwongen om in Nederland te blijven. Ook het aantal vakantiedagen wat de gemiddelde Nederlander heeft is niet meer toereikend door een verplichte 10 of 5 dagen quarantaine.

Ik heb begrip voor de testverplichting. Maar het onderscheid tussen de harde quarantaine verplichting voor inreizen en de zachte quarantaine voor besmette personen vind ik pure discriminatie. De laatste groep brengt meer risico's met zich mee dan reizigers uit andere Europese landen die negatief testen waar hetzelfde Britse virus rondwaart als in Nederland. De Britse variant betreft al 60% van de besmettingen in Nederland. Import van de Britse variant doet dus niet meer terzake. Dat heeft al uitgebreid plaatsgevonden. Beperk het tot landen waar de andere variëte rondwaren.

Deze wet is te eng gedefinieerd en discrimineert reizigers (niet zijnde vakantiereizigers) ten opzichte van besmette personen die een zachte quarantaine plicht hebben.

Ik maak ook bezwaar tegen het geen luchtje mogen scheppen tijdens de quarantaine; alleen wandelen op 1,5 meter afstand van personen geeft geen besmettingsgevaar.

Vanuit persoonlijk oogpunt wil ik niet in een test-samenleving leven. Wat is de proportionaliteit van deze aanpassing in het licht van de vaccinatie waarbij tegen eind maart alle kwetsbare mensen zijn ingeënt? De Vanuit zakelijk oogpunt werkt deze aanpassing uiterst belemmerend vanwege de zakelijke relaties in Europese landen. Mijn verzoek is deze maatregel niet in te voeren

Ik verbaas mij oprecht dat deze opnieuw forse inbreuk op mijn vrijheid in dit stadium van de crisis alsnog wordt geopperd. Dit wetsvoorstel gaat veel en veel te ver. Door deze wet kan ik financieel gezien niet meer naar het buitenland ookal ben ik gevaccineerd. Dit voorstel gaat veel en veel te ver. Steeds meer Europeanen zijn gevaccineerd en Nederland doet nog een extra slot op de deur. Dom en onzinnig. Dit voorstel gaat ervoor zorgen dat ik voor het eerst in mijn leven burgerlijk ongehoorzaam ga worden. De controle is nooit afdoende en uitvoerbaar. Dit voorstel zal ook ervoor zorgen dat ik mijn stem op 17 maart laat gaan naar een partij die tegen dit voorstel is. Genoeg is genoeg. Ik ken mensen die familie hebben in Duitsland. Dan kost het hun voor een verblijf van één weekend 20 dagen quarantaine. In Duitsland en Nederland. Geen enkele Nederlander heeft zoveel vakantiedagen en dus zorgt dit voorstel voor de doodsteek van de reisbranche. Maak haast met de vaccinaties!! Alleen DAT gaat helpen. Een nog verdere inperking van de vrijheid van mensen gaat averechts werken. Daar ben ik van overtuigd. En nog 1 ding: ga ik bij de grens als Nederlands staatsburger werkelijk geweigerd worden of op de bon geslingerd om mijn eigen land in te mogen zonder de juiste papieren??!!!

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Dit kunnen jullie niet menen. Ik heb een huisje in de wildernis van Zweden. Ik ben hier al een jaar niet meer geweest door de Coronacrisis. Nu wil ik daar komende meivakantie heen reizen en nu komen jullie met dit voorstel??!!! Dit zorgt voor een bizarre inperking van mijn vrijheid. En bovendien zorgt dit ervoor dat ik dus de regels ga negeren. Ze zijn niet logisch om op dit moment in te gaan voeren. Mark Rutte zegt licht aan het einde van de tunnel te zien en dan komt Nederland met deze belachelijke regel! Ik ben hier fel op tegen. Dit kost mij zoveel vakantiedagen dat ik niet meer op vakantie kan!!! En dat geldt voor heel veel Nederlanders. En dan hebben we het nog niet over de kosten. Nee, ik ga op zoek naar de kleinste, stilste grensovergangen en de Nederlandse overheid kan de pot op. Dit voorstel is de druppel.

I strongly object to the implementation of mandatory quarantine for travellers due to the disproportionate nature of such a requirement and the discriminatory approach taken to areas outside the EU.

Infections of covid 19 continue to fall at a global level with vaccination having a real effect.

Persons who are travelling from a country with lower infection levels than the Netherlands are unlikely to impose a material risk to increasing the infection rate in the Netherlands. Existing covid 19 test requirements and the quarantine advice provide sufficient protection. Taking an approach that requires home quarantine on travellers from areas that may be "risk areas" as defined by the ECDC but have \*lower\* infection levels than the Netherlands is not justifiable nor alignment with the approach taken by peers, such as Germany.

This is also disproportionate for those who have been vaccinated given the new evidence of a decline in transmission.

Imposing a mandatory requirement on such travellers is effectively imposing a state mandated prison sentence for a crime that the traveller has almost certainly not committed. It is not justified on public health grounds and is an unreasonable limit to the liberty and freedom of Dutch residents and citizens.

Also, the proposed arrangements appear to rely on the EU Commission's travel ban 'green list' as the list of countries with a low risk of importing covid 19. These strict arrangements are justifiable for tourists from non-EU countries, but for those who reside in the Netherlands they are unfair. Many people will have recently moved to the Netherlands from the UK to take up new roles and work as a result of Brexit - myself included. These people are bringing new jobs, paying tax and contributing to society – many have moved here on the urging of the Dutch government. These migrants may also have family or caring responsibilities back in the UK which mean that travel is a necessity not a choice. If this is indeed a public health and not political measure, then taking a science-based approach to decision making should be the priority and the same criteria applied regardless of whether the country is an EU member state or not. (I say this as a new Dutch resident who is very pro-Europe.)

Overall, I believe the imposition of such regulation is a breach of fundamental human rights of Dutch citizens and residents, and should not proceed.

**Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit**

Ten tweede heeft de voorgestelde wijziging een onevenredig effect op burgers die hun dagelijks leven hebben uitgebreid over onze grenzen. In de afgelopen decennia is hard gewerkt aan het verlagen van grenzen tussen Europese lidstaten. Burgers die die ontwikkelingen hebben omarmd en hun leven (deels) over de Nederlandse grenzen hebben verrijkt worden door de voorgestelde wijziging, naar mijn mening, onevenredig getroffen. Ongeacht hun risico mijdend gedrag worden zij verondersteld een significante bijdrage te leveren aan de toename van het aantal besmettingen. Ik heb moeite om te geloven dat een grensoverschrijdende reis in een privé voertuig naar een ruraal gebied meer riskant is dan een bezoek aan de drukke supermarkt om de hoek.

Wettelijke haalbaarheid/ proportionaliteit

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Exemptions should be brought back, subject to the quarantine period of 10 days and optional 5 day test to terminate quarantine. Exemptions covering long distance relationships, Highly skilled migrants who wish to come to the Netherlands for work for a period of less than three months, Professionals in the cultural and creative sectors.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Ik ben Duits staatsburger en bezit eigendom (vakantie chalet) in NL. Ik denk dat een juridische wijziging zinvol is. Maar het zou mooi zijn als er voorzieningen zijn voor buitenlanders die in NL voor hun eigendommen moeten zorgen.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Uitzonderingen moeten ook ontleend kunnen zijn aan tolken die in vele situaties niet vanuit thuis kunnen werken (de technologie is nog niet voldoende) en moeten bijvoorbeeld elke week voor een paar dagen bij de Europese instellingen in Brussel of Luxemburg fysiek aanwezig zijn. Of andere soortgelijke situaties of beroepen. Er bestaat al een uitzondering voor het onderbreken van thuisquarantaine voor "Noodzakelijke werkzaamheden voor aangewezen internationale en/of humanitaire organisaties". Zonder dit soort voorwaarden is het werk van tolken bijna onmogelijk en hun inkomstenbronnen sterk ingeperkt of zelf vernietigd (en ze kunnen niet altijd overheidssteun krijgen).

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Ik snap de noodzaak voor een quarantaineplicht. Bedenk echter wel dat dit een fysieke grens creëert tussen Nederland en de rest van Europa. Prima om pretreizen te verbieden maar er zijn veel mensen met familie door Europa. Het wordt met een quarantaineplicht wel heel onmenselijk en onmogelijk om geliefden te bezoeken. Wordt hier ook na gedacht over eventuele vrijstellingen?

Er moet absoluut ruimte zijn voor grensverkeer en mantelzorg (binnen 24 uur heen en weer). Zeker naar buurlanden waar lokaal de waardes lager zijn.  
Het kan niet zo zijn dat mantelzorg in het grensgebied onmogelijk gemaakt wordt (of werken, school etc)

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Het liefst geen verplichting quarantine en test voor mensen die regelmatig de grens over moeten voor werk, grensbewoners, eerste en tweedegraads familie, mantelzorg, studie, verzorging dieren, en/of verhuizing. Het is niet realistisch als iemand telkens weer een PCR + sneltest moet overleggen, en in quarantine moet gaan voor kortere en essentiële bezoeken in bijv. Ned / België of Ned/Duits.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Het zou goed zijn indien er rekening gehouden zou worden met mensen die frequent de grens met de buurlanden oversteken. Beroepsmatige redenen komen wel aan bod en in de privé sfeer wordt mantelzorg en co-ouderschap genoemd maar dit zijn niet de enige categorieën frequente reizigers. Ik ben getrouwd met in een België wonende en werkende Belg en inmiddels wordt ons leven gekenmerkt door steeds weer veranderende regelgeving van Nederland zijde of van de Belgische kant. Het zonder hindernissen (ook financieel want testen voor dit doel is niet gratis) kunnen zien van mijn partner vind ik een basisrecht waar rekening mee gehouden zou moeten worden. Ik ben dan ook pleitbezorger van het opnemen van mensen die gehuwd zij of een geregistreerd partnerschap hebben in de categorie met uitzonderingen in dit wetsvoorstel.

Geachte Heer/ Mevrouw,

Graag zou ik een uitzondering zien voor grensbewoners. Wij wonen net over de Belgische grens en hebben het grootste deel van ons leven in Nederland. Zo doen wij ook de dagelijkse boodschappen in Nederland en wonen al onze sociale contacten daar. Het afgelopen jaar was voor velen vreselijk moeilijk, gezien we door de Belgische reisbeperkingen vele maanden van Nederland, familie en vrienden waren afgesloten. Het vooruitzicht op verdere beperkende regels, zoals voortdurend testen (terwijl wij hier met niemand contact hebben zelfs), is voor ons een bijzonder naar vooruitzicht.

Wij hebben een tweede woning in Duitsland, zijn de enige gebruiker, en moeten wel alle mogelijke lokale belastingen en toeslagen betalen omdat "we er toch mogen komen". Tegelijk maakt de Nederlandse overheid dit feitelijk onmogelijk, zelfs voor een kort bezoek (<24 uur), wat de Duitse overheid wel toestaat. Dat is niet redelijk, zeker omdat we met zijn tweeën zijn, en altijd in huis werken/verblijven, hier en in Duitsland. Zelfs een korte check op lekkage kan zo niet. Wij hebben dus een bezitting die we niet kunnen gebruiken en waarvoor we al een jaar aangeslagen worden.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

De quarantaineplicht zou niet moeten gelden voor eerstegraadsfamilie die een bezoek van bijvoorbeeld maximaal drie dagen aflegt aan een persoon in het buitenland. Er is nagenoeg geen besmettingsgevaar als men uitsluitend eerstegraads familie bezoekt en verder nergens komt. In Duitsland gelden nu al uitzonderingen betreffende quarantaine voor eerstegraads familie - die hoeven niet in quarantaine, ook niet in deze tijd van mutaties.

Er is geen verschil in risico tussen bezoek aan familie binnen of buiten Nederland. In Duitsland zijn er zelfs gebieden met code geel, die nog veiliger zijn dan ons land.

Eerstegraads familie zit al een jaar met reisbeperkingen en nog meer beperkingen over nog langere periode zijn niet menselijk, met name voor degenen die wegens beroep niet vijf dagen in quarantaine kunnen na familiebezoek. Er is al vaak sprake van langdurig afgesloten zijn van dierbaren, omdat men gehoor geeft aan dringend geadviseerde reisbeperkingen sinds een jaar. Daarnaast moeten reisbeperkingen zeker meteen worden opgeheven na vaccinatie van de reiziger of familielid. Het beletsel om dierbaren te zien is veel ernstiger dan privacygegevens of men ingeënt is. Als een app niet te realiseren is voor de overheid, dan te downloaden via beloofde DigiD-toegang.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Geachte lezer,

Afgelopen jaar hebben we als gezin geheel volgens de Covid regels geleefd.

Met een dochter in Brussel wonende betekent dit dat we haar al maanden niet fysiek ontmoet hebben, laatste keer dec.2020.

Nu gaat mogelijk op 15 of 18 april de regel eruit van alleen noodzakelijk reizen. Mooi maar nu komt u met verplicht neg. test hebben en Quarantaine.

U voorstel betekent als mijn dochter komt: testen ( nu nog 75 euro!!!) in NL in quarantaine 10 dagen (evt 5 dagen) op een kamer zonder ons fysiek te mogen ontmoeten en dan terug naar Brussel, testen 75 euro !!! weer in quarantaine . Langer dan 48 uur België uit is ook testen en Quarantaine

Zelfde geldt andersom, als ik daar na toe ga.

Met andere woorden elkaar bezoeken en we willen de regels volgen is onmogelijk tenzij we er een maand vooruit trekken .

Kan NL ook met een 48 uurs regel komen van maximaal in een nader land zijn

**5.1.2e**

Personen die een vaccinatiebewijs of een bewijs van een reeds doorgemaakte infectie kunnen overleggen, zouden ook uitgezonderd moeten zijn van de quarantaineplicht.

### Uitzonderingen/ontheffingen

Wat zou men het waarderen, als jullie je gaan verdiepen over de acute noodsituatie in verhouding met de maatschappelijke gevolgen. Er zijn namelijk velen onder ons die familie, kinderen of relaties in het buitenland hebben.

Persoonlijk heb ik mijn partner in Frankrijk maar 3 keer kunnen zien in 2020. Dat waren 3 korte weekend bezoeken van 2 dagen, niet wetende wanneer je elkaar weer ziet en of het dan nog mogelijk is. Hebben jullie enig idee hoe dat voelt?

Dit wetsvoorstel zal enorme gevolgen hebben op co-ouderschap, familieleden en relaties. Sinds de ingang van de pcr test icm sneltest hebben wij het helemaal opgegeven.

Deze wet maakt het nog dramatischer. Ik had het enigzins begrepen als jullie daar vorig jaar voor hadden gekozen in maart/april, maar nu niet meer.

Kom aub met oplossingen voor dit soort situaties. Ik leef al 1 jaar netjes volgens alle regels, maar dit gaat echt te ver. Het lijkt alsof ik gestraft word door netjes de regels te volgen.

Geef ons aub de mogelijkheid om familie en partners te bezoeken, zonder honderden test op eigen kosten te moeten doen. Biedt eventueel een gratis optie, zodat deze groep toch zijn/haar familie, kinderen of partner kan zien, zonder teveel trammelant.

Ik zie geen uitzondering staan in de privé-sfeer voor mensen met een partner over de grens. In mijn geval relatie Nederland-België. Ik vermoed dat er best wat relaties in de grensgebieden met België en Duitsland zijn waarbij het voor de mentale gezondheid van deze personen en mezelf dus noodzakelijk is dat we nog kunnen afspreken zonder dat verdere impact heeft op onze baan etc. Dit zijn beperkte risico's aangezien dit over kleine afstanden over de grens gaat. In mijn geval 11km in België.

In België is momenteel de regel zo dat we de grens kunnen passeren met een verklaring op eer en dat we in geval we onze bezoeken beperken tot minder dan 48 uur we geen testen en/of quarantaines moeten toepassen.

Dus graag een uitzondering voor deze mensen opnemen in het voorstel en anders de tijd van 12 uur naar 48 uur zodat de regeling logisch aansluit op die van het buurland.

Hopelijk zal deze ministeriële regeling geen uitzondering bevatten voor werknemers van internationale organisaties (IOs) gevestigd in Nederland. Bij diverse IOs wordt het huidige geadviseerde quarantaine vaak niet opgevolgd omdat het slechts een "advies" is. Dit terwijl er redelijk veel wordt gereisd tussen Nederland en andere hoog risico landen. Dit is mij bekend aangezien ik bij zo'n IO werkzaam ben. Ik reageer dan ook op persoonlijke titel.

Wordt er rekening gehouden met situaties waarbij er sprake is van spoedeisendheid, te denken aan reizen vanwege familie-overlijden/ziekte? Kan er dan een anders worden omgegaan met de verplichte quarantaine? Geef dit duidelijk aan zodat men goed geïnformeerd is.

**Uitzonderingen/ontheffingen**

Er zouden uitzonderingen moeten gelden voor verblijven in hoog-risico gebieden van korter dan 48 uur of verblijven die niet recreatief zijn (familiebezoek in aangrenzende buurlanden, partnerbezoek, bezoek voor werk). In die gevallen is quarantaine niet haalbaar noch het tonen van een negatieve PCR test. Neem beleid in België als voorbeeld waarbij indien een verblijf korter dan 48 uur duurt, geen quarantaine plicht of negatieve PCR test geldt. Invoeren van een verklaring op een reisdoel zou daarnaast een mogelijkheid zijn om reizen te ontmoedigen. Zeker voor Nederlanders die familieleden of partners in aangrenzende buurlanden hebben wonen, is het ondoenlijk om aan het huidige wetsvoorstel te voldoen.

Heeft u wel rekening gehouden met bezitters van een 2e verblijf in het buitenland? Hoe stelt u zich dit voor?

### Uitzonderingen/ontheffingen

Het wetsvoorstel beschrijft dat het zich richt op Nederlanders die zich met het doel van vakantie naar een hoogrisicogebied verplaatsen, en dat op deze manier het virus danwel varianten van het virus in Nederland importeren.

Het voorstel in de huidige vorm gaat voorbij aan de belangen van Nederlanders die woonachtig zijn in het buitenland (hoogrisicogebied).

De thuisquarantaine, en de daaropvolgende quarantaine in het woonland, zet onevenredige druk op Nederlanders woonachtig in het buitenland waarvan een veelvoud hun geliefden of familie al een langere periode niet hebben kunnen zien.

Ik stel voor dat de reizigers in de volgende situatie worden uitgezonderd van de thuisquarantaine in Nederland:

- (i) Indien de reiziger voorafgaand aan de datum van inreizen in Nederland 10 dagen in thuisquarantaine verblijft, waarbij de GGD dezelfde belacties kan uitvoeren als bij een thuisquarantaine in Nederland; EN
- (ii) De reiziger dit minimaal 10 dagen voorafgaand aan inreizen heeft aangegeven in het digitale quarantaineformulier, om zo de GGD belacties mogelijk te maken; EN
- (iii) De reiziger op het moment van inreizen een negatieve test kan overleggen.

-Geldt de testplicht en verplichting tot quarantaine ook voor klein grensverkeer en kan hier eventueel een uitzondering op worden gemaakt? Dit vanwege de maatschappelijke en economische belangen in grensstreken.

-Kan er uitzondering worden gemaakt voor een beperkt aantal uren dat men zonder test- en quarantaineverplichting in een risicogebied mag zijn? Bijvoorbeeld 12 uur

-Wanneer wordt de verplichting tot het hebben van een negatieve test en quarantaine voor alle vervoersmiddelen komende uit een gebied opgeheven en kijkt de overheid naar de verschillende gebieden

Voor mensen die in het buitenland ook in quarantaine zijn geweest en dus geen contact met iemand hebben gehad, zouden in NL niet nog een keer in quarantaine moeten hoeven.

Er zijn mensen die in het buitenland bezit hebben, die moeten dit kunnen onderhouden. Dat kan zonder contact. Zeker als je met de auto reist

Wij willen onze kinderen en kleinkind in Brasschaat bij Antwerpen bezoeken die we nu inmiddels 5 maanden niet gezien hebben, we reizen vanuit Noord Groningen.

Wanneer we dat in een dag op en neer willen doen moeten we eerst een test laten doen voor we s avonds weet Nederland omreizen??

Familie bezoek is en wordt onmogelijk gemaakt.

Waarom nu pas deze regel terwijl de verwachting is dat de besmettingen als gevolg van vaccinaties afnemen

De regel had m.i. Beter ingevoerd kunnen worden toen België dit ook deed. Dan had ik nog enige draagvlak op kunnen brengen voor deze maatregel nu wordt ik er boos en verdrietig van.

Daarnaast worden de mensen die zich aan de regels houden wel weer de dupe van diegenen die er lak aan hebben dit is schrijnend n stimuleert de goedwillende niet

Ik ben het hier niet mee eens. Al ruim 4,5 jaar heb ik een LAT-relatie met een Belg, wij bouwen momenteel ons huis letterlijk zes minuten van de grens. Is het de bedoeling dat ik elk weekend een negatieve testuitslag bij mij heb, terwijl we enkel met z'n tweeën op de bouw bezig zijn, aan het bouwen aan onze toekomst? Wij hopen eindelijk deze miserie achter ons te kunnen laten. Gelukkig hebben wij een erg sterke relatie maar psychisch vreet dit enorm aan mij. Continu de onwetendheid en onzekerheid over nieuwe wijzigingen. Daarom heb ik maar één oproep: maak a.u.b een uitzondering voor mensen met een LAT-relatie. Hiermee zult u een grote groep een enorme dienst bewijzen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Familiebezoek moet kunnen

### Uitzonderingen/ontheffingen

Hoe zit het met co-ouderschap, een alleenstaande vader wonende in België met kinderen die wonen in Nederland. Weekend regeling, dus moet 2 keer Nederland inrijden (halen en brengen). Volgens het wetsvoorstel moet ik me 2 keer laten testen, hoe zit het met de kinderen moeten die ook testen, ? Zoja vanaf welke leeftijd? Deze informatie is niet te vinden in het concept, alleen wat ik heb gelezen bij uitzonderingen is dat er geen quarantaine plicht is bij een verblijf van minder dan 12 uur in het buitenland, maar testen moet wel!!!! niet een beetje krom.

Wie gaat die testen betalen? In mijn situatie moet ik 8 of meer testen doen in een maand, wie gaat het betalen?

België kent een verklaring van eer bij een grensovergang, en je mag 48 uur in het buitenland (EU) blijven zonder een negatieve coronatest voor te leggen, waarom kan dat niet in Nederland?

Zowel in het Concept-wetsvoorstel en het Concept-memorie van toelichting (uitzondering qarentaine) staat niets in over mensen die zorg moeten dragen aan familie leden over de grens of het naleven van het co-ouderschap, hoe zit het mensen die bij de grens wonen Hoe zit het met mensen die in het buitenland over de grens werken? Graag rekening houden en een gedetailleerd beschrijving en toelichten van de uitzonderingen, daar is wienig over te vinden.

Met andere woorden weg met wetsvoorstel.

#### Graag uitzondering voor grensstudenten en geliefden in het buitenland

Ik verzoek u om een duidelijke uitzonderingen te maken voor verplaatsingen over de grens (binnen de EU) van en naar partners die over de grens wonen. Dit moet duidelijk als essentieel vervoer aangemerkt worden. Het bezoeken van mijn partner in België, en andersom wordt hiermee ander praktisch onmogelijk gemaakt.

Hier in België telt de 48 u regel. Als je minder dan 48 u in buitenland geweest bent moet je geen quarantaine of test doen.

**Onduidelijkheid/betere voorlichting**

Het valt me op dat vandaag in meerder kranten staat dat het kabinet de regels voor het inreizen uit risicolanden met een auto aan wil scherpen. Gaat het nu om hoog-risicolanden of om normale riscoglanden? Dat is in de kranten erg verwarrend benoemd. maar maakt nog verschil.

Ik zou het prettig vinden als hier duidelijk verschil gemaakt wordt. Duitsland heeft bijvoorbeeld op dit moment veel minder besmetting dan Nederland. Het ontbreekt bij mij het begrip waarom ik als ik uit D terug reis naar NL met de auto dan een neg. PCR test bij mij moet hebben.

Ik ben Duits maar leef met mijn gezin in NL

Ik zou het erg op prijs stellen als er vanuit de regering nog rekening wordt gehouden of mensen een noodzakelijke reis maken (bijvoorbeeld bezoek van ouders/kinderen./partner) of een toeristische reis. Ik heb bijvoorbeeld sinds augustus mijn dementerende moeder in Duitsland niet meer gezien omdat er steeds regels in Duitsland of in Nederland opnieuw aangepast werden. Ik zou nu over twee weken eindelijk gaan en nu moet ik weer vrez en dat ik niet met de auto kan gaan omdat ik een neg. PCR test moet maken. De test op heen en terugreis kost mij minimaal 250 Euro plus de overnachtingskosten in D. Bovendien ga ik onder 72 h maar is het alsnog niet mogelijk om dan maar met een enkele test te reizen omdat de reis al 8 uur met de auto is.

Het wordt erg onmenselijk met al die regels steeds weer erbij. Als mijn moeder overlijdt wordt het een noodzakelijke reis en dan is het toegestaan. Maar wat is waardevoller – haar nog te mogen zien zolang ze leeft? Ik vraag u om een uitzondering voor Duitse burgers te maken die een noodzakelijke familiebezoek moeten doen. Duitsland heeft ook als uitzondering dat familie onder 72 h zonder PCR test bezocht mag worden uit andere landen – neem dat a.j.b. mee op – het rukt in het erg onmenselijke op deze manier. Ik raak hierdoor steeds meer gefrustreerd.

Dus met de auto moet vanuit D ook zonder neg. PCR test neen reis naar NL toegestaan zijn. De quarantaine daarnaar vindt ik prima maar dat ik genoodzaakt ben om naast mijn overnachting in D ook nog 250 Euro an PCR testen te betalen vindt ik onacceptabel. Ik ben op dit moment alleen verdienende ZZP'er voor mijn heel gezin met 2 kinderen!

Hoogachtend,

**Onduidelijkheid/betere voorlichting**

Wat is een hoogrisicogebied? Code geel/oranje/rood?

**Onduidelijkheid/betere voorlichting**

zo als ik het lees is het alleen voor Nederlanders die te rug komen uit een risico land maar niet de bewoners uit een ander risico land die Nederland binnen komen

**Onduidelijkheid/betere voorlichting**

Wat wordt verstaan onder reizen, ook boodschappen doen?

**Oneens met aanduiding hoogrisicogebieden**

Er bestaan geen risicogebieden. Er bestaat alleen risicogedrag. Het aanwijzen van risicogebieden heeft al vanaf juni de halve bevolking op het verkeerde spoor gezet. Het continue spreken van risicogebieden heeft tot gevolg gehad dat een deel van de bevolking zich in de gele, zogenaamd veilige gebieden, roekeloos gedragen heeft.

**Oneens met aanduiding hoogrisicogebieden**

Er is geen wezenlijk verschil tussen reizen binnen een hoogrisicogebied in Nederland (bijvoorbeeld van de ene grote stad naar de andere) dan van een ander land naar Nederland.

**Oneens met aanduiding hoogrisicogebieden**

Als in Duitsland de corona-getallen beter zijn dan in Nederland is het irreal om dit land als oranje te verklaren en dan mensen bij terugreis tot quarantaine te verplichten.

**Oneens met aanduiding hoogrisicogebieden**

Diverse delen van Nederland zijn ook een hoogrisico gebied; waarom daar dan ook geen quarantaineplicht ?

Ten eerste is heel Europa een hoog risico gebied. Het is dus zeer de vraag hoed deze wijziging van de wet gaat helpen. Het lijkt als een losstaande dijk in de zee die moet voorkomen dat het zoute water het net zo zoute water aan de andere kant nog zouter maakt.

**Oneens met aanduiding hoogrisicogebieden**

Valt België nog onder de hoog risicogebieden en zo ja hoe gaat deze wet om met families waarbij 1 persoon in België woont en zijn familie in Nederland?

Mijn broer woont en werkt al jaren in België. Zijn moeder en ik wonen in Nederland en hebben hem al maanden niet mogen zien.

Voor mij is de grens wat dat betreft bereikt en voor mijn moeder helemaal.

Zij zit aan de immunotherapie en mist hem verschrikkelijk, dit kan toch niet langer doorgaan.

**Te grote rol overheid/vrijheidsbeperking**

Dus ik moet als binnenvaartschipper na mijn dienst van 14 dagen, waarbij ik dus feitelijk in quarantaine aan boord zit, als ik vanuit Duitsland of België kom een testbewijs overleggen of in quarantaine. Belachelijk idee waarbij we steeds meer vrijheden in gaan leveren. Dit heeft niks meer met het indammen van een pandemie te maken, maar alles met controle over de bevolking.

**Te grote rol overheid/vrijheidsbeperking**

Ten derde, en zeker niet in de minste plaats, heb ik veel moeite met de ingrijpende vrijheidsbeperkende maatregel die wordt opgelegd ongeacht de feitelijke verrichtingen van de reiziger die naar Nederland terugkeert. In feite wordt die reiziger zonder mogelijkheid tot verweer, en zonder tussenkomst van een rechter, veroordeeld tot eenzame opsluiting voor tien dagen (bij goed gedrag kan dat met vijf dagen verkort worden). Ondanks de ernst van deze pandemie vind ik dit een fundamentele aantasting van de vrijheden van burgers.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Te grote rol overheid/vrijheidsbeperking**

Dit gaat echt te ver.

Er bestaat ook iets als verantwoordelijkheidsgevoel. Nu mogen de goede mensen 'lijden' onder de slechte. Als iedereen zich nou eens gewoon aan de regels hield zijn dit soort stomme maatregelen niet nodig. Gevangen in ons eigen land terwijl, wij in deze, ons tweede huis daar hebben, alle belastingen en dergelijke betalen maar er dus niet meer zomaar naar toe kunnen. Vooral nog zijn wij daar veiliger dan hier!!

Vind echt dat hierop uitzonderingen gemaakt moeten worden!!

**Onnodig**

Mandatory quarantine for travellers shall be limited to areas/ countries in which a significantly higher infection spread is currently monitored. Mostly in this past year, the NL did worst per 100.000 inhabitants than many European countries. Thus technically it would be safer to travel to the NL from such an area of lower infection risk than by staying in the NL. Hence there shall be no quarantine upon return. This could be different in cases in which a mutation is known to have spread with no known mutations within the NL. With B117 we've seen that the travel ban also could not stop this.

**Onnodig**

Ik vind dit een onnodige beperking van mijn vrijheid en mijn privé. Bovendien is de PCR test ongeschikt om hiervoor te gebruiken. Daar zijn al meerdere studies over gepubliceerd. Het enige wat werkelijk betrouwbaar is, is n bloedtest.

**Onnodig**

Ik denk dat de maatregel overbodig is. Hoogrisiciogebieden vallen vaak niet onder de reisverzekering. Vakantiegangers zullen dus niet zo snel naar een hoogrisiciogebied gaan. Het grensverkeer dat overblijft, zijn mensen voor wie de reis om uiteenlopende redenen essentieel en/of emotioneel belangrijk is. Dit zijn veelal mensen die niet noodzakelijkerwijs meer risico hebben gelopen op een besmetting. Op vakantie is het risico op besmetting hoog vanwege de aard van de activiteit. Maar met inachtneming van de coronamaatregelen in landen zelf, loop je geen hoger risico op corona als je gewoon het dagelijks leven volgens de dan geldende coronamaatregelen leidt, al is dat dan net over de grens.

Er moet hoe dan ook rekening gehouden worden met mensen die frequent de grens over moeten, ook als ze niet onder een heel duidelijke uitzonderingscategorie vallen als vrachtverkeer of grensarbeiders. Te denken valt aan arbeidsmigranten in het grensgebied. Ik ben een Nederlander wonend en werkend in Antwerpen. Al mijn familie en vrienden wonen in Nederland. Ik moet dus vaak over de grens reizen. Het zou onredelijk zijn als ik me elke twee weken voor een bezoek aan mijn ouders zou moeten testen en in quarantaine zou moeten. Ik zou enorm op kosten gejaagd worden en geconfronteerd worden met allerlei praktische problemen, terwijl het risico dat ik 50 km van de grens besmet raak met corona niet veel groter is dan het risico in Nederland besmet te worden.

Praktische problemen spelen niet alleen in de grensdorpen, maar ook in de verder gelegen maar goed bereikbare steden als Antwerpen, Brussel en Keulen. Er zijn veel expats die vanwege de goede verbindingen en de korte afstand geen sociaal netwerk buiten Nederland hebben, omdat het nooit nodig was dit op te bouwen.

Een alternatief zou zijn om reizigers bij aankomst in Nederland de mogelijkheid te geven om zich gratis te laten testen, in plaats van alleen bij klachten of na 5 dagen.

**Onnodig**

Asymptotisch testen heeft geen zin, ik citeer graag de uitspraak van Dhr Rutte, uitspraak op tv.

Testen en dan alsnog in Quarantaine? Met welk doel?

Sociale contacten zijn mij inmiddels vreemd, dus waarom binnen blijven?

Los daarvan, moeten we af van de enorme vrijheidsbeperkingen die de mensen opgelegd worden. Vaccineren biedt uitkomst, daar ben ik het mee eens, en in de tussentijd moet een ieder voor zich zelf de afweging maken welke vrijheden en welke risico's er mogelijk zijn binnen de gangbare 1.5 meter afstand, handen wassen etc. Ook zullen we moeten leren leven met het virus, welke ons de komende jaren nog wel zal blijven achtervolgen. vaccins of geen vaccins. Moeten we al die tijd dan maar binnen blijven zitten, of opgelosten binnen de nederlandse grenzen? Ik ga nog liever direct dood!

Tot slot: Leef mensen! Laat je niet gek maken, maar leef!

Ik ben van mening dat het bij dringend advies moet blijven, ik denk dat het geen toegevoegde waarde heeft. Veel mensen nemen al de verantwoordelijkheid om bij terugkeer thuis te blijven en te testen.

Elke nieuwe verplichting schrikt mensen af en roept vraag tekens op?

Biedt mensen perspectief elke keer een nieuwe regel opleggen creëert steeds meer onrust en verdeeldheid tussen de mensen, wees er voor de mensen en niet tegen de mensen.!

mvg,

**Onnodig**

Deze wijziging van een verplichte negatieve test en quarantaine na buitenlandbezoek met de auto is mosterd na de maaltijd. De vaccinaties lopen op, de opnames/overlijdens lopen af, dus deze inperking van de vrijheid is niet (meer) uit te leggen. Daarnaast is het hiermee voor veel mensen ondoenlijk om voor een noodzakelijke reis te reizen, doordat dat dan minstens 300 euro per persoon kost. Ook is het risico bij noodzakelijke reizen als familiebezoek verwaarloosbaar, omdat je bijna niet met anderen in contact komt, in tegenstelling tot vakantie reizen. Ook is het risico van verspreiding van een virus als je in een kleine bubbel met de auto reist veel lager dan in een bus/vliegtuig/boot. Kortom, de nadelen wegen niet op tegen de onbewezen voordelen.

**Onnodig**

Mijn vrouw heeft de Duitse nationaliteit en zij en ik - met de NL nationaliteit - reizen soms (ong. eens per maand) naar haar bejaarde ouders in Duitsland en zijn daar dan een week om daarna weer terug te keren naar onze woonplaats in Nederland.

In Duitsland is er naar verhouding minder Corona dan in NL en de mensen houden zich daar beter aan de maatregelen. In elk geval in de vrij landelijke regio waar mijn schoonouders in de deelstaat NordRhein-Westfalen wonen. En wij zelf hebben als wij daar zijn zelfs nog minder contact met derden dan als we in NL zijn. het is geen luxe waarom we regelmatig naar Duitsland gaan: mijn schoonouders hebben onze zorg en ondersteuning nodig. We moeten allerlei zaken voor hen regelen. Nu bijvoorbeeld de aanvraag om zich daar met prioriteit te mogen laten vaccineren (schoonvader behoort tot risico-groep). Deze voorgenomen maatregelen komen ons overbodig voor. Vooral de quarantaineverplichting omdat wij al voorzichtig zijn. Vraag: zou een 'snel-test' die men in Duitsland al bij de supermarkt kan kopen volstaan bij deze verplichting? Bedankt voor het meenemen van deze zienswijze! Mvg,

Absurd.

Ga met camper.

Zit dus in eigen bubbel.

Veiliger dan hier in supermarkt.

Testen en quarantaine??? Neeeeee

Bij het overhandigen van een negatieve sneltest en een negatieve PCR test is het onnodig om in quarantaine te gaan. Het belangrijkste is om je aan de algemene regels te houden! Afstand houden en vaak handen wassen. Geen handen schudden en niezen en hoesten in je elleboog!

**Onnodig**

Onzin. Alleen maar kosten brengt het met zich voor een ondernemer zoals mij. En dat na een jaar waarin alle reserves al op zijn gegaan.

**Onnodig**

Deze wet is in mijn optiek overbodig en bemoeilijkt alleen maar het vrije verkeer in de Schengen zone voor grensarbeiders en mensen die een partner binnen die zone hebben.

Als generieke maatregel kun je dit niet eisen. Net als de vrijwillige vraag gaat een 'eis' niets toevoegen voor diegenen die dit niet willen/onwenselijk vinden; zij trekken hun eigen plan. Daarnaast weet iedereen dat deze maatregel, indien ingevoerd als 'generiek' zijn uitzonderingen gaat hebben die worden verzwegen (reizende ambtenaren/diplomaten/koninklijk huis/mensen 'met relaties').

**Ontbreken Europese afspraken**

Geachte mevrouw,  
Geachte heer,

Alhoewel ik mij in het kader van de Europese volksgezondheid kan voorstellen dat - extra - maatregelen ter voorkoming van verdere verspreiding van het COVID-19 virus noodzakelijk zijn, lijkt dit wetsvoorstel mij niet erg effectief. Mijn principiële bezwaar ziet op het feit dat er totaal geen coördinatie, afstemming of harmonisatie op EU niveau plaatsvindt. Nederland - en andere Europese landen - isoleren zichzelf terwijl juist nu een sterke samenwerking noodzakelijk is. Ook blijft onduidelijk of het grensoverschrijdend verkeer (in welke vorm dan ook) een grote bijdrage levert aan de COVID-19 besmettingen.

Verder zit Nederland sinds maart 2020 praktisch op slot en de maatregelen daartoe lijken constant te worden verlengd, de zeer sporadische versoepelingen ten spijt. Dit wetsvoorstel lijkt wederom een poging tot stapelen van maatregelen terwijl het effect van reeds genomen stappen ter bestrijding van het virus hierin nauwelijks is meegewogen. Ik veronderstel dat de economische- en transportschade met dit voorstel verder zal oplopen, met alle gevolgen in de toekomst van dien.

Voor gezinnen - zoals de onze - die zeer afhankelijk zijn van reizen tussen Nederland en België, is dit wetsvoorstel ondoenlijk. Naast de regelmatige tests, 48-uurs restricties, verklaringen op een inzake twee domicilies, werkzaamheden in beide landen, als gezin samen tijd willen doorbrengen ook elke keer voor alle gezinsleden een test laten doen is onmogelijk.

Ik dank u bij voorbaat om deze argumenten in uw overwegingen mee te nemen.

**Ontbreken Europese afspraken**

Een Europa en elk land doet z'n eigen. Bereik eerst eens overeenstemming op dat niveau want een Europa bestaat op deze manier niet.

**Kritiek op kosten testen**

All these tests are also very costly to people who have to travel (or who needs to travel for personal reasons). I think the covid tests should be provided either free to all or at a very low cost! Or otherwise, let us use cheap rapid tests (these should also not be more than 10E).

**Kritiek op kosten testen**

Wat zijn de kosten van extra testen? Is het mogelijk - voorzover deze er zijn - dit middels zorgverzekeraars te vergoeden en hiermee mensen te motiveren mee te werken?

**In strijd met Europese wetgeving**

De maatregelen om meer en meer tracking en tracing in te voeren (testresultaten, corona-app, vaccinatie -en testpaspoorten), quarantaine-verplichtingen, avondklok. De universele rechten van de mens worden met voeten getreden. Kijk naar landen zonder strenge maatregelen, daar dalen de trends soms nog harder dan in Nederland. België heeft een nachtklok, géén avondklok. De winkels zijn daar al open sinds 1 december 2020. Zweden, Oostenrijk Texas, Rusland (bars, resto's, clubs open)...en daar valt men ook niet dood op straat neer. Support voor nog weer een vertrenging is er niet meer. Mijn netwerk bestaat uit CIO's in Nederland en België...steun onder deze mensen voor de maatregelen is er voor het grootste deel niet meer. Mensen voelen zich gestressed en klem gezet...connecties maken met collega's is heel moeilijk door telewerken, Onhoudbaar. Verstrengen is nog meer druk, het volk wordt zo langzamerhand een soort van vulkaan, beter druk eraf, dan erop, want dat gaat tot uitbarstingen komen.

**In strijd met Europese wetgeving**

Dit kan echt niet. Het is mijn grondrecht om ten alle tijden terug te mogen keren naar mijn eigen land, zonder voorwaarden!!!

**In strijd met Europese wetgeving**

Hou nu eens een keer op met steeds meer onzinnige, onuitvoerbare maatregelen te bedenken die tegen de Nederlandse grondrechten en het Europese recht ingaan. Kost weer bakken met geld voor zowel de overheid om dit op te tuigen als voor de burger die zich straks scheel betaalt voor testen en levert weer helemaal niks op. Of worden die testen gratis? Moet ik als ik met mijn gezin mijn moeder in Duitsland op wil zoeken straks 4 testen betalen? En wat als ik dat niet wil? Mag ik dan als Nederlands staatsburger Nederland niet meer in? Of als ik positief test? In Duitsland blijven tot ik weer negatief test? En hoe zat het met de heer Rutte die vertelde nooit getest te zijn omdat het geen zin heeft te testen als je geen symptomen hebt? Hoe denk je dat het komt dat de steun voor de maatregelen steeds minder is? Het hele corona beleid is een gedrocht dat gebaseerd is op gegoochel met cijfers door het OMT en incapabele politici is meedoen aan de massa hysterie. Bescherm en vaccineer ouderen en zwakkeren en klaar. Ja ja er liggen ook wel eens jongeren op de ic maar die komen daar ook terecht door auto ongelukken en daar doen we ook niet zo paniekerig over. En nee de risico groep is niet 6 miljoen Nederlanders, dat zijn niet alle mensen met astma, niet alle 70 plussers, maar vooral mensen die zowel ouder zijn, als te dik en diabeet etc. Gezonde 70 plussers en astma patiënten lopen aanmerkelijk minder risico. En daarin heeft de overheid gefaald, bezuinigingen op de zorg, te weinig mondkapjes aan begin epidemie, tot op heden geen mondkapjes plicht voor verzorgenden van ouderen, wel verzorgenden die ondanks symptomen maar gewoon moesten gaan werken omdat de overheid de test capaciteit niet op orde had, sneltesten die al sinds oktober beschikbaar zijn maar nog steeds niet gebruikt mogen worden, elke keer alles zelf willen onderzoeken ipv te leren van andere landen. Ik hoor het de heer Rutte alweer zeggen in de parlementaire enquête die er onvermijdelijk gaat komen: ja met de kennis van nu hadden we het anders gedaan.....

**In strijd met Europese wetgeving**

Mandatory quarantine attacks the Statements 3, 9, 12, 13 of the Declaration of Human rights. Just because other countries are doing it it doesn't mean The Netherlands should do it. Where does the right of the 'people at risk' end and where does the rights of others start? This is such a blurry line that needs to be subject of extensive consultation and public debate.

Tegen het voorstel.. Het is tegenstrijdig met regelgeving van de aangrenzende landen en niet meer te overzien. Bijv België: binnen 48 uur retour is zonder coronatest een partnerbezoek toegestaan. Nu verplicht NL wel juist die test en 5 dagen quarantaine. Welke moeten we volgen als we verschillende nationaliteiten en woonplaatsen hebben in een relatie?  
Als dit wordt doorgevoerd gelieve de uitzonderingen mee te nemen (bijv essentiële redenen zoals aantoonbaar partnerbezoek).

**In strijd met Europese wetgeving**

Het wetsvoorstel druist in tegen het Europees verdrag waarin vrij verkeer van personen is geborgd. Oftewel het vrij reizen zonder restricties. Negatieve testen en quarantaine maatregelen leggen restricties op mbt het vrije reizen. Men moet nu aan allerlei voorwaarden voldoen waardoor er de facto geen sprake meer is van vrij reizen.

In strijd met Europese wetgeving
Ik mis de afstemming met de Belgische regels.
Tegen. Vrij verkeer van personen en binnen eu. Mag ik straks mijn eigen land niet meer in?

Oneens, Overig

I do not support the quarantine obligation.

**Oneens, Overig**

Verplichte quarantaine staat gelijk aan het thuis in gevangenschap zetten van criminelen. Echter, deze reizigers hebben niets misdaan.

**Oneens, Overig**

Toch jammer. Het voelt als mijn rechten geschendt worden. Al meer dan een jaar geen familie en vrienden gezien in Engeland, we zijn erg voorzichtig aangezien mijn man epilepsie heeft. Ik zou echt zo'n lange stok niet in mijn gezicht willen hebben en ik vind ik ook niet dat mijn kinderen het zouden moeten doorstaan, ze zijn alle 4 nog onder de 10.

Dan zitten we dus gevangen in Nederland als familie. En hoe lang gaat dit duren? Ik wil in de zomer toch echt wel een Is een keer naar huis maar zo kan dat dus niet. Dat vind ik diep en diep triest en is niet gezond voor mij of mijn familie, hier of in Engeland.

**Oneens, Overig**

Deze wet kan worden misbruikt door de regering. te pas en te onpas.

Hoezo moet iemand zonder klachten zich laten testen en in quarantaine gaan als Rutte zelf zegt dat het geen nut heeft zich te testen zonder klachten en hij zelf pas nu het eerste keer gedwongen een test heeft gedaan?

Het maakt niet uit waar je bent als je je aan de basis regels houdt. Nederland is zelf ook een risikogebied hoezo moeten we een negative test hebben en in quarantaine als ik me in het buitenland goed aan de regels heb gehouden of zelfs met de eigen familie in een vakantiehuis was zonder grotere risico dan thuis.

**Oneens, Overig**

Heb 3 weken vakantie spanje( 4 dagen reizende en terug) dus kan maar 1 week want we moeten ook nog in qaraintaine. Daarnaast gaat al ons vakantie geld op aan de testen voor 5 personen. Dus je kan geen eens op vakantie.

### Oneens, Overig

Niet mee eens!!! Als ik boodschappen doe, kom ik meer mensen tegen dan in een huisje op het platteland!!! Als ik uit de supermarkt kom hier in Nederland, hoef ik toch ook niet getest te worden en 10 dagen in quarantaine? Als je je aan de geldende regels houdt die gelden in het land waar je heen gaat, is er niks aan de hand! Jullie willen meer vrijheid geven, geef die dan ook!!!! Geen testen aan de grens dus!!!!!!

GEACHTE HEER OF MEVROUW

#### 5.1.2e

Advies aan Demissionaire Minister de Heer Rutte EN Minister de Heer Hug de Jongh  
 ER IS TOEZICHT VAN MIJ BESLOTEN VOLGENS HET EUROPEES VERDRAG VAN REIZEN EN VRIJ  
 VERKEER EN PERSOONLIJK PRIVE AMANDEMENT VAN PRIVVACY  
 VAN GEGEVENS DATA BANK, VAN GSM, LEVENSBEHEER EN WOONST STAAT DAARONDER EN ER IS  
 MAAR 1 ID OF PASPOORT WAAR JE MAAR MAG MEE INTENDIFICEREN  
 VAN BEWIJS TE TONEN EN VERDER GEEN VERDER VERSTREKT MOGEN ZIJN, DAT IN DE VEU7 EN  
 VEU9 GEGARANDEERD WORD EN DOOR ALLE LIDSTATEN ZIJN GETEKEND  
 ANDERS STAAN JULLIE BOVEN DE WET EN NIET NATIONAAL MAAR OOK EUROPEES GEDRAG MOET  
 NALEVEN, TE DECEMBER GETEKEND 2020

Het maakt het reizen voor de mensen die tot met eigen vervoer en op verantwoordelijke manier nog kunnen  
 doen alleen maar moeilijker. Verder is het een drama voor mensen die familie en dergelijken net over de grens  
 hebben.

## Oneens, Overig

Beste overheid, wetmaker en beoordeler,

### ISOLATIE:

Deze wet is gebaseerd op pure speculatie. Het virus is nog steeds niet geïsoleerd: waar is het bewijs van de isolatie van het virus?

De WHO heeft dit tot op de dag van vandaag nog niet vrijgegeven.

### DOOD OF LEVEND VIRUS VIRUS EN VARIANTEN

Daardoor is het onmogelijk om met een PCR-test vast te stellen dat het gaat om het betreffende corona virus. Tevens is dan niet bekend of het gaat over dood of levend virus. Er zijn immers honderden corona varianten, met duizenden vertakkingen.

### PCR TEST

Daarbij wordt de PCR bekritiseerd omdat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen dood of levend virus. En ook Rhinovirussen kunnen worden gediagnostiseerd als cov19.

<https://www.who.int/news/item/20-01-2021-who-information-notice-for-ivd-users-2020-05>

De WHO heeft experts gewaarschuwd dat ze een coronadiagnose niet alleen moeten baseren op de uitslag van de coronatest. In een nieuwe richtlijn stelt de WHO dat experts en zorgprofessionals ook de medische geschiedenis en risicofactoren in ogenschouw zouden moeten nemen. Hierdoor kan het aantal dagelijkse gevallen aanzienlijk afnemen, schrijft de krant The Epoch Times.

Het is onduidelijk waarom de WHO meer dan een jaar heeft gewacht met de nieuwe richtlijn. Wetenschappers en artsen uiten al vele maanden hun zorgen over de PCR-test, die geen onderscheid kan maken tussen een levend virus en een inactief virus. De kans is dus aanwezig dat de testuitslag vals-positief is.

Daarnaast is het aantal cycli dat in laboratoria wordt gedraaid op het virus te hoog. Ook hiervan heeft de WHO in januari melding gemaakt:

WHO guidance Diagnostic testing for SARS-CoV-2 states that careful interpretation of weak positive results is needed (1). The cycle threshold (Ct) needed to detect virus is inversely proportional to the patient's viral load. Where test results do not correspond with the clinical presentation, a new specimen should be taken and retested using the same or different NAT technology.

Doordat de PCR op deze wijze wordt misbruikt ontstaat er een afwijking tot wel 90% vals positieven:

<https://www.nytimes.com/2020/08/29/health/coronavirus-testing.html>

Verzoek om deze wet naar de prullenbak te verwijzen.

**Oneens, Overig**

Ik maak bezwaar tegen deze wetswijziging. Er wordt gesproken over 'het virus'. Welk virus? Ebola, polio, griep, verkoudheid? Als het gaat over covid: het is totaal absurd om dit soort verregaand vrijheidsbeperkende maatregelen te nemen vanwege een virus met een IFR van tussen de 0,23 en 0,26% dat voor 98% van de bevolking ongevaarlijk is. De overheid lijkt iedere notie van proportionaliteit verloren te hebben. Kom tot bezinning. Dit is totalitaire waanzin waarmee het land compleet te gronde wordt gericht. Als er nog een flintertje zelfreinigend vermogen binnen de overheid aanwezig is: laat het zien. Schrap deze destructieve idiotie!

Hallo, Dit quarantaine wetsvoorstel is op drijfzand gebaseerd. The pcr test is van generlei waarde. Vele deskundigen op dit gebied hebben dit vastgesteld. Ook is dit eens te meer vastgesteld in een February jl artikel in The Lancet, (17 februari 2021). Een vooraanstaande publicatie voor medische aangelegenheden.

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00425-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00425-6/fulltext)

Daarnaast is het gewoonweg een marteling om mensen alleen thuis te laten zitten die geen ziekte verschijnselen hebben. Zoals reeds door vele deskundigen is vastgesteld, en dit ook middels bewijzen hebben aangetoond, kan er geen sprake zijn van a-symptomatische verspreiding.

De Europese rechten van de mens verbieden dit soort quarantaines ook.

Daarvoor, stopt u alstublieft met deze quarantaine nonsens.

**Voorkeur voor andere maatregelen**

Is het een mogelijkheid de quarantaineplicht enkel in te voeren indien reizigers effectief lang in Nederland verwachten te zijn? In België geldt bij dat bij een bezoek aan of uit Nederland korter dan 48u geen quarantaineplicht geldt.

Een zo lange quarantaineplicht lijkt mij buiten proportioneel voor een kort bezoek.

**Voorkeur voor andere maatregelen**

Sinds het begin van de coronacrisis heb ik mij aan alle maatregelen gehouden. Ik val, door mijn auto immuunziekte, namelijk onder de risico groep.

Ik ben echter geen voorstander van de wet, althans niet zoals deze er nu ligt.

Hetgeen hier nu, en eigenlijk al de hele tijd tijdens de coronacrisis, over het hoofd wordt gezien zijn mensen met een tweede huis in Europa. Deze mensen betalen hier geld voor in de vorm van belasting, lening en gas water en licht maar kunnen hier al lange tijd niet van genieten en dat is vreemd. Want ik durf stellig te zeggen dat ik veel minder kans heb op een besmetting wanneer ik een weekend naar mijn huis in Frankrijk zou gaan dan wanneer ik een weekend hier in Nederland blijf.

Uiteraard in de situatie dat ik me bij beide landen volledig aan de regels houd.

Ik heb dus een auto immuunziekte en ben daardoor ook gedeeltelijk lichamelijke beperkt. Premier Rutte noemde gister nog dat de geestelijke gezondheid van de mensen ook zeer belangrijk is. En voor mij persoonlijk ben ik geestelijk gezond wanneer ik kan fietsen of wandelen, wanneer ik creatief bezig kan zijn en wanneer ik midden in de natuur zit in mijn huis in Frankrijk. Gister nog zat ik alle foto's te bekijken en gaf mijn horloge aan dat ik op dat moment zo'n rustige hartslag had dat deze het registreerde als slaap.

Maar inmiddels begin ik mij ook zorgen te maken over het huis.. geen onderhoud mogelijk, geen ventilatie met allerlei gebreken als gevolg. En geen onderhoud mogelijk aan de tuin. Wij betalen dus ergens om te wonen, maar we mogen er vervolgens geen gebruik van maken.

Opgesomd zou ik pleiten voor specifiekere regels voor mensen met een eigen huis.

Dat zij mogen gaan voor onderhoud van huis en tuin. Testen vooraf prima, maar testen op terugweg met eigen vervoer niet nodig omdat men ook alleen in eigen huis is geweest. Quarantaine en na vijf dagen testen is dan voldoende.

**Voorkeur voor andere maatregelen**

Uitvoering van deze regeling is praktisch onmogelijk. In veel landen kan je niet op het gewenste tijdstip een test krijgen. Dat geldt ook voor NL.

**Kan ook met alleen testen**

I think testing is the key - a pre departure "negative" test for entry and an arrival test (this should be provided free of charge). A lot has been asked from us public over the past year - not being able to see loved ones from abroad.

**Kan ook met alleen testen**

Goed plan, maar sneltesten volstaan. Op iedere hoek in Frankrijk beschikbaar, en daarmee laagdrempeliger en dus beter naleefbaar.

**Kan ook met alleen testen**

De noodzaak is duidelijk, alleen is er nog op te weinig plaatsen in het buitenland de mogelijkheid om te testen en snel de uitslag te krijgen. In Duitsland werken ze met een constructie dat je 48 uur na aankomst moet bewijzen dat je negatief bent, dit werkt veel beter.

### Kan ook met alleen testen

Ik reis zelf van Denemarken naar Nederland, per auto. Ik doe dit vrijwel niet (2x in de afgelopen 12 maanden vanwege overlijden van familie). In één geval, kwam dit overlijden geheel onverwacht. Ik zou dan geen tijd hebben om in quarantaine te gaan als ik de begrafenis wil bijwonen. Ik zou mij wel kunnen laten testen bij het verlaten van Denemarken en bij aankomst in Nederland.

Waarom zou dit niet volstaan?

Daarbij, los van onverwachte zaken, kan ik mijn reis dusdanig plannen dat ik in Denemarken in quarantaine kan gaan, met de auto naar Nederland kan rijden en zorgen dat ik onderweg niemand zie/spreek, handschoenen draag en een mondkapje indien ik bijv. naar het toilet ga. Ook laat ik mij testen voordat ik afreis naar Nederland. Wat voegt 10 (of 5) dagen quarantaine hier toe? Het maakt het hooguit totaal onmogelijk om op bezoek te gaan bij mijn familie. Ook is het mij geheel niet duidelijk wat de wet zou betekenen voor hen die een vaccinatie hebben gehad. Ikzelf zal ook binnenkort een vaccinatie ontvangen, alsmede een vaccinatiepaspoort. Graag zou ik dit goed uitgewerkt terugzien, als u besluit deze wet goed te keuren.

Een laatste reden tot zorg is de aanname dat men elders, onderweg, getest kan worden. Hoe werkt dit in praktijk? Wie betaald de kosten voor deze test? Vinden onze buurlanden dit een probleem of is dit simpel geregeld? Ik ben niet op de hoogte van de testvoorwaarden en gang van zaken omtrent een testaanvraag in bijvoorbeeld Duitsland.

Dit voorstel maakt familiebezoek van eerstegraads verwanten (ouders/kind), waarbij verder alle corona-regels in acht worden genomen (1 volwassene op bezoek, afstand houden, maskers dragen waar voorgeschreven) onmogelijk. Veel Nederlandse staatsburgers wonen in de directe buurlanden en hebben familieleden in Nederland. Een bezoek, dat korter duurt dan 12 uur (in het voorstel als uitzondering vermeld) is niet realistisch, gezien de reistijd naar Nederland en de avondklok. Het probleem is vooral de verplichte quarantaine van 10 dagen. Een negatieve PCR-Test zou bij inriepen genoeg moeten zijn om de quarantaine te vermijden.

Nog los hiervan is de situatie in andere Europese landen of regio's regelmatig beter (besmettingen per 100.000 inwoners per week) dan in Nederland. Reizen binnen Nederland is niet aan banden gelegd. Dit is alles nogal tegenstrijdig.

**Grenswerkers/wonendend**

Ik ben het oneens met deze quarantaineplicht omdat het niet mogelijk is dat niet-grenswerkers, die wel werknemer zijn in essentiële beroepen (zoals verpleegkundigen), dan niet meer naar Nederland kunnen reizen om daar hun vak uit te voeren.

Er is veel medisch personeel dat zowel in Nederland als in een buitenland (zoals Zwitserland) werkt en zij kunnen dan niet meer hun contractuele verplichtingen nakomen.

Dat het wetsvoorstel voor toeristische reizen geldt kan ik mij voorstellen, maar bovenstaande uitzondering zou zeker gemaakt moeten worden.

**Grenswerkers/wonendend**

Wordt er in deze wet ook rekening gehouden met bewoners van grensregio's, die voor de dagdagelijkse gang van zaken (boodschappen, familie, relatie,...) nederland inreizen voor een bepaalde duur (bv 48), in overeenkomst met bijvoorbeeld België?

**Grenswerkers/wonendend**

Graag zorgvuldig rekening houden met ESSENTIEEL grensverkeer (dus geen vakantieverkeer).

**Grenswerkers/wonendend**

Wanneer men in de Randstad woont, klinkt dit plan wellicht logisch. Maar ik woon niet in de Randstad, ik woon in Susteren (Limburg, het smalste stukje van Nederland). "In deze regio leven mensen al decennialang grensoverschrijdend en dat willen we graag zo houden" verwoordde de premier van Nordrhein-Westfalen Armin Laschet en voorzitter van de CDU het zo mooi ongeveer een jaar geleden. Indien dit wetsvoorstel wordt omgezet in wetgeving zou het voor mij en mijn medeburgers die in dit mooie gebied wonen praktisch onmogelijk zijn om deze maatregel na te leven. Zo wonen en werken wij in Nederland, gaan naar de supermarkt in Duitsland en importeren bedrijfsmatig goederen uit België. Concreet betekent dit dat ik het huis nooit meer uit zou komen omdat ik voortdurend in quarantaine zou moeten als deze wetgeving ingevoerd wordt. Een wetsvoorstel dat onmogelijk is om na te leven is mijns inziens een slecht wetsvoorstel. Indien u dit toch wilt per sé wil invoeren, overweeg dan net als de Belgen en Duitsers een uitzondering voor klein grensverkeer te maken in regio's als de onze.

Het zijn sowieso zeer restrictieve en impactvolle maatregelen, maar in het bijzonder voor personen met een partner of directe familie in het buitenland net over de grens. Voor werkende partners die verplicht naar kantoor moeten wordt het effectief onmogelijk om elkaar te zien, met de quarantaine- en testverplichtingen die vaak gelden in beide landen. Ook wordt het financieel onhaalbaar om steeds opnieuw testen aan te schaffen. Terwijl als sprake is van eigen vervoer en bezoek aan één persoon m.i. het risico op besmetting gelijk is als aan een bezoek aan een kennis in Nederland, anders dan wanneer bijvoorbeeld sprake is van een vakantie in het buitenland met mogelijk veel meer contacten.

Mogelijk is bovendien in de voornoemde situatie sprake van strijd met artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Het is m.i. de vraag of de maatregelen in de hiervoor genoemde omstandigheden (eigen vervoer, bezoek aan één persoon: partner dan wel familielid, in een aangrenzend land) wel een legitiem doel dienen en/of proportioneel zijn. Daarom graag een wettelijke uitzondering dan wel bij ministeriële regeling voor deze maatregelen voor personen met een partner/directe familie in de omliggende buurlanden. Uit de concept memorie van toelichting blijkt dat er wel uitzonderingen komen maar staat niet duidelijk wie daaronder vallen. Bezoek aan een partner of direct familielid staat daar in ieder geval niet bij.

**Grenswerkers/wonendend**

Het betreffende wetsvoorstel benadeelt inwoners van grensgemeenten buitenproportioneel en vormt een serieuze bedreiging voor de noodzakelijke, dagdagelijkse verplaatsingen van deze inwoners. Inwoners van grensgemeenten gaan niet voor 'toeristische' doeleinden naar het buurland, ze gaan er heen in het kader van hun werk, studie of andere essentiële bezigheden. Het is simpelweg niet haalbaar om je als inwoner van een grensgemeente vijf keer per week te laten testen omdat je naar je werk, stage of studie moet. Voor hen zouden duidelijke uitzonderingen gemaakt moeten worden.

Ook voor de vele studenten die in een grensgemeente wonen maar in België studeren, zouden duidelijke uitzonderingen gemaakt moeten worden. Zij moeten in het weekend terug kunnen naar Nederland om hun ouders te bezoeken. Het is ongelooflijk zwaar om binnen te moeten zitten, in je eentje, in een kamer, in het buitenland. Ontneem deze studenten niet de mogelijkheid om in het weekend hun ouders thuis te bezoeken.

Als inwoner van een gemeente die grenst aan België heb ik de afgelopen maanden al veel aanpassingen moeten doen aan mijn reisbewegingen. Ik ben al 7 maanden niet in België geweest, terwijl de grens 10 minuten van mijn huis is. Vanaf april zal ik in België gaan werken als PHD-student aan een universiteit. Hoewel ik veel vanuit huis zal werken, moet ik ook regelmatig naar de campus reizen. Het plan was om dan maar per auto naar België te reizen, maar dit wordt met het nieuwe wetsvoorstel onmogelijk gemaakt. Het is echt buitenproportioneel en praktisch onmogelijk om mij meerdere malen per week te laten testen, zowel via een PCR-test als een sneltest.

In mijn omgeving zijn heel veel mensen die zich in een vergelijkbare situatie bevinden. Voor dergelijke situaties is nu geen oog en hier moet rekening mee worden gehouden in het beleid.

Kortom, tot nu toe wordt onvoldoende rekening gehouden met inwoners van grensgemeenten in het beleid. Hier moet naar gekeken worden. Wellicht moet er een bewijs van verblijfplaats komen. En er moeten uitzonderingen worden gemaakt voor mensen die vanwege werk en studie heen-en-weer reizen. Het is begrijpelijk dat toeristische reizen ontmoedigd moeten worden, maar de noodzakelijke verplaatsingen van inwoners van grensgemeenten moeten expliciet toegestaan worden en uitgezonderd blijven van de verplichting om een negatieve testuitslag te overhandigen en in quarantaine te gaan.

**Grenswerkers/wonendend**

Voorziet de voorgestelde wet een uitzondering, voor wie over de grens naar België of Duitsland gaat, om te werken, school volgen of bezoek partner/ geliefde? Voor bv. de laatsten is het al bijzonder moeilijk geworden, met de diverse regels in de verschillende landen. Ik woon in België, mijn partner in Nederland. Voor de corona crisis spraken wij wekelijks af, wat nu al herleid is tot om de paar weken, en dan max 48u, om in regel te blijven met de Belgische wetgeving. Als ik bij bezoek van mijn partner in Nederland, of mijn partner in België iedere maal een negatieve coronatest moeten voorleggen, en in quarantaine gaan, als wij de grens overschrijden, zal het een onmogelijk gegeven worden om nog af te spreken.

Ik ben een Nederlander en woon/werk in België. De huidige regels in België verbieden niet-essentieel verkeer, zoals vakanties. Essentieel grensverkeer, waaronder woon-werkverkeer, partnerbezoek en bezoek van terminaal zieke mensen is echter wel toegestaan.

Mijn vaste partner en terminaal zieke moeder wonen in Nederland. Ik wil hen graag regelmatig opzoeken, maar het is daarbij onhaalbaar om elke keer 10 dagen in quarantaine. In de uitzonderingen van de Nederlandse wet zie ik hierover niks terug. Gezien de huidige omstandigheden snap ik de noodzaak om niet-essentieel verkeer te beperken, maar bezoek om humanitaire redenen moet toegestaan zijn.

Hoe zit het met bewoners van grensstreken die slechts door bijvoorbeeld België reizen. Neem de reis Hulst Breda (via Antwerpen) of Goes - Maastricht

**Grenswerkers/wonendend**

Mijn vriend studeert in België en woont daar doordeweeks. Hij staat in België ingeschreven, maar is een Nederlander.

In de weekenden zien we elkaar in Nederland. We zien elkaar maximaal 48 uur, omdat vanuit België hij voor 48 uur een noodzakelijke reis naar het buitenland (Nederland) mag maken zonder daarvoor in quarantaine te hoeven en zonder daarvoor een negatieve corona test te hoeven overhandigen. Geliefden wordt als noodzakelijk gezien door België. Door deze wetwijziging in Nederland wordt het onmogelijk gemaakt om elkaar als geliefden te kunnen zien. Deze wetwijziging zou betekenen dat mijn vriend zich wekelijks moet laten testen en non-stop in quarantaine moet. Het is mij onduidelijk of hij in dit geval een grensstudent is, of niet onder deze categorie valt omdat hij voor de liefde naar Nederland reist

Mijn voorstel zou zijn een uitzondering te maken op de quarantaineplicht en negatieve coronatestuitslag: of voor ('grens')geliefden die niet bij elkaar wonen. óf een uitzondering te maken zoals de belgen dat doen, namelijk dat je maximaal 48 uur in het buitenland kan zijn voor een noodzakelijke reis (waaronder geliefden).

**Grenswerkers/wonendend**

Dit is niet werkbaar voor Duitsland. Wij als Nederlanders mogen 48 uur in het NRW gebied verblijven zonder een PCR test. Dit zou betekenen dat wij met ons bedrijf in Duitsland waar er niet getest moet worden voor kort verblijf namelijk zaken , op de terugweg een test moeten doen.

Advies is om dit voor maximaal 48 uur niet verplicht te stellen, zo sluiten we ook mensen uit die vakantie komen vieren hier.

Ik woon net over de grens bij Maastricht en heb nu al 13 maanden met die grenscontroles te maken. Gelukkig mag je in België naar je partner en kun je dit aantonen door een Verklaring van Eer.

Nu gaan we dit in Nederland toch hopelijk niet te niet doen. Nu gaan we eindelijk de goede kant op, en komt Nederland met dit belachelijk voorstel.

De Belgen gedogen ook grensinwoners, waartoe ik ook behoor.

Dit gaat op heel veel verzet stuiten en kost de Staat ook nog eens gigantisch veel geld. Ik zou zeggen:"Ga eens praten met onze zuiderburen, die exact weten dat dit niet is uit te voeren en dat het effect nul komma nul is.

Kosten op het sterfhuis en totaal geen effect.

**Grenswerkers/wonendend**

Dit maakt het voor sommige mensen die tijd de grens wonen erg lastig om bv nog familie te zien. Bv je woont in Antwerpen en je ouders in Rotterdam, die kunnen dan ook niet meer gaan wandelen of oppassen op hun kleinkinderen. Terwijl dit in beide landen wel is toegestaan als de personen binnen de grenzen wonen. Op zijn minst zo een negatieve zelf test moeten volstaan. Anders is het erg lastig voor een jonge oppas oma om naar haar kleinkinderen te reizen wekelijks. Ook al brengt dit geen enkel extra risico met zich mee aangezien de oma niet buiten het huis van de kleinkinderen is en niet met volwassenen in contact komt. Houdt alstublieft rekening met families die over grenzen wonen en proberen om contact te houden op regelmatige basis. Deze tijden zijn zwaar voor iedereen maar binnen de grenzen is het toch makkelijker om familie te zien dan als je op 45 min van elkaar woont maar met een grens ertussen. Denk aan waarom de grenzen in Europa in principe open zijn, dit is echt een recht van mensen, neemt dit niet af.

Niet te doen voor grensarbeiders

Denk aan families in grensgebieden

**Reisbureau's/ recreatie**

Mandatory quarantine will not work to boost the travel industry and seeing that the vaccination drive is ongoing and more and more people are vaccinated, I think this should not be passed.

**Oneens met plicht voor alle vervoersmodaliteiten**

Ik ben van mening dat het verplichten van een negatieve test voor het inreizen met elk vervoersmiddel weinig waarde toevoegt aan de huidige maatregelen. Als men vanuit een hoogrisicogebied naar Nederland reist met, bijvoorbeeld de auto, dan komt men vrijwel niemand tegen behalve de eigen medepassagiers.

Echter, als ik met gemeenschappelijk vervoer binnen Nederland reis, hoef ik geen negatieve test te overleggen. Maar, als ik dus met persoonlijk vervoer naar Nederland reis, dan wel? In mijn optiek voegt het niks toe aan de huidige maatregelen, en maakt het de essentiële reizen nog lastiger. Als men een begrafenis in het buitenland moet bezoeken, dan wordt het allemaal erg ingewikkeld.

**Oneens met plicht voor alle vervoersmodaliteiten**

Mijns inziens moet er een verschil worden gemaakt tussen Europa en de rest van de wereld, waarbij de uitzondering geldt voor vliegverkeer welke gelijk gesteld moet worden met de rest van de wereld. Waar binnen Europa het vrij verkeer gewaarborgd dient te blijven. En het argument mijns inziens op geen enkele wijze moet zijn dat andere landen dit wel doen, dit is niet de juiste route binnen de EU. En staat haaks op Europese ontwikkelingen mbt een Green Pass.

Daarnaast moet hoe deze verplichting toegepast dient te worden (dus enkel buiten Europe of voor vliegverkeer) bepaald worden danwel relatief aan de nederlandse situatie of objectief aan de hand van besmettingen. Op dit moment is heel de wereld oranje / rood vanuit politiek/epidemilogische keuze niet op basis van de situatie ter plaatse.

**On eens met plicht voor alle vervoersmodaliteiten**

Er wordt gedacht aan een negatieve pcr test als je met de auto uit het buitenland komt

Ik moet vanuit Portugal komen en hier een pcr test laten doen omdat ik door Frankrijk ga.

Je moet al 24 uur wachten op de uitslag en dan nog beginnen met rijden(2500km).Ik ben bijna 75 en rijdt alleen,geen idee hoe je dan binnen 72 uur ,waarvan alleen al een verlies van minstens24 uur,vanwege de uitslag in Nederland kan komen.

**On eens met plicht voor alle vervoersmodaliteiten**

Het verplichten van een negatieve Covid-19 test voor alle vervoersmiddelen roept bij mij bezwaren op. Ik ben voor het verplichten van een test als men een vervoersmiddel gebruikt waarin geen afstand kan worden gehouden van andere mensen dan van het eigen huishouden, zoals het vliegtuig of de trein. Het is echter frappant om dit ook te verplichten voor bijvoorbeeld reizigers die de auto gebruiken. Met dit specifieke vervoersmiddel is het namelijk zeer gemakkelijk om niet in contact te komen met andere personen dan die van het eigen huishouden. Naar mijn mening, en met mij vele anderen, zou deze wet een te grote impact hebben op mensen die zich graag aan de maatregelen houden en er daarom in deze tijd voor kiezen om op een zeer veilige manier met de auto te reizen. Het zo veilig mogelijk bewegen zou juist gepromoot moeten worden, op die manier worden mensen die voorzichtig zijn voor zichzelf en voor de algehele samenleving beloond en niet afgestraft wat het geval zou zijn als deze wet er komt.

Dan kom ik nu op de quarantaineplicht, zoals hierboven genoemd ben ik voor maatregelen die een duidelijke positieve invloed hebben op de volksgezondheid. Dus het verplichten van een quarantaineperiode voor reizigers uit het buitenland die arriveren met bijvoorbeeld het vliegtuig of de trein roept bij mij geen bezwaren op. Het is echter wel verstandig om burgers de mogelijkheid te geven om op een veilige manier te reizen, dat biedt perspectief en geeft hoop. Het verplichten van quarantaine voor reizigers die zich verplaatsen met de auto is daarom geen goed idee. Juist in deze tijd waarin het draagvlak klein is helpt het om lichtpuntjes te tekenen aan de horizon, het veilig met de auto op vakantie gaan is zo'n lichtpuntje.

Al met al, eis een negatieve test van reizigers en verplicht een quarantaineperiode maar doe dat niet voor mensen die met de auto reizen. Ik zou daarom adviseren om aan deze wet toe te voegen dat de wet niet geldt voor reizigers die met de auto gaan, op die manier blijft corona buiten de deur en komt er weer perspectief. Dat heeft iedereen nu heel hard nodig.

Ik werk op een buitenlandse post van Nederland in België. Nu zou ik elke keer dat ik mijn ouders (hulpbehoevend) met de auto bezoek een negatieve coronatest aan moeten leveren, ondanks dat ik minder dan 48 uur in Nederland zal verblijven en in België de periode voordat ik naar mijn ouders ga zelfquarantaine doe. Dit levert onnodige moeite, stress en een kostenpost op. Ook staat het in geen verhouding tot de aangekondigde versoepelingen van het kabinet.

**Oneens met plicht voor alle vervoersmodaliteiten**

Ik zou graag een reactie willen geven t.a.v. het wetsvoorstel over verplichte PCR-test bij terugkeer uit hoog-risico gebieden ongeacht het vervoersmiddel. Dit zou mij persoonlijk raken, dit ga ik hieronder toelichten. Ik ben Nederlandse van nationaliteit, ik studeer en woon in België en ik heb een relatie met iemand die in Nederland woont. Daarom ga ik regelmatig de grens over om mijn vriend te bezoeken (en andersom hij ook), dit doe ik met mijn eigen auto. Als ik altijd een negatieve PCR-test moet hebben gedaan voor vertrek kost dit mij in eerste instantie veel geld. Een PCR-test met reisverklaring kost in België rond de 50 euro, als student kan ik me niet veroorloven om elke 2 weken zo'n test te moeten doen. Ook heb ik een probleem met de quarantaineplicht bij aankomst in Nederland; door mijn studie kan ik niet langer dan 3 dagen in Nederland blijven, er zijn namelijk verplichte practica waaraan ik moet deelnemen om te studie succesvol af te ronden. Ook is het zo dat ik binnen 48 uur terug in België moet zijn door de maatregelen die hier gelden. De quarantaine van 10 dagen óf 5 dagen + test is dus voor mij niet haalbaar. Dit alles zou betekenen dat ik en mijn vriend elkaar niet meer kunnen bezoeken en dit zou een ronduit vervalende situatie zijn. In deze tijd halen we ons geluk uit de momenten dat we samen zijn en door dit wetsvoorstel zou dit geluk ons niet meer gegund worden. Ik vraag dan ook óf om dit wetsvoorstel niet aan te nemen óf om uitzonderingen te maken voor grensstudenten en mensen met een relatie in het buitenland. Zulke uitzonderingen heeft de Belgische overheid ook genomen op hun maatregelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Oneens met testen Nederlanders/Toegang ontzeggen**

Uit onderzoek is gebleken dat het percentage besmettingen onder reizigers over het algemeen lager lag dan onder de algemene bevolking. Ik vind deze maatregel te ver gaan voor intra-EU personenverkeer. Ik zou op zijn minst graag zien dat er een uitzondering wordt gemaakt voor mensen met de Nederlandse nationaliteit.

**Oneens met testen Nederlanders/Toegang ontzeggen**

De eis van een negatieve test zou niet moeten gelden voor Nederlanders of iemand die in Nederland woonachtig is. Zelfs iemand die positief getest is, is niet een zodanig gevaar voor de volksgezondheid dat hem of haar verboden moet worden naar huis te gaan: alleen 10 dagen quarantaine in eigen accommodatie (gereduceerd tot 5 bij een bevrijdende test) zou voldoende moeten zijn.

En als het testresultaat niet van invloed is op de te nemen actie, is er geen reden om dat te eisen.

**Oneens met testen Nederlanders/Toegang ontzeggen**

Ik maak bezwaar tegen deze wet. Nederlanders zouden zonder negatieve test moeten kunnen terug keren naar hun land.

Oneens met testen Nederlanders/Toegang ontzeggen
<p data-bbox="379 300 1206 362">Uitzonderingen zouden er moeten zijn voor Nederlands woonachtig in het buitenland.</p> <p data-bbox="379 362 1206 425">En of Nederlanders met 2e huis in het buitenland, of buitenlanders met 2e huis in Nederland.</p>

**Te laat**

Ik wil graag reageren op het wetsvoorstel omtrent quarantaineplicht voor reizigers. Alhoewel ik de gedachte achter deze wet snap, vind ik dat de wet bijzonder laat wordt ingezet. Inkomende reizigers is geen nieuw probleem, ook niet vanwege mutaties in het virus. Dit was al langer bekend.

Te laat

Waarom wordt dit nu pas ingevoerd en niet vorig jaar - zoals bij sommige Europese landen?

Te laat

Waaom nu pas en niet vorig jaar september

**Te laat**

Dit is een bizar plan. Als dit een jaar geleden was geopperd had ik het begrepen. Nu is de crisis in een compleet ander stadium met steeds meer gevaccineerden.

Beetje aan de late kant. Dit had je aan het begin moeten doen en niet nu pas...

**Te laat**

Voor mij als Nederlander in het Buitenland gaat deze regeling veel gevolgen hebben. Nederland heeft veel te laat stappen genomen en had deze regel om 14 dagen quarantaine te hebben voor personen uit het buitenland moeten doen in de tijd dat de besmettingen piekten. Nederland heeft in vergelijking met andere landen relatief veel besmettingen. Het is voor mij dan ook, in mei wanneer ik vanuit Canada terug vlieg naar Nederland, een grote blokkade om 14 dagen in quarantaine te moeten terwijl de locatie waar ik verblijf, Calgary, een veel veiligere omgeving is dan Nederland waar het het Covid-19 virus betreft. Als wij verplicht zijn een snelst te doen voor de vlucht, zijn wij niet besmettelijk en vrij van Covid het moment dat wij het vliegtuig instappen. Als de quarantaine daarna toch nog verplicht is, is de test voor de vlucht een overbodige stap. Immers, als iedereen die het vliegtuig instapt vrij van Covid is, waarom zouden zij daarna ineens wel een risico zijn voor Nederland.

Landen die de quarantaineplicht al maanden hebben ingesteld, zoals onder andere Canada, geven de personen een kans om een test te doen na de vlucht om wanneer zij de uitslag hebben, vrijgesteld te worden van de quarantaine plicht. De quarantaineplicht in Canada en bijvoorbeeld Australia zijn veel logischer aangezien de grensbewaking bij Canada streng is en je niet zomaar het land binnenkomt, dat geldt tevens voor Australia.

Echter in Nederland en de hele Europese Unie, hebben wij vrij verkeer van personen. Dit betekent dat een ieder die in Europa woont, gewoon Nederland in zou kunnen en niet in quarantaine hoeft. Het is ook niet te controleren voor Nederland of een persoon die van buiten de EU naar een naastgelegen land vliegt en vervolgens Nederland binnen rijdt. Zo kan men eenvoudig de quarantaine plicht omzeilen en is de verplichting vanuit Nederland nog onzinniger. Een quarantaineplicht helpt alleen als het Europees ingezet wordt.

Blijf niet achter de feiten aanlopen met maatregelen die je eerder had moeten inzetten. Invoeren van de quarantaine plicht terwijl de hele wereldbevolking nu ongeveer ingeënt wordt, is gewoonweg onzinnig.

**Vragen bij testen**

Ik heb een vriendin die nu in Spanje op de camping staat. 5.1.2e

5.1.2e

Normaal kan ik met haar maximaal 6 uur rijden. Met een bus en een caravan mag ik maar 80 kilometer per uur rijden.

De afstand is ruim 2000 kilometer, dus dat is dan 4 dagen reizen. Is het beter om je in het land van vertrek je te laten testen met een sneltest om er zeker van te zijn dat je niet besmet bent en dat je dan bij de Nederlandse grens of thuis een uitgebreide test laat doen.

M.vr.gr.

5.1.2e 9.1.26.1.2e