



Vaccinatiebereidheid in Rotterdam  
Door Hieroo Rotterdam

hieroo

## Het onderzoek

### Waarom, wat, wanneer en hoe?

- Dit onderzoek is onafhankelijk en kosteloos uitgevoerd door het adviesbureau Hieroo Rotterdam onder leiding van 5.1.2e en wordt gesteund in advies en draagvlak door de GGD Rotterdam-Rijnmond. Met dit onderzoek willen we kijken naar de vaccinatiebereidheid onder Rotterdammers en de eventuele drempels die zij ervaren.
- Aanleiding voor dit onderzoek en evenement is dat het thema "vaccineren" veel ter discussie staat in Nederland. De meningen zijn verdeeld. Om die reden willen wij onderzoeken hoe Rotterdammers hier over denken en hoe dit, soms lastige onderwerp, bespreekbaar gemaakt kan worden. Uiteindelijk is ons doel om dankzij verschillende invalshoeken (deelnemers) oplossingen te bedenken waarmee we allemaal aan de slag kunnen. Uiteindelijk bieden we de uitkomsten van deze sessie aan de GGD om hier inspiratie uit op te doen. De resultaten van het onderzoek en het online World Café zijn met de GGD Rotterdam-Rijnmond gedeeld en besproken.

**hieroo.**

## Het onderzoek

### Waarom, wat, wanneer en hoe?

- De enquête bestond uit 15 meerkeuze vragen, waarbij het altijd mogelijk was om een reactie toe te voegen. Bij vraag 3, 5 & 6 was het mogelijk om meerdere antwoorden aan te vinken.
- De enquête is opgesteld in 3 overkoepelende thema's:
  - Informatie (informatiebeschikbaarheid + verspreiding)
  - Vaccin (Houding ten opzichte van het vaccin)
  - Vaccinatieprogramma (Houding ten opzichte van de uitrol van het vaccinatieprogramma)
- De enquête is online afgenomen van 18 januari tot 3 februari.
- De enquête is offline in de wijk Delfshaven afgenomen op 27, 28 en 29 januari d.m.v. fysieke interviews.

**hieroo.**

## Demografische kenmerken

### Wie?

- In totaal N = 290.
- Van deze 290 komen 201 respondenten uit Rotterdam (postcode).
- Van deze 201 komen 99 respondenten uit de wijk Delfshaven.
- In totaal zijn er 240 enquêtes online ingevuld.
- In totaal zijn er 50 enquêtes offline ingevuld in de wijk Delfshaven.
  - Helaas is er niet bijgehouden hoeveel mensen totaal zijn gevraagd mee te doen aan de enquête en hoeveel hierop 'nee' hebben geantwoord. Dit zou een goede indicatie over de weerstand rondom dit onderwerp hebben kunnen bieden.

**hieroo.**

## Demografische kenmerken

## Wie?

Wijk	Aantal respondenten
Bolnes - IJsselmonde	2
Charlois	5
Delfshaven	99
Feijenoord	9
Feijenoord - Charlois	1
Hillegersberg – Schiebroek	5
Hillegersberg – Schiebroek Kralingen – Crooswijk	3
Hoek van Holland	1
Hoogvliet	4
IJsselmonde	9
Kralingen - Crooswijk	11
Noord	21
Overschie	1
Prins Alexander	12
Prins Alexander – Rivium	2
Rotterdam Centrum	10
Rozenburg	1
Schollevaar noord – Prins Alexander	5
Onbekend	39
Overige steden	48
<b>TOTAAL</b>	<b>290</b>

nieroo.

## Demografische kenmerken

Geslacht & Leeftijd Rotterdamse respondenten

Geslacht	Aantal respondenten	Leeftijd	Aantal respondenten
Man	67	10 - 19	2
Vrouw	129	20 - 29	39
		30 - 39	34
Overig	3	40 - 49	37
		50 - 59	45
Onbekend	2	60 - 69	32
		70 - 79	11
		80 - 89	1
<b>TOTAAL</b>	<b>201</b>	Onbekend	0
		<b>TOTAAL</b>	<b>201</b>

**hieroo.**

## Demografische kenmerken

**Geboorteland Rotterdamse respondenten**

Land	Aantal respondenten
Curaçao	1
Duitsland	4
Frankrijk	1
Kaapverdië	2
Marokko	8
Moldavië	1
Nederland	164
Polen	2
Portugal	1
Senegal	1
Sri Lanka	1
Suriname	4
Tsjechië	1
Turkije	1
Verenigde Staten	2
Buitenland	1
Onbekend	7
<b>TOTAAL</b>	<b>201</b>

**hieroo.**

## Demografische kenmerken

## Geboorteland ouders

## Rotterdamse respondenten

Land	Aantal respondenten
Curaçao	1
Duitsland	3
El Salvador	1
Frankrijk	1
Kaapverdië	9
Marokko	18
Nederland	127
Nederland/Batavia	1
Nederland/Duitsland	2
Nederland/Indonesië	1
Nederland/Kaapverdië	1
Nederland/Nederlands Indië	1
Nederland/Servie	1
Nederland/Spanje	1
Nederland/Suriname	1
Nederland/Verenigde Staten	1
Nederland/Zuid-Amerika	1
Nederlands Indië	1
Polen	2
Senegal	1
Sovjetunie	1
Sri Lanka	1
Suriname	7
Tsjechië	1
Turkije	6
Turkije/België	1
Verenigde Staten	2
Buitenland	1
Onbekend	6



## Demografische kenmerken

### Kinderen Rotterdamse respondenten

- Deze vraag is gesteld met het idee dat normen en waarden vanuit een ouder op een kind kunnen worden doorgegeven. Oftewel, als de vaccinatiebereidheid van een ouder minder is, zal deze ouder mogelijk ook minder snel het kind laten vaccineren/de vaccinatiebereidheid bij een kind verhogen.

Heeft u kinderen?	Aantal respondenten
Ja	104
Nee	96
Bijna	1
<b>TOTAAL</b>	<b>201</b>

**hieroo.**

## Resultaten

## Informatie

- 1. Weet u genoeg over het coronavaccin?

Antwoord	N alle respondenten	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	180	125	61
Nee	88	60	31
Anders, nl.	17	14	7
Niet ingevuld	3	2	-
<b>TOTAAL</b>	<b>290</b>	<b>201</b>	<b>99</b>

**hieroo.**

## Resultaten

## Informatie

- 1. Weet u genoeg over het coronavaccin? Per leeftijdscategorie van **Rotterdamse respondenten**

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 - 89
Ja	-	26	21	23	24	27	5	1
Nee	2	12	10	11	16	3	6	-
Anders, nl.	-	1	3	3	4	2	-	-
Niet ingevuld	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

hieroo.

## Resultaten

### Informatie

- 1. Weet u genoeg over het coronavaccin? "Anders, nl." Van **alle respondenten**:
  1. Weet het niet
  2. Wat is genoeg? Niemand weet er alles van
  3. Wie weet er nu wél genoeg?
  4. Niemand weet voldoende over de effecten van de vaccins. Met name weet men onvoldoende over het stapelen van verschillende vaccins over een lange periode. Tevens is het twijfelachtig dat de toelatingstests van de vaccins zijn doorlopen door testen op mensen die nadrukkelijk nog geen corona hebben gehad.
  5. Ook medische wetenschap weet zelf te weinig over het vaccin.
  6. Veel maar nog niet alles.
  7. Gedeeltelijk
  8. ik heb beschikbare informatie gelezen, maar heb het gevoel dat niet alle informatie beschikbaar wordt gesteld.
  9. niet echt in verdiept
  10. veel tegenstrijdige berichten, wat moet ik nog geloven
  11. Beetje, niet echt in verdiept
  12. Genoeg, maar niet wat het effect is op Obese mensen en of die wellicht eerder ingeënt kunnen worden vanwege vergroot risico om op de IC terecht te komen
  13. vreemde suggestieve vraag, wanneer zou je genoeg weten over een vaccin? Er wordt nog steeds onderzoek gedaan naar vaccins die al decennia in gebruik zijn.
  14. details over effectiviteit moet ik mij nog t.z.t. in verdiepen J
  15. a maar wel nog meer weten
  16. Een beetje
  17. Iedere dag zeggen ze wat anders

**hieroo.**

## Resultaten

## Informatie

- 2. Weet u waar u informatie kan vinden over het coronavaccin?

Antwoord	N alle respondenten	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	232	164	77
Nee	47	34	20
Anders, nl.	6	3	2
Niet ingevuld	3	-	
<b>TOTAAL</b>	<b>290</b>	<b>201</b>	<b>99</b>

**hieroo.**

## Resultaten

Informatie

- 2. Weet u waar u informatie kan vinden over het coronavaccin? Per leeftijdscategorie van **Rotterdamse respondenten**:

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 - 89
Ja	1	31	29	31	35	30	6	1
Nee	1	7	5	5	10	1	5	-
Anders, nl.	-	1	-	1	-	1	-	-
Niet ingevuld	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

**hieroo.**

## Resultaten

### Informatie

- 2. Weet u waar u informatie kan vinden over het coronavaccin? "Anders, nl." Van **alle respondenten**:
  1. Nog niet actief gezocht naar informatie
  2. Alleen halve en valse info
  3. Zie antwoord vraag 1
  4. Ik weet niet of het waar is
  5. Niet zo uit zijn hoofd
  6. Nieuws, lezen

**hieroo.**

## Resultaten - Informatie

**Bronnen**

- 3. Indien u meer informatie over het coronavaccin zou willen ontvangen, hoe zou u dit willen?
- 3 soorten bronnen:
  - Instituten (GGD, huisarts, RIVM)
  - Media (Informatiefolders, krant, journaal, social media)
  - Sociale contacten (familie etc., gebedshuis/ buurthuis)

Antwoord (Top 9)	N alle respondenten (290)	N uit Rotterdam (201)	N uit Delfshaven (99)
<b>GGD</b>	<b>158</b>	<b>109</b>	<b>52</b>
<b>RIVM</b>	<b>127</b>	<b>91</b>	<b>34</b>
<b>Huisarts</b>	<b>123</b>	<b>95</b>	<b>46</b>
Informatiefolders	90	69	33
Journaal (NOS/RTL)	85	60	27
Krant (papier/digitaal)	63	49	23
Social media	47	38	12
Via familie/vrienden/ken nissen	27	19	12
Gebedshuis/buurthuis	10	8	1
Niet ingevuld	10	5	3

**hieroo.**

## Resultaten - Informatie

## Bronnen per leeftijdscategorie van Rotterdamse respondenten:

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 - 89
GGD	1	26	23	21	24	10	5	1
RIVM	-	24	17	18	17	10	3	-
Huisarts	-	15	21	13	21	15	7	1
Informatiefolders	-	11	20	9	17	5	5	1
Journal (NOS/RTL)	-	14	10	10	12	10	2	1
Krant (papier/digitaal)	-	12	9	11	7	7	2	-
Social media	-	10	3	11	6	7	-	-
Via familie/vrienden/kennissen	1	6	1	2	4	3	2	-
Gebedshuis/buurthuis	-	3	-	-	3	1	1	-
Niet ingevuld	-	-	1	1	3	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>



## Resultaten

### Informatie

---

- 3. Indien u meer informatie over het coronavaccin zou willen ontvangen, hoe zou u dit willen? "Anders, nl." Van **alle respondenten**:
  1. Persoonlijk via eigen (zelf) organisaties en whatsapp
  2. Website rijksoverheid corona
  3. Email
  4. Informatiebijeenkomst waar je ook vragen kunt stellen (in interactie)
  5. Specialisten
  6. Farmaceutische compas
  7. Universitaire publicaties
  8. Niet - ik geloof niet dat er informatie beschikbaar is voor burgers die 100% correct en volledig is.
  9. Aanreiking van wetenschappelijke artikelen
  10. Wetenschappelijk onderzoek.
  11. Elk huishouden een folder met informatie via de post ontvangen.
  12. Helemaal niet
  13. Per mail
  14. Duidelijke info filmpjes van de overheid
  15. Wetenschappelijke bronnen

**hieroo.**

## Resultaten

### Informatie

- 3. Indien u meer informatie over het coronavaccin zou willen ontvangen, hoe zou u dit willen? "Anders, nl." Van **alle respondenten**:
  1. nvt
  2. Wetenschappelijke artikelen
  3. Publicaties in wetenschappelijke tijdschriften
  4. Liever niet
  5. Huisarts; Of iemand anders die het vaccin heeft gehad.
  6. Liever niet
  7. Niks
  8. Google
  9. Kan zelf vinden
  10. Internet
  11. Google
  12. Leveranciers
  13. Internet
  14. Google
  15. Weet niet

**hieroo.**

## Resultaten - Informatie

### Voorlopige conclusies

- De informatiebronnen die de respondenten benutten, voorzien niet geheel in de behoefte.
- De respondenten zouden vooral informatie willen ontvangen via instituten (GGD, huisarts, RIVM).
- Het sociale aspect (familie/vrienden/gebedshuis/buurthuis) speelt bij onze respondenten geen grote rol om informatie te willen ontvangen.
- Per leeftijdscategorie zijn er verschillen te ontdekken voor informatiebronnen. Het is mogelijk dat bij het verstrekken van informatie, er gekeken moet worden naar welke bron het beste past bij de doelgroep.

**hieroo.**

## Resultaten

Vaccin

## • 4. Zou u zich laten vaccineren?

Antwoord	N alle respondenten	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	175	134	63
Nee	55	28	15
Weet ik niet	40	28	14
Anders, nl.	12	9	5
Niet ingevuld	6	2	2
<b>TOTAAL</b>	<b>290</b>	<b>201</b>	<b>99</b>

hieroo.

## Resultaten - Vaccin

Leeftijd

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 - 89
Ja	-	24	20	22	32	26	9	1
Nee	1	10	7	7	2	1	-	-
Weet ik niet	1	3	5	6	8	3	2	-
Anders, nl.	-	2	2	2	1	2	-	-
Niet ingevuld	-	-	-	-	2	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

**Man, 40- 49, Noord:**

*"Als één (dubbelshot) van één vaccin de oplossing zou bieden zou ik **minder twijfels hebben**. Sta er niet compleet afwijzend tegenover, we willen natuurlijk een oplossing, maar het vooruitzicht dat de vaccins **wellicht minder goed helpen als men al corona gehad heeft**, er halfjaarlijks (of misschien uiteindelijk zelfs kwartaallijks) **verschillende typen vaccins** (men kan immers niet kiezen) gestapeld zouden kunnen gaan worden doet me twijfelen."*

**hieroo.**

## Resultaten

### Vaccin

- 4. Zou u zich laten vaccineren? "Anders, nl." Van **alle respondenten**:
  1. Ik wil duidelijkheid over de bijwerkingen en risico's
  2. ja, maar weet zo weinig info erover dus wil van tevoren wel zijn geïnformeerd
  3. Komende 6 maanden niet
  4. Alleen als ik weet welke ik krijg op voorhand
  5. Als één (dubbelshot) van één vaccin de oplossing zou bieden zou ik minder twijfels hebben. Sta er niet compleet afwijzend tegenover, we willen natuurlijk een oplossing, maar het vooruitzicht dat de vaccins wellicht minder goed helpen als men al corona gehad heeft, er halfjaarlijks (of misschien uiteindelijk zelfs kwartaalijks) verschillende typen vaccins (men kan immers niet kiezen) gestapeld zouden kunnen worden doet me twijfelen.
  6. Nee tenzij ik als jood wordt gebrandmerkt en gedeporteerd, dan ga ik het overwegen
  7. Geen mRNA vaccin wel vaccin gebaseerd op beproefde vaccintechniek.
  8. Ik wil wel weten welk vaccin ik krijg/voor in aanmerking kom, bijv. Pfizer of AztraZeneca of een andere.
  9. Ik denk het wel, maar twijfel of ik het Moderna vaccin zou doen.
  10. zo laat als mogelijk, wanneer er meer over de duur van de bescherming bekend is.
  11. Bijwerkingen en effect op lichaam.
  12. Als ik meer informatie had

**hieroo.**

## Resultaten

## Vaccin

- 5. Door welke reden(en) zou u WEL bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Antwoord	N alle respondenten (290)	N uit Rotterdam (201)	N uit Delfshaven (99)
Ik wil mijn familie/vrienden/kennissen weer zien	151	114	49
Ik wil weer kunnen reizen	125	96	40
Ik wil weer naar restaurants/bars	123	11	41
Het vaccin is veilig	114	90	45
De maatregelen worden dan opgeheven	114	85	41
Ik wil weer naar de bioscoop/musea/theater	108	86	36
Ik wil weer kunnen sporten	88	59	29
Ik wil weer naar werk/studie/opleiding/school	81	67	25
Ik wil weer naar grote evenementen gaan	80	61	30
Ik wil weer naar clubs/dansfestivals	58	40	19
Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren	34	18	8
Ik wil weer naar het gebedshuis kunnen gaan	17	14	5
Niet ingevuld	10	1	0

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

## Redenen om wél te vaccineren

Antwoord	N uit Rotterdam = 201	N uit Delfshaven = 99
Ik wil mijn familie/vrienden/kennissen weer zien	114	49
Ik wil weer kunnen reizen	96	40
Het vaccin is veilig	90	45
Ik wil weer naar de bioscoop/musea/theater	86	36
De maatregelen worden dan opgeheven	85	41
Ik wil weer naar werk/studie/opleiding/school	67	25
Ik wil weer naar grote evenementen gaan	61	30
Ik wil weer kunnen sporten	59	29
Ik wil weer naar clubs/dansfestivals	40	19
Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren	18	8
Ik wil weer naar het gebedshuis kunnen gaan	14	5
Ik wil weer naar restaurants/bars	11	41
Niet ingevuld	1	0

**Vrouw, Delfshaven, 60 – 69:**

*"Ik wil mezelf en mijn omgeving beschermen. Bovendien wil ik bijdragen aan het normaliseren en terugkeren van een gezonde economie en maatschappij."*

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 5. Door welke reden(en) zou u WEL bereid zijn u te vaccineren? Overige redenen van alle respondenten:

1. vanuit een collectieve verantwoordelijkheid om toe te werken aan bescherming voor iedereen en zoveel terug naar het 'normale leven'
2. Groepsimmunititeit vergroten en anderen beschermen WE ipv IK
3. Om bij te dragen aan de vaccinatiegraad
4. Ik wil bijdragen aan een veilige gezonde toekomst voor iedereen
5. Ik wil mezelf en mijn omgeving beschermen. Bovendien wil ik bijdragen aan het normaliseren en terugkeren van een gezonde economie en maatschappij.
6. Bestaat niet
7. Ik wil weer kunnen reizen; Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren.; Reizen omdat ik zakelijk moet
8. Voor de veiligheid van mijn kinderen, partner en mijzelf
9. Ik val in een risicogroep dus geen andere keuze
10. Vanwege volksgezondheid om mezelf en anderen te beschermen en het covid 19 virus de kop in te drukken
11. Het vaccin beschermt mij tegen ernstige ziekte
12. Ik wil mijzelf en mijn omgeving beschermen tegen het virus
13. om mijn familie en omgeving te beschermen
14. Meer informatie beschikbaar
15. Al het bovenstaande, inclusief dat ik me in de basis liever NIET laat vaccineren maar liever natuurlijke weerstand opbouw. Daar wordt in de breedte onvoldoende voorlichting op gegeven. Alles, alles, is gericht op het vaccin als wondermiddel.
16. Wat een rare vragen, alsof deze zaken enkel bereikt kunnen worden als je gevaccineerd bent. Moeten degene die niet gevaccineerd zijn opsluiten of worden we echt gedepoteerd naar kampen?
17. Ik werk met kwetsbaren
18. Ik ben tegen verplichte vaccinatie, het moet een vrije keuze zijn van het individu.
19. Als genoeg mensen zich laten vaccineren is het keven weer veiliger voor de mensen om mij heen
20. Opleiding tot arts, vaccineren zorgt ervoor dat we minder uitval hebben.
21. alle bovenstaande, maar de voornaamste is, ik wil niet ziek worden
22. Dat we corona eronder krijgen en ons oude leventje weer terug krijgen met alle bovenstaande punten.
23. Genoeg data dat het veilig is. Dus na jaren pas.

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 5. Door welke reden(en) zou u WEL bereid zijn u te vaccineren? Overige redenen van alle respondenten:

1. ik wil anderen beschermen
2. Ik gun de ouderen dat het isolement stopt en de jeugd dat hun ontwikkeling weer verder kan gaan.
3. Vaccin veilig is pas na jaren zichtbaar
4. gezondheid van mijn kinderen en mijzelf
5. meer transparantie erover
6. Behorend tot de groep 'kwetsbaren' krijg ik liever geen Covid-19
7. Dan komt Nederland (en de wereld) weer een beetje tot rust
8. Ik ben als de dood voor alles wat met ziekenhuizen te maken heeft, dus ook vaccinaties. Ik ga ook niet naar landen waar een vaccinatie nodig is. Ik ga pas wat doen(bijvoorbeeld de huisarts bellen) als ik dood ga van de pijn
9. Ik hou mij niet aan de maatregelen
10. veilig en effectief
11. Ik behoor tot de risicogroep en de kans om besmet te raken is dan minder
12. Lichamelijke klachten
13. Geen idee
14. Pasje dat gevaccineerd
15. Gevoel dat het moet
16. Meer vrijheid
17. Groepsdruk
18. Wilt niet dood gaan, al beroerte gehad
19. Voor kwetsbaren
20. Als het helpt dat we er veter van worden
21. Meer onderzoek
22. Als het helpt maar weet niet zeker
23. Geen idee

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 5. Door welke reden(en) zou u WEL bereid zijn u te vaccineren? Overige redenen van Rotterdamse respondenten:

1. Vanuit een collectieve verantwoordelijkheid om toe te werken aan bescherming voor iedereen en zoveel terug naar het 'normale leven'
2. Groepsimmunitet vergroten en anderen beschermen WE ipv IK
3. Om bij te dragen aan de vaccinatiegraad
4. Ik wil bijdragen aan een veilige gezonde toekomst voor iedereen
5. Ik wil mezelf en mijn omgeving beschermen. Bovendien wil ik bijdragen aan het normaliseren en terugkeren van een gezonde economie en maatschappij.
6. Ik wil weer kunnen reizen;Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren.;Reizen omdat ik zakelijk moet
7. Voor de veiligheid van mijn kinderen, partner en mijzelf
8. Ik val in een risicogroep dus geen andere keuze
9. Vanwege volksgezondheid om mezelf en anderen te beschermen en het covid 19 virus de kop in te drukken
10. Ik wil er alles aan doen en meehelpen, zodat corona stopt.
11. Het vaccin beschermt mij tegen ernstige ziekte
12. Ik wil mijzelf en mijn omgeving beschermen tegen het virus
13. om mijn familie en omgeving te beschermen
14. Meer informatie beschikbaar
15. Al het bovenstaande, inclusief dat ik me in de basis liever NIET laat vaccineren maar liever natuurlijke weerstand opbouw. Daar wordt in de breedte onvoldoende voorlichting op gegeven. Alles, alles, is gericht op het vaccin als wondermiddel.
16. Wat een rare vragen, alsof deze zaken enkel bereikt kunnen worden als je gevaccineerd bent. Moeten degene die niet gevaccineerd zijn opsluiten of worden we echt gedeporteerd naar kampen?
17. Ik werk met kwetsbaren
18. Ik ben tegen verplichte vaccinatie, het moet een vrije keuze zijn van het individu.
19. Als genoeg mensen zich laten vaccineren is het keven weer veiliger voor de mensen om mij heen
20. Opleiding tot arts, vaccineren zorgt ervoor dat we minder uitval hebben.

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 5. Door welke reden(en) zou u WEL bereid zijn u te vaccineren? Overige redenen van Rotterdamse respondenten:

1. alle bovenstaande, maar de voornaamste is, ik wil niet ziek worden
2. Dat we corona eronder krijgen en ons oude leventje weer terug krijgen met alle bovenstaande punten.
3. Genoeg data dat het veilig is. Dus na jaren pas.
4. Ik wil anderen beschermen
5. Ik gun de ouderen dat het isolement stopt en de jeugd dat hun ontwikkeling weer verder kan gaan.
6. Vaccin veilig is pas na jaren zichtbaar
7. Behorend tot de groep 'kwetsbaren' krijg ik liever geen Covid-19
8. Dan komt Nederland (en de wereld) weer een beetje tot rust
9. Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren.;ik hou mij niet aan de maatregelen
10. Nee
11. Lichamelijke klachten
12. Geen idee
13. Pasje dat gevaccineerd
14. Gevoel dat het moet
15. Meer vrijheid
16. Groepsdruk
17. Meer onderzoek
18. Als het helpt maar weet niet zeker
19. Geen idee

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

5. Redenen om het vaccin wel te nemen bij **Rotterdamse respondenten per leeftijdscategorie:**

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 - 89
Ik wil mijn familie/vrienden/kennissen weer zien	-	23	20	19	25	18	4	1
Ik wil weer kunnen reizen	-	22	15	18	23	10	4	-
Ik wil weer naar restaurants/bars	1	21	19	14	17	14	6	1
Het vaccin is veilig	-	17	19	16	14	14	9	-
De maatregelen worden dan opgeheven	-	17	19	10	24	11	4	-
Ik wil weer naar de bioscoop/musea/theater	1	21	14	12	16	11	6	1
Ik wil weer kunnen sporten	-	18	15	10	13	8	2	-
Ik wil weer naar werk/studie/opleiding/school	-	22	15	12	12	4	-	-
Ik wil weer naar grote evenementen gaan	1	22	15	7	10	5	2	-
Ik wil weer naar clubs/dansfestivals	-	19	12	4	5	-	2	-
Geen enkele reden, ik wil mij niet laten vaccineren	1	5	3	4	4	1	-	-
Ik wil weer naar het gebedshuis kunnen gaan	-	6	-	1	5	3	1	-
Niet ingevuld	-	1	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

## Resultaten

## Vaccin

- 6. Door welke reden(en) zou u NIET bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Antwoord	N alle respondenten (290)	N uit Rotterdam (201)	N uit Delfshaven (99)
Onduidelijkheid over lange termijn bijwerkingen	105	66	28
Onduidelijkheid over bijwerkingen	103	68	24
Geen enkele reden, ik wil mij sowieso laten vaccineren	87	73	34
Het vaccin is onbetrouwbaar	88	55	21
Te weinig informatie beschikbaar	74	42	17
Het vaccin is te snel ontwikkeld om betrouwbaar te zijn	58	35	14
De maatregelen blijven alsnog bestaan	28	15	5
Vaccin is voor $\pm 90\%$ betrouwbaar, dat vind ik niet genoeg	26	14	4
Vanuit geloofsovertuiging	3	3	3
Niet ingevuld	23	17	10

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

6. Door welke reden(en) zou u NIET bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Antwoord	N uit Rotterdam = 201	N uit Delfshaven = 99
Geen enkele reden, ik wil mij sowieso laten vaccineren	73	34
Onduidelijkheid over bijwerkingen	68	24
Onduidelijkheid over lange termijn bijwerkingen	66	28
Het vaccin is onbetrouwbaar	55	21
Te weinig informatie beschikbaar	42	17
Het vaccin is te snel ontwikkeld om betrouwbaar te zijn	35	14
De maatregelen blijven alsnog bestaan	15	5
Vaccin is voor ±90% betrouwbaar, dat vind ik niet genoeg	14	4
Vanuit geloofsovertuiging	3	3
Niet ingevuld	17	10

**Vrouw, 30 – 39, Prins Alexander:**

*"normaal geen bezwaar tegen vaccineren, maar ik vind het nu lastig dat **lange termijn effect onvoldoende bekend/ onderzocht is**"*

**hieroo.**

### Resultaten - Vaccin

#### 6. Door welke reden(en) zou u NIET bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk. **Overige redenen van alle respondenten:**

1. Ik was lange tijd een twijfelaar maar daar ben ik inmiddels 8 weken overheen.
2. Jammer dat er 6dosis uit een flesje gehaald word zo heb ik een bloedvergiftiging opgelopen
3. Totaal geen voorlichting over hoe je als mens zelf aan goede weerstand kunt werken. Ik geloof niet dat dit de oplossing is en geloof wel in mijn eigen immuunsysteem
4. Wie kan er nu vertellen of het vaccin betrouwbaar is of niet, ik geloof niet burgers voldoende informatie en kennis hebben om dat te beoordelen. Misleitend.
5. Ik vind dat nog onvoldoende duidelijk is dat vaccinatie (voor iedereen) de problemen oplost om die reden is het niet verstandig hier volledig op zijn in te zetten.
6. Boosting van het imuunsysteem, is wat de mensheid werkelijk nodig heeft. vit D C, veel verse groente en fruit, veel bewegen, natuur, vriendelijkheid, zelfvertrouwen en liefde! Ik ben er van overtuigd dat als we ons hier massaal op gaan richten de mensheid een stuk minder bevattelijk is voor ziektes.
7. Als mijn huisarts het me afraad
8. Informatie die er is is te onduidelijk en weet niet meer wat of wie er te vertrouwen js
9. ik ben gezond, en wil dat mijn lichaam zelf de weerstand opbouwt ipv met vaccin of medicijnen.
10. De risico's op bijwerkingen van het vaccin acht ik groter dan bijwerkingen van het virus
11. Ik wil later kinderen en het wordt afgeraden om je te laten vaccineren wanneer je later kinderen wilt krijgen
12. Overheidsbeleid is dermate slecht, dat ik het vertrouwen heb verloren. Teveel punten om hier te benoemen. Maar belangrijkste is, het is niet nodig. Alleen de kwetsbaren die dat willen zou voldoende moeten zijn. De niet de gehele bevolking.
13. M-RNA VACCINS ZIJN NIEUWE TECHNOLOGIE. WE ZITTEN IN FASE 3 EN DUS NOG IN KLINISCHE STUDIE FASE.
14. vaccin dat voor mij beschikbaar is, is minder effectief

**hieroo.**

### Resultaten - Vaccin

6. Door welke reden(en) zou u NIET bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk. **Overige redenen van alle respondenten:**

1. MRNA vaccins zijn nog nooit op mensen toegepast waarbij de lange termijn effecten goed in kaart zijn gebracht. De doeltreffendheid is op vooral milde klachten gebaseerd. Of het ook echt mensenlevens gaat redden is niet uit de efficacy study te halen leveringszekerheid MOET verbeteren
2. Ik ben jong fit en vitaal genoeg om corona aan te kunnen.
3. Wat het met je doet.
4. Ik ben jong fit en vitaal genoeg om corona aan te kunnen.
5. Wilt nog zwanger worden, heel onduidelijk
6. Angst
7. Geen
8. Hangt af van informatie
9. Voor meneer niet nodig, want kleine kans om ziek te worden
10. Weet niet
11. Twijfelt niet
12. Houdt niet van prikken, valt er van flauw
13. Nog wat onduidelijkheid, zelf allergien
14. Zelf gezond, nergens last van.
15. Voor haar niet nodig.

**hieroo.**

### Resultaten - Vaccin

#### 6. Door welke reden(en) zou u NIET bereid zijn u te vaccineren? Meerdere antwoorden zijn mogelijk. Overige redenen van Rotterdamse respondenten:

1. Ik was lange tijd een twijfelaar maar daar ben ik inmiddels 8 weken overheen.
2. Jammer dat er 6dosis uit een flesje gehaald word zo heb ik een bloedvergiftiging opgelopen
3. Totaal geen voorlichting over hoe je als mens zelf aan goede weerstand kunt werken.
4. Ik geloof niet dat dit de oplossing is en geloof wel in mijn eigen immuunsysteem
5. Wie kan er nu vertellen of het vaccin betrouwbaar is of niet, ik geloof niet burgers voldoende informatie en kennis hebben om dat te beoordelen. Misleidend.
6. Ik vind dat nog onvoldoende duidelijk is dat vaccinatie (voor iedereen) de problemen oplost om die reden is het niet verstandig hier volledig op zijn in te zetten.
7. Boosting van het imuunsysteem, is wat de mensheid werkelijk nodig heeft. vit D C, veel verse groente en fruit, veel bewegen, natuur, vriendelijkheid, zelfvertrouwen en liefde! Ik ben er van overtuigd dat als we ons hier massaal op gaan richten de mensheid een stuk minder bevattelijk is voor ziektes.
8. Als mijn huisarts het me afraad
9. Informatie die er is is te onduidelijk en weet niet meer wat of wie er te vertrouwen js
10. Wat het met je doet.
11. Wilt nog zwanger worden, heel onduidelijk
12. Angst
13. Hangt af van informatie
14. Voor meneer niet nodig, want kleine kans om ziek te worden
15. Weet niet

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

Vaccin

- 7. Bent u kritischer op het coronavaccin ten opzichte van andere vaccins?

Antwoord	N alle respondenten	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	132	84	40
Nee	138	106	53
Anders, nl.	10	8	6
Niet ingevuld	8	3	-
TOTAAL	290	201	99

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

7. Bent u kritischer op het coronavaccin ten opzichte van andere vaccins?. **Overige redenen van alle respondenten:**

1. Weet niet
2. Toch wel
3. Ja, omdat deze heel snel is gemaakt
4. Ja omdat dit het eerste vaccin is waarin ik een bewuste keuze kan maken voor zover dit wordt toegestaan door de overheid.
5. Ik geloof in het immuunsysteem van de mens. het lichaam is vele malen intelligenter dan wij ook maar kunnen vermoeden. Veel intelligenter iig dan een eenzijdig vaccin.
6. Door de snelheid van alle onderzoek vind ik het wel moeilijker te beoordelen.
7. Ik laat mij sowieso voor niets vaccineren
8. normaal geen bezwaar tegen vaccineren, maar ik vind het nu lastig dat lange termijn effect onvoldoende bekend/ onderzocht is
9. Geen verder info
10. Weet niet

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

7. Bent u kritischer op het coronavaccin ten opzichte van andere vaccins? **Leeftijd Rotterdamse respondenten:**

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 – 89
Ja	-	25	17	16	17	6	3	-
Nee	2	12	14	19	27	23	8	1
Anders, nl.	-	2	2	1	1	2	-	-
Niet ingevuld	-	-	1	1	-	1	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

## Resultaten - Vaccin

### Voorlopige conclusies

- Er is een verschil in vaccinatiebereidheid t.o.v. leeftijd:
  - Leeftijdscategorie 20 – 29 is het minst bereid
  - Leeftijdscategorie 20 – 39 het meest kritisch
- De reden om niet te vaccineren voor de leeftijdsgroep 20 – 49 is de onduidelijkheid over lange termijnbijwerkingen. Dit zou mogelijk een verklaring kunnen zijn voor hun vaccinatiebereidheid.
- Voor jongeren (20 – 29) wegen sociale aspecten het zwaarst om het vaccin te nemen, terwijl bij ouderen (60 – 79) de werking en veiligheid van vaccin vooral het zwaarst weegt.

**hieroo.**

## Resultaten

## Vaccinatieprogramma

- 8. Heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

Antwoord	N alle respondenten	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	150	114	50
Nee	96	54	29
Anders, nl.	38	31	18
Niet ingevuld	3	1	1
<b>TOTAAL</b>	<b>290</b>	<b>201</b>	<b>99</b>

**hieroo.**

## Resultaten

## Vaccinatieprogramma

- 8. Heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

Antwoord	N uit Rotterdam	N uit Delfshaven
Ja	114	50
Nee	54	29
Anders, nl.	31	18
Niet ingevuld	1	1
<b>TOTAAL</b>	<b>201</b>	<b>99</b>

### Vrouw, 40 – 49, Delfshaven:

"Ja wel vertrouwen in de veiligheid en medische toetsing. **Planning en organisatie** uitzetten vaccineren en **keuze welke groep eerst** kan beter."

### Vrouw, 60 – 69, Delfshaven:

"Erg jammer dat het niet goed van de grond komt. **Misorganisatie en logistieke falen** terwijl er heel 2020 tijd was om het goed te regelen. Waar blijft **de daadkracht** achter de woorden? Ik wil **zo snel mogelijk** in de buurt (60+) en moet **eindeloos wachten**..... ook weet mijn huisarts niet eens wanneer ik mag komen."

### Vrouw, 60 – 69, Kralingen Crooswijk:

"niet echt, maar het is wat het is. Een goede logistiek is om veel redenen lastig lijkt me. Heb daar ook wel begrip voor."

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 8. Heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid? Overige redenen van alle respondenten:

1. Te weinig info
2. Ja wel vertrouwen in de veiligheid en medische toetsing. Planning en organisatie uitzetten vaccineren en keuze welke groep eerst kan beter.
3. moet nog blijken nu lijkt het af en toe paniekvoetbal
4. Het maximaal haalbare wordt vast gedaan
5. Net zoals met het hele test-gebeuren, maakt de overheid ook met dit vaaccinatie-programma er en zootje van: Min. de Jonge die maar bleef/blijft ropen dat ze er klaar voor zijn, niet dus. En al die vertragingen kosten mensenlevens!!!n
6. Erg jammer dat het niet goed van de grond komt. Misorganisatie en logistieke falen terwijl er heel 2020 tijd was om het goed te regelen. Waar blijft de daadkracht achter de woorden? Ik wil zo snel mogelijk aan de buurt (60+) en moet eindeloos wachten..... ook weet mijn huisarts niet eens wanneer ik mag komen.
7. Weet ik niet
8. Soms te wisselend
9. Niet zeker
10. Zou allemaal veel sneller kunnen, bijvoorbeeld door militairen en zorgverleners in te zetten
11. De overheid mag wel iets meer luisteren naar de Gezondheidsraad
12. Het programma is misschien o.k., maar er komt altijd weer iets tussen
13. Twijfelachtig.
14. Wel over het vaccin, de snelheid mag alleen wel omhoog
15. Onzekerheid over de ruimte op lange termijnvoor gewetensbezwaarde in verschillende sectoren
16. Wel op inhoud, niet oplogistiek
17. ze lijken het wel wat ingewikkeld te maken kwa ict

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccin

### 8. Heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid? Overige redenen van alle respondenten:

1. Ik vind dat er veel gevaccineerd wordt maar ik ga er vanuit dat het nodig is.
2. Kritisch over vaccinaties die nieuw op de markt worden aangeboden
3. Ik ben daar nog er over in twijfel
4. Niemand weet het, dus probeer het vertrouwen wel te houden
5. ik heb wel twijfels over de aanpak, qua duur en inkoop
6. Ja en Nee
7. zie antwoord vraag 1. denk niet dat alle informatie transparant is
8. niet echt, maar het is wat het is. Een goede logistiek is om veel redenen lastig lijkt me. Heb daar ook wel begrip voor.
9. Hangt helemaal af van de ziekte die voorkomen wordt en de ervaring mbt (lange termijn) bijwerkingen
10. Beiden niet. Ik ben vooral sceptisch, vergeleken met andere landen gaat het heel erg traag.
11. Mwah, eerlijk we moeten er maar op vertrouwen. Vind het allemaal wel langzaam gaan.
12. half-half. Informatieverstrekking mag beter
13. te langzaam, te veel scenario-wisselingen
14. Ze gaan iedereen vaccineren zonder te weten wat het doet.
15. Weet ik niet
16. Weet ik niet
17. Iemand moet verantwoordelijk zijn voor het vaccin. De verzekering? Meneer wil garantie.
18. Niet mee bezig
19. Niet helemaal, moet sneller
20. Weet niet
21. Weet ik niet

**hieroo.**

## Resultaten

## Vaccinatieprogramma

Antwoord	10 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 69	70 – 79	80 – 89
Ja	-	26	22	20	18	19	8	1
Nee	2	10	8	14	17	3	-	-
Anders, nl.	-	3	4	3	9	9	3	-
Niet ingevuld	-	-	-	-	1	-	-	-
<b>TOTAAL</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

### Man, 60 – 69, Delfshaven:

*"Net zoals met het hele test-gebeuren, maakt de overheid ook met dit vaccinatie-programma er **en zootje** van: Min. de Jonge die maar bleef/blijft roepen dat ze er klaar voor zijn, niet dus. En al die **vertragingen kosten mensenlevens!!!**"*

### Man, 20 – 29, Rotterdam centrum:

*"Beiden niet. Ik ben vooral **sceptisch**, vergeleken met andere landen gaat het **heel erg traag**."*

### Vrouw, 50 – 59, Bolnes – IJsselmonde:

*"Mwah, eerlijk we moeten er maar op vertrouwen. Vind het allemaal wel **langzaam gaan**."*

**hieroo.**

## Resultaten - Vaccinatieprogramma


### Voorlopige conclusies

- Leeftijdscategorie 50 – 69 heeft het minst vertrouwen in het vaccinatieprogramma en de meeste reacties geplaatst. Mogelijk zou hier het verband kunnen worden gelegd met de vaccinatiekalender. Respondenten uit deze leeftijdscategorie geven namelijk aan dat het te langzaam gaat.
- Een andere verklaring voor de reacties in deze leeftijdsgroep zou kunnen zijn dat deze groep meer interesse heeft om te weten wanneer hij/zij aan de beurt is voor het vaccin. Deze mogelijkheid wordt versterkt door de vorige resultaten. Het is de grootste groep die zich wilt laten vaccineren en minder kritisch is over het vaccin ten opzichte van jongeren.
- De organisatie omtrent het vaccinatieprogramma zou volgens de respondenten beter en sneller kunnen.

**hieroo.**

## Resultaten

### Overige opmerkingen

- 15. Als u nog suggesties/opmerkingen/toevoegingen heeft over het onderwerp, kunt u deze hieronder opschrijven.
- 1. zo'n lage IFR.. meer dan 99% van de mensen doet het niets! En dan risico nemen met een vaccine voor wat?... producenten die niet aansprakelijk zijn als het mis gaat enz.. geef mijn prik maar aan hugo kunde.
- 2. Organiseer informatiebijeenkomsten in de buurt
- 3. Overheid moet duidelijker communiceren hoe lang het vaccin werkt
- 4. Ja, het ontbreekt aan solidariteit in deze vragen
- 5. Uitgebreide informatie flyers zou kunnen helpen , en ervaringsdeskundige( mensen die nu zijn gevaccineerd) laten spreken in tv programma s geeft een helderbeeld
- 6. Pak door met het vaccineren - het gaat te langzaam en niet effectief genoeg qua organisatie. En zorg voor een vaccinatie-paspoort: alleen mensen die gevaccineerd zijn krijgen toegang tot festivals, evenementen e.d. Niet gevaccineerd? Jammer dan - dat is de consequentie!
- 7. Ik wil geen 6 weken wachten op de tweede vaccinatie. Alle onderzoeken en wetenschappers komen uit op een tussenperiode van 3 weken. Daar moet NL aan houden en niet gaan experimenteren. Toen ik de Jonge hoorde over dat voorstel, was mijn vertrouwen in zijn vermogen te managen helemaal weg. Hij pakt het niet goed aan. Punt.
- 8. Ik zou graag meer informatie willen over de risico's bij vaccineren met een auto-immuunziekte en medicijn gebruik zoals immunotherapie (belimumab). En meer informatie over uitnodiging vaccineren bij mensen met een chronische ziekte.
- 9. Iedereen de vrijheid geven om zelf te bepalen.
- 10. Overheid moet duidelijker communiceren hoe lang het vaccin werkt
- 11. Iedereen de vrijheid geven om zelf te bepalen.
- 12. Met name de intro van de vragenlijst is te moeilijk voor laaggeletterden. Voor advies daarover: [5.1.2e@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com) 
- 13. Info in eenvoudige taal op radio tv huis aan huis folder rivm te ingewikkeld
- 14. Iedereen moet zelf kunnen blijven beslissen of ze er aan meedoen of niet zonder andere consequenties
- 15. Zou willen dat het wat duidelijker was wanneer je aan de beurt bent
- 16. een pamflet met info toegestuurd naar iedereens huis

**hieroo.**

## Resultaten

### Overige opmerkingen

- 15. Als u nog suggesties/opmerkingen/toevoegingen heeft over het onderwerp, kunt u deze hieronder opschrijven.
- 1. Jammer dat er bij Redenen om te vaccineren niet bij staat volksgezondheid Om jezelf en anderen te beschermen en bij redenen om niet te vaccineren niet bereikbaarheid, dat kan voor veel mensen in delfshaven drempel zijn. Onbetrouwbaarheid in eerste antwoord voor mensen misschien. let helemaal duidelijk.
- 2. Ik vind de antwoorden in vraag 5 lastig. Het enige waarvan we zeker weten dat het vaccin het doet, nl beschermend tegen ernstige ziekte, staat er niet bij. De overige antwoorden suggereren dat gevaccineerden straks alles kunnen, maar dat weten we nog niet. We weten nog niet of vaccinatie transmissie voldoende voorkomt. Ik vind dat misleidend, valse hoop gevend.
- 3. Het woord 'ontwikkelt' I uw vragenlijst moet 'ontwikkeld' zijn want het is hier een voltooid deelwoord 'het ontwikkelde vaccin'.
- 4. Ik vind het kwalijk dat bij één van de vragen staat dat het vaccin maar voor "90% betrouwbaar" is... Ik weet wat bedoelt wordt, maar veel mensen snappen dat denk ik niet meteen en dat zou af kunnen schrikken. Overigens is die 90% relatief hoog voor een vaccin, dus als je echt goed begrijpt hoe het werkt, zou dit sowieso geen reden kunnen zijn om het niet te doen.
- 5. Vraag vijf mist de belangrijkste reden om te laten vaccineren en is daarom nogal suggestief
- 6. Graag vraagstelling en antwoorden evalueren en aanpassen wat niet correct is.
- 7. sneller vaccineren
- 8. Geef ruimte aan gewetensbezwaarde en dwing niemand tegen zijn principes in zich te laten vaccineren.
- 9. Miner tegenstrijdige info, mensen snappen het niet meer

**hieroo.**

## Resultaten

### Overige opmerkingen

- 15. Als u nog suggesties/opmerkingen/toevoegingen heeft over het onderwerp, kunt u deze hieronder opschrijven.
- 1. Er moet in het (corona)beleid veel meer ingezet worden op positieve gezondheid invloed op gezonde leefstijl, zingeving etc. Dat ontbreekt nu volledig. De overheid zet 100 % in op bestrijden/indammen van virus tegelijk heeft exact dit beleid negatieve gevolgen voor gezondheid van burgers. Is het middel niet erger dan de kwaal. Politici en beleidsmakers dienen dit bespreekbaar te maken.
- 2. zie eerder antwoord over immuunsysteem, gezonde leefstijl.
- 3. Er zitten een paar kleine taalfouten in. Bijv. ontwikkeld i.p.v. ontwikkelt. Verder, goed dat jullie kijken naar de vaccinatie bereidheid.
- 4. Duidelijke en begrijpelijke informatie op maat over het vaccin. Eerlijkheid staat voorop, wek weer vertrouwen!
- 5. Er wordt steeds gesproken over het coronavaccin, maar het zijn meerdere vaccins. Ik vertrouw het ene vaccin meer dan de andere. Ik wou dat er bij dit soort vragen dus ook een onderscheid werd gemaakt betreffende de verschillende vaccins.
- 6. Door zo lang te wachten met bijwerkingen te melden wordt ik ongerust
- 7. het mag wel snel gebeuren des te eerder is alles achter de rug
- 8. informatie over het vaccin zou beter verspreid moeten worden onder de bevolking. Want alleen dan kan de overheid de burgers ook daadwerkelijk overhalen om een vaccin te krijgen.
- 9. Ik heb mezelf al laten vaccineren.
- 10. teveel positieve kanten worden belicht, dat het vraagtekens oproept
- 11. Er wordt steeds geroepen dat t zogenaamd gevaarlijk is om informatie via social media op te halen/te zoeken. De informatie echter die let wel via gerenommeerde kanalen beschikbaar worden gesteld is vele malen beter dan wat er via de mainstream te zien is. Hier worden namelijk beide kanten belicht, er wordt over gediscussieerd en er wordt gewerkt met steekhoudende argumenten. Dit in tegenstelling tot mainstream waarbij ieder kritisch geluid wordt afgedaan als complot, mensen met tegengeluid in een kwaad daglicht worden gesteld of simpelweg helemaal genegeerd. Kort samengevat. Zoek de feiten uit, leg deze uit, laat ze zien en als men vindt dat een bepaalde theorie die via social media wordt verspreid onjuist is, ga hier dan achteraan, probeer dat dan te weerleggen met feiten.
- 12. Groepsimmunitet is geen doel! Vaccinatie is 100% absoluut volledig vrijwillig; dus ook geen sociale druk!
- 13. Zoals eerder aangegeven mis ik informatie over obese mensen en het vaccin.
- 14. postcode is bijna persoonsgegevens in bepaalde gebieden. waar ben je geboren zou ik in welk land bij zetten

**hieroo.**

## Resultaten

### Overige opmerkingen

- 15. Als u nog suggesties/opmerkingen/toevoegingen heeft over het onderwerp, kunt u deze hieronder opschrijven.
- 1. Vaccinatie is vrijwillig en doe je voor jezelf! Ook geen sociale druk!!
- 2. Waardeloze onderzoeksvraagjes. Het lijkt wel een afstudeeropdracht oid.
- 3. Ik heb zelf veel medische kennis, om die reden ben ik goed geïnformeerd en zoek ik ook informatie op betrouwbare websites en primaire onderzoeken. Dit geldt echter niet voor iedereen, individuele interviews met mensen zijn sterk om mensen te overtuigen denk ik. Niet iedereen reageert op feitelijke argumenten.
- 4. Stop heel de vaccinatie gebeuren
- 5. Het hoeft niet niemand wilt het dus ik wel het ook niet
- 6. Maatregelen moeten opgeheven worden (vooral avondklok), wel 1,5 meter houden
- 7. Iedereen doet z'n best, vertrouwen in de gemeente
- 8. Meer en uitgebreider communiceren!
- 9. Ggd moet folder maken met wat erin zit en voor wat je doet
- 10. Er moet iemand verantwoordelijk zijn voor als er iets mis gegaan.
- 11. Als iedereen zich laat vaccineren zijn we er zo snel mogelijk vanaf
- 12. Iedereen moet zich laten vaccineren
- 13. Hoopt dat het goed komt, wil het beste voor Nederland
- 14. Vooral niet laten vaccineren
- 15. Sneller aanpakken de vaccinaties
- 16. Ggd moet folder maken met wat erin zit en voor wat je doet

**hieroo.**

Vervolg...

## Kanttekeningen

- 200 respondenten geven een grof beeld van wat er speelt. Om beter onderbouwde conclusies te kunnen trekken is een groter aantal respondenten wenselijk.
- Het is aannemelijk dat vooral mensen die met het onderwerp betrokken zijn sneller de enquête invullen.
- De enquête is alleen in het Nederlands afgenomen.
- Vragen omtrent redenen wel/niet vaccineren kunnen in het vervolg objectiever worden geformuleerd.
- Ongeveer 1 op de 7 respondenten in Delfshaven zei "ja" voor het afnemen van de enquête (dit is een grove inschatting!).

**hieroo.**

Vragen?

Neem contact op met [redacted] of [redacted]

[redacted]



[redacted]@hieroo.nl



[redacted]@hieroo.nl

**hieroo.**

