

**Toezeggingen en moties Debat over Ontwikkelingen rondom Corona – 04/02/2021**

**Debat/AO:** Debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus  
**Datum debat/AO:** 04 februari 2021  
**Bewindspersoon:** MP, MVWS  
**DG:** DGV  
**Directie:** PDC-19  
**Beleidsmedewerker:**  
**TK/EK:** TK

**Toezeggingen CORONA-debat 04 februari 2021**

**MOTIES CORONA-debat 4 februari 2021.**

**Over deze moties moet nog worden gestemd.**

NR	Toezeggingen MP	Toegezegd aan	Directie	Medewerker	BR-lid
1	<p>Minister Rutte:            In het verlengde daarvan was er een vraag of het kabinet bij alle maatregelen ook de impact voor de maatschappij explicieter en beter kan meenemen. Ook een aantal andere vragen gingen daarover. We hebben daar weleens eerder over gesproken. Ook de heer Van der Staaij en ik hebben het hier in debatten erover gehad. <b>Ik wil hem toezeggen — dat heb ik toen gedaan en dat wil ik herhalen — dat wij inzichtelijk gaan maken wat de impact van maatregelen is, vooral ook in niet-economische zin.</b> We hebben in het debat van 21 januari daarover gesproken en ook over de mentale gevolgen van alle maatregelen. Daartoe hanteert het kabinet wat ik maar even huiselijk noem — nou, huiselijk; het is vreselijk lelijk jargon, maar ik heb geen beter woord — een zogenaamde dwarsdoorsnijdende toets. Dan weet u wat ik bedoel. Daarin kijk je eigenlijk: wat zijn nou de voorziene effecten, kun je die benoemen, van mogelijke maatregelen op de volksgezondheid, inclusief het mentaal welzijn, maar ook op de economie en de maatschappij, inclusief communicatie, gedrag, uitvoering en handhaving? Daarbij heb je input nodig van anderen dan alleen het OMT. Dan is ook van belang de gedragsunit van het RIVM, het Sociaal en Cultureel Planbureau, het NKC, dat zich bezighoudt met de communicatie, uiteraard de nationale politie en de veiligheidsregio's, de VNG en uiteraard de relevante vakdepartementen. U ziet ook in de Catshuisstukken die tegenwoordig allemaal naar de Kamer gaan dat er breed wordt gewogen. De kern van de integrale weging van het laatste pakket heeft u gezien in de stukken van 31 januari. <b>Ik wil ook toezeggen dat ten behoeve van de bespreking komend weekend en begin volgende week opnieuw gebruik wordt</b></p>	Van der Staaij (SGP)			

	<b>gemaakt van die dwarsdoorsnijdende toets.</b>				
<b>2</b>	<p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): Fijn om te horen dat die brede maatschappelijke afweging nu inderdaad wat meer wordt meegenomen. Dat begrepen wij ook. Ik zou wel graag willen weten hoe wij als Kamer, als dit weekend over de avondklok opnieuw die zeer brede maatschappelijke afweging wordt gemaakt, uiteindelijk worden geïnformeerd over waar die uiteindelijke afweging van het kabinet zit en welke afwegingen er zijn meegenomen. Ik zag de wetgeving over die avondklok nu bijvoorbeeld binnenkomen. Ook als Kamer gaan we daar dus weer met elkaar over spreken. <b>Ik zou dus graag willen weten hoe we dan weten hoe de regering die afwegingen weegt.</b></p> <p><b>Minister Rutte:</b> Door dat zo goed mogelijk te beschrijven, maar dat weet ik natuurlijk nog niet. Ik weet überhaupt niet of de avondklok moet doorgaan. Als ik vandaag Van Dissel hoor bij jullie, bij de hoorzitting van de Tweede Kamer, maar ook kijkend naar het OMT-advies vrees ik het ergste. Dat ziet er allemaal natuurlijk niet zo goed uit. Maar mocht het zo zijn dat dat onvermijdelijk is, dan probeer je dat ook weer zo goed mogelijk te onderbouwen. Maar ja ... Proberen, goede woorden vinden en laten zien hoe we die weging maken, maar ik kan dat nu nog niet aangeven. Als ik dat nu al had, kon ik dat toesturen. We hebben het nog niet.</p> <p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): <b>Maar de toezegging wordt gedaan dat dit de Kamer dan wel zo snel mogelijk wordt toegestuurd</b>, zodat wij daar daarna ook zelf naar kunnen gaan kijken, gezien de schriftelijke inbrengen en dat soort zaken die nu alweer de ronde doen.</p> <p><b>Minister Rutte:</b> <b>Ja. We gaan dat echt doen.</b> Dit is een maximale inspanningsverplichting, grenzend aan een resultaatsverplichting. Ik houd een heel klein beetje ruimte omdat ik even moet kijken wat we dan hebben liggen, maar we gaan het echt proberen.</p>	<b>Van Esch</b> (PvdD)			
<b>3</b>	<p><b>Minister Rutte:</b> Als u alle vragen beantwoord wil hebben, dan misschien nog tot slot de twee vragen over economie. <b>Ik wil een toezegging doen aan de heer Dijkhoff over het garantiefonds voor evenementen. Hij vroeg: kan het niet een maand eerder?</b></p> <p><b>De voorzitter:</b> De heer Dijkhoff is er niet, maar hij komt zo.</p>	<b>Dijkhoff</b> (VVD)			

	<p>Minister <b>Rutte</b>: We zullen dat bekijken. Ik heb daarover contact gehad met Bas van 't Wout, de minister van Economische Zaken. <b>Wij zullen een brief sturen om te bezien wat daarvan de implicaties zijn. Ik kan het nu dus niet toezeggen, maar wij komen met een brief vanuit het kabinet, door de minister van Economische Zaken en Klimaat.</b></p>				
<b>NR</b>	<b>Toezeggingen MVWS</b>	<b>Toegezegd aan</b>	<b>Directie</b>	<b>Medewerker</b>	<b>BR-lid</b>
<b>4</b>	<p>De <b>voorzitter</b>: Heeft u ook een termijn op het oog waarbinnen zo'n <b>kabinetsreactie op het advies van de Gezondheidsraad</b> [vaccinatiebewijzen] naar de Kamer komt?</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: <b>Binnen een maand, en ik hoop eigenlijk met een week of drie.</b></p>	<b>Tweede Kamer</b>	<b>Team vaccins</b>		
<b>5</b>	<p>De heer <b>Van Haga</b> (FvD): Ik ben wel blij met dit antwoord, want we beperken ons dus tot de mensen die kwetsbaar zijn. Dit is een pleidooi van <b>5.1.2e</b> der Voort, hoofd intensive care van het UMC Groningen. Hij zegt: 72% van de mensen die op de intensive care liggen, zijn man, en 75% van hen heeft een enorm overgewicht. Natuurlijk is het zo dat het niet zo makkelijk is om deze mensen uit de gemeentelijke basisadministratie te halen, want daar staat je BMI niet in vermeld.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Gelukkig maar.</p> <p>De heer <b>Van Haga</b> (FvD): Maar we zouden ze wel een brief kunnen sturen: nou meneer, u bent boven de 60, zou u vrijwillig even uw BMI willen checken, en als uw BMI boven de 25 is, laat u dan even vaccineren. Dan hebben we in ieder geval het grootste gedeelte van de mensen die op de ic terechtkomen al gevaccineerd.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Ik snap dat pleidooi, daar niet van. Maar op dit moment is het zó kiezen in schaarste, dat het eerste wat je je altijd moet realiseren, is dat een keuze voor de ene groep, een keuze is die ten koste van een andere groep gaat.</p> <p>De <b>voorzitter</b>: Tot slot.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Dat is één. Twee: registratie is niet een punt om makkelijk overheen te stappen. Drie: je kunt niet</p>	<b>Van Haga</b> (FvD)	<b>Team vaccins</b>		

	zomaar een selectie maken van dikke mannen. Dat is niet te doen. <b>Ik zeg de heer Van Haga toe dat ik in reactie op het Gezondheidsraadsadvies voor medisch-risicogroepen – dat verwacht ik op korte termijn – zal laten weten op welke wijze we hiermee om zouden gaan.</b>				
6	<p>De heer <b>Klaver</b> (GroenLinks): Tot slot. Ik ga het toch nog één keer proberen. Zo veel mogelijk gezondheidswinst is een doel. Er zijn ook artsen die zeggen: focus nu op de mensen die op de ic's komen. We moeten proberen die als eersten te benaderen, want die ic willen we voorkomen. Maar er is ook een maatschappelijke discussie die zegt: laten we jongeren als eersten vaccineren, want we willen hen de meeste vrijheid geven. <b>Mijn vraag is om op al die maatschappelijke doelen waarover nu weer discussie is te reflecteren, om daarmee opnieuw naar de Kamer te komen en om daarover met elkaar een debat te hebben.</b> Van daaruit kunnen we veel beter het debat voeren, want anders komt het iedere keer weer terug bij mannen met een BMI van 40+ en alle andere verschillende groepen. Dat zou ik willen voorkomen.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: <b>Dat zeg ik graag toe.</b> Maar ik wil er ook wel helder in zijn dat het nader articuleren van die strategie het boeken van zo veel mogelijk gezondheidswinst zal zijn en dat het de Gezondheidsraad volstrekt vrij staat om ons te adviseren. Het is dus niet een opdracht aan de Gezondheidsraad om een bepaalde kant op mee te bewegen. Het eerste voorbeeld dat de heer Klaver noemt, is nu juist een voorbeeld van het boeken van zo veel mogelijk gezondheidswinst.</p>	<b>Klaver</b> (GroenLinks)	<b>Team vaccins</b>		
7	<p>Minister <b>De Jonge</b>: De heer Van der Staaij vraagt of we dan ook kunnen kijken naar de aanpak van een eenzaamheid. Wordt het platform #Nietalleen er ook bij betrokken? <b>Ja, dat platform wordt ook betrokken bij de uitwerking van dat plan voor mentale ondersteuning van jongeren.</b></p>	Van der Staaij (SGP)	<b>DMO. Wordt al opgepakt</b>	5.1.2e	<b>DGLZ</b>
8	<p>De heer <b>Segers</b> (ChristenUnie): <b>Een hele korte vraag over de scenario's. Die komen eraan en die zijn eigenlijk veel gevarieerder dan het afschalen op de routekaart. Wanneer kunnen we die scenario's hier verwachten? Wanneer liggen die hier op tafel?</b></p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Ik ga daar in ieder geval niet langer over doen dan strikt genomen kan. <b>Ik zou graag toezeggen dat ze er over drie weken liggen, want dat is</b></p>	<b>Segers</b> (ChristenUnie)	5.1.2e 5.1.2e <b>DGSC19</b>		

	<p><b>namelijk de termijn waarop ik de volgende brief zal gaan schrijven.</b> Maar er is nog vrij veel echt onbekend, bijvoorbeeld over de mate van bescherming van transmissie en over de mate waarop de transmissie door vaccins wordt geremd. Ik moet er nog even naar kijken. Als we het zinvol kunnen doen binnen een week of drie, zodat we dat debat hier ook kunnen hebben, dan kies ik daarvoor. Als ik er iets langer voor nodig heb, laat ik u dat weten.</p>				
9	<p>De heer <b>Wilders</b> (PVV): Dit is volgens mij inderdaad de kern van de discussie. Ik ben het met de minister eens. Hij heeft gelijk als hij zegt dat je als je bij schaarste begint met 80-plus daar de meeste gezondheidswinst hebt te halen. Maar ik heb ook gelijk als ik zeg dat je de meeste winst kunt boeken als het gaat om het verlichten van de druk op de intensive care, bij de groep 60-plussers met comorbiditeit. Ik had het niet over alle 60-plussers, maar ik heb gezegd: het gaat mij om 60-plussers met comorbiditeit. Dat zijn er dus een stuk minder dan de hele groep 60-plussers. Nou, misschien zijn we het daarover niet eens zo oneens. <b>Ik zou de minister willen vragen om in zijn volgende brief dit thema wat uitgebreider te beschrijven. Welke groep? Hoe? Waar leidt het toe? Wat is de winst?</b> En nogmaals, het gaat mij niet om alle 60-plussers. Want hierbij raken we denk ik wel de kern van waar het hier om moet gaan.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Absoluut, absoluut. <b>Ik zal dat doen in de kabinetsreactie bij het advies van de Gezondheidsraad over AstraZeneca.</b> Want dat raakt precies aan dit punt. De Gezondheidsraad is ook geneigd om dat altijd heel erg gedegen te onderbouwen, om heel modelmatig of eigenlijk rekenkundig te onderbouwen waarom welke keuze verantwoord is.</p>	<b>Wilders</b> (PVV)	<b>Team vaccins</b>		
10	<p>Minister <b>De Jonge</b> (MVWS voor MMZS): Dus wat doen we? <b>We maken een plan</b>, met LCPS, met de ROAZ'en en RONAZ'en — ik denk dat we straks een hele avond kunnen vullen in afkortingen — <b>om ervoor te zorgen dat we klaar zijn voor een enorme stijging, zowel in de acute zorg als in de langdurige zorg.</b> Dat moeten we namelijk doen. We hebben heel veel mensen in de zorg werken, maar die werken bij heel veel verschillende instellingen, en heel decentraal georganiseerd. Het is de kunst om tegen die tijd in een regio sturing te kunnen aanbrengen, waardoor we de mensen daar kunnen laten werken waar de grootste nood is, bijvoorbeeld ook gegeven het ziekteverzuim bij</p>	TK	<b>DGCZ en DGLZ</b>	<b>CZ +</b> 5.1.2e	<b>DGCZ en DGLZ</b>

	<p>een bepaalde instelling. Dat moeten we goed kunnen coördineren. <b>Daar is het plan op gericht en daar komen we deze maand, dus in februari, op terug. Dat gebeurt dus voordat de piek in maart verschijnt. De minister voor Medische Zorg zal uw Kamer daarover informeren.</b></p>			
11	<p>Minister <b>De Jonge</b> (MVWS voor MMZS):</p> <p>Dan de vragen van mevrouw Van Kooten-Arissen over de persoonlijke beschermingsmiddelen. Daar heeft de minister voor Medische Zorg u over geïnformeerd. Er is ruimte binnen de huidige richtlijnen om die beschermingsmiddelen te gebruiken, ook als dat FFP2 is die je zelf als professional nodig acht. Daarin mag geen belemmering zijn, omdat dat de afspraak is. Als een professional FFP2 nodig heeft, dan mag dat dus gewoon gekozen worden. Het is echter wel verstandig om een goede leidraad te hebben en om die ook te actualiseren nu die nieuwe variant besmettelijker lijkt te zijn. Men heeft dat ook internationaal als aanleiding gezien om richtlijnen rondom het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen te wijzigen.</p> <p>Waar leidt dat toe? Voor de zorg binnen de ziekenhuizen is de FMS aan zet om te kijken naar de bestaande leidraad. <b>Daarnaast kijkt het RIVM, uiteraard met de partijen in het veld, naar wat er nodig is binnen de zorg buiten het ziekenhuis. Er wordt gekeken naar de verschillende typen bescherming die in de verschillende werksituaties nodig zijn. De beroepsgroepen vertalen dat vervolgens naar de praktijk. In dat proces zitten we. Als dat proces tot een uitkomst heeft geleid, zal collega Van Ark u daarover informeren.</b></p>	5.1.2e		5.1.2e 5.1.2e
12	<p>Minister <b>De Jonge</b>:</p> <p>Vervolgens werd er gevraagd: kan dat dan straks ook in het vo? Het antwoord op die vraag is getalsmatig in ieder geval "ja" bij de GGD'en, want daar is op dit moment heel veel meer capaciteit dan waarvan gebruik wordt gemaakt. Maar er loopt nu een pilot met 25 scholen waar het sneltesten ook op de scholen zelf plaatsvindt. Welke setting wordt gekozen voor het vo is afhankelijk van de keuze die gemaakt zal worden; dat is dus óf bij de GGD'en, óf bij de scholen zelf. Fieldlab is natuurlijk een verschrikkelijk woord als het gaat over onderwijs, <b>maar samen met die 25 scholen kijken we onder welke condities zij dan ook de eerste groep zouden kunnen vormen, ook om duidelijk te maken hoe je wel degelijk weer iets van fysiek onderwijs ook in het vo mogelijk kunt maken zonder dat dat riskant is.</b> Volgens mij was dat een vraag van de heer Klaver. <b>We werken dat verder met het vo uit. We komen daar dan richting uw Kamer op</b></p>	TK	OCW (via 5.1.2e 5.1.2e	

	<p><b>terug.</b> Het gaat dus om 25 scholen in de voorhoede.</p>				
13	<p>Minister <b>De Jonge:</b></p> <p>De heer Krol heeft een vraag gesteld over gedwongen opnamen in het UMCG. Dat is natuurlijk een bestaande mogelijkheid. U kent de wet: dat is de Wpg. Dit staat in artikel 34 daarvan. Daarin staat dat een ziekenhuis moet worden aangewezen door de minister. Nou, dat heb ik gedaan. Overigens weet u dat ik niet denk dat de huidige quarantaineplichtbepalingen tot heel veel opgelegde quarantaineplichten zullen gaan leiden, omdat het nogal een omslachtige manier is om tot oplegging daarvan te komen. Dat is de reden dat ik een bestuursrechtelijke vorm daarvan voorbereid. <b>Ik hoop u in ieder geval deze maand nog daarover te informeren, of eigenlijk gewoon met een wetsvoorstel te komen. In februari hoop ik met dat wetsvoorstel te komen.</b></p>	Krol	Team quarantaine		
14	<p>Mevrouw <b>Sazias (50PLUS):</b></p> <p>Mijn vraag gaat eigenlijk ook over de <b>marktverkenning en de nieuwe ontwikkelingen inzake het sneltestbeleid.</b> Die sneltesten moeten gevalideerd worden. Ik begrijp dat het vooral de ziekenhuizen zijn die meewerken aan die validatie en de testen uitproberen. Maar die ziekenhuizen zeggen dat ze daar eigenlijk geen tijd voor hebben. <b>Hoe werkt dat dan met die validatie? Hoe snel kan die gaan? Het is toch wel van belang dat we zo veel mogelijk en zo sensitief mogelijke sneltesten hebben.</b></p> <p>Minister <b>De Jonge:</b> Soms wordt die validatie inderdaad gedaan in ziekenhuizen, bijvoorbeeld in de MML's die bij ziekenhuizen horen. Maar heel vaak wordt die validatie ook gedaan in de GGD-teststraat, naast andere testen. Validatie is altijd ook nog eens situationeel bepaald. Bij typen groepen die komen testen, bijvoorbeeld asymptomaten, zie je welke testresultaten er zijn bij welk type afname door wie. Je kunt dus niet zomaar zeggen: nou, zo lang duurt een validatie. Dat hangt echt af van de test en van de onderzoeksgroep die je kiest. Dat kan ik dus niet eenduidig zeggen. Wat we telkens doen, is de validatie van een nieuwe, beschikbaar gekomen test zo snel mogelijk afronden, met het oog op de doelgroep die je daarmee zou willen gaan testen. Dat kent een zo kort mogelijke doorlooptijd. Als de uitkomst er is, wordt die gevalideerd door het OMT. Het OMT moet daar dus zijn stempel op zetten, en dan gaan we die gebruiken, in een</p>	Sazias (50PLUS)	Team testen & traceren		

	<p>bepaalde situatie.</p> <p><b>De voorzitter:</b> Mevrouw Van Esch? Of wilt u nog een afrondende vraag stellen, mevrouw Sazias?</p> <p>Mevrouw <b>Sazias</b> (50PLUS): Dat validatieproces is mij niet duidelijk. Ik weet dat heel veel ziekenhuizen zeggen dat ze op dit moment helemaal geen tijd hebben om ...</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Dan doen ze niet mee; dan gaan we het ergens anders doen.</p> <p>Mevrouw <b>Sazias</b> (50PLUS): Nee, maar het moet wel gebeuren.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Klopt.</p> <p>Mevrouw <b>Sazias</b> (50PLUS): Er komen nieuwe op de markt en we hebben ze hartstikke hard nodig.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> <b>Dit is allemaal ingeregeld onder de landelijke coördinatiestructuur testen. Daarbij heb je verschillende werkgroepen. Daar vindt die validatie plaats. Ook wordt de opzet van het onderzoek besproken. Doelgroepen worden besproken. Vervolgens kent dat gewoon z'n beloop. Maar ik denk dat het verstandig is als ik in een volgende brief gewoon wat uitgebreider schriftelijk inga op hoe dat proces eruitziet. Helpt dat?</b></p>				
15	<p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): Maar ik zal geen vraag stellen die daarop ingaat. Ik wil alleen via u aan minister Van Ark meegeven dat er gewoon al sinds 2014 een <b>aangenomen motie</b> van deze Kamer ligt, <b>die oproept tot een verbod op dit gif</b>. Daar wachten we dus al op sinds 2014. Volgens mij is er, helemaal met deze coronacrisis, geen moment te verliezen om die motie gewoon uit te gaan voeren. Ik vind het dus een mooi geformuleerd antwoord van LNV — prachtig, hoor! — maar volgens mij moet die motie gewoon worden uitgevoerd. Het is zeer simpel.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Dan bedoelt u collega Schouten, denk ik? De minister van LNV?</p> <p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): <b>Ik wil eigenlijk liever dat minister Van Ark de motie probeert uit te voeren.</b> Daar zou ik echt</p>	<b>Van Esch</b> (PvdD)		<b>PG ism LNV</b>	

	<p>veel blijer mee zijn. Gezien er ook gewoon een aangenomen motie van de Partij voor de Dieren ligt dat de doorzettingsmacht bij VWS ligt als het gaat om gevaarlijke volksgezondheidssituaties, vind ik het juist heel belangrijk dat dat ministerie die motie gaat uitvoeren.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Maar voor je het weet, moet het ministerie van VWS alles doen wat er in Nederland gebeurt. Dat lijkt me niet te kloppen.</p> <p><b>De voorzitter:</b> Maar dat van die motie klopt wel.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> <b>Ik ga het vragen. Aan beide collega's ga ik vragen of ze willen bedienen.</b></p>				
<b>16</b>	<p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): Afrondend. Het OMT-advies is ook voor de Partij voor de Dieren zeer belangrijk. Daar baseren we echt het beleid op. Dat snap ik. <b>Alleen zou ik dan nog wel willen vragen of we alsnog kunnen kijken hoe Duitsland dit [vlieg- en inreisverboden] gedaan heeft.</b> Want u zegt dat u niet precies weet hoe Duitsland het voor Portugal heeft gedaan [Duitsland nu gedaan heeft met een inreisverbod vanuit Portugal] maar ...</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Ja, dat vind ik goed. Natuurlijk. En ook waarom.</p> <p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): ... dat vind ik wel belangrijk. Ik denk dat wij van de Partij voor de Dieren het in dat opzicht dan niet eens zijn met het OMT over Portugal, maar we moeten het OMT dus wel blijven vragen ...</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> Het RIVM.</p> <p>Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD): Ja, het RIVM. We moeten het RIVM dus wel constant vragen om daarop te blijven acteren.</p> <p><b>Minister De Jonge:</b> <b>Zeker. Ik zal ook aan het RIVM vragen waarom de collega's van het Duitse RIVM, het Robert Koch-Instituut, een andere overweging hebben, als dat zo is. Dat zal ik even navragen.</b></p>	Mevrouw <b>Van Esch</b> (PvdD)	<b>Team Reizigers i.s.m. quarantaine</b>		
<b>16</b>	<p>De heer <b>Segers</b> (ChristenUnie): Ik had een vraag gesteld over dreigende zwarte scenario's in de verpleeghuiszorg. Daar hebben we een aantal hele indringende brieven over gekregen. ActiZ heeft ook de noodklok geluid. Het</p>	heer <b>Segers</b> (ChristenUnie)	<b>DGLZ</b>	5.1.2e	<b>DGLZ</b>

	<p>begint eigenlijk bij de ziekenhuiszorg: als de druk daar toeneemt, zal er uiteindelijk een verplaatsing in de hele keten plaatsvinden, ook richting de verpleeghuiszorg en misschien ook wel richting de gehandicaptenzorg. Is de minister daarop voorbereid? Voert hij daarover het gesprek met ActiZ? Want de mails die wij daarover krijgen, zijn wel buitengewoon indringend.</p> <p>Minister <b>De Jonge</b>: Dat begrijp ik ook. Ik heb die vraag eigenlijk al beantwoord in de richting van de heer Van der Staaij. Of het nou gaat om de ziekenhuiszorg, de covidzorg buiten de ziekenhuizen of de verpleeghuiszorg, we moeten ons klaarmaken voor een derde golf. We weten niet hoe hoog die wordt of wanneer die komt, maar hij komt, en hij zwelt aan onder de oppervlakte van de huidige cijfers, die mee lijken te vallen. Vandaar ook de somberte. Op dit moment kijken we met zowel de ROAZ'en als de RONAZ'en — dat is, zeg maar, de achterban van ActiZ, de langdurige zorg — wat er in iedere regio nodig is om de zorg nog verder te kunnen opschalen. We hebben een opschalingsplan ic tot 1.700 en een opschalingsplan covidbedden buiten de ziekenhuizen tot 2.000. Dat bestaat en dat is snel opschaalbaar. Maar als de piek nog hoger wordt en er nog verder opgeschaald moet worden, wil je daar ook klaar voor zijn. <b>Daarvoor wordt nu een plan gemaakt. Dat willen we nog in februari afronden en met uw Kamer delen.</b></p>				
17	<p>Minister <b>De Jonge</b>: Voorzitter, dank u wel. Allereerst nog een vraag van de heer Jetten, namelijk wanneer de reactie komt over AstraZeneca en wanneer met prikken van AstraZeneca wordt gestart. De Gezondheidsraad is vandaag gekomen met haar advies. <b>Waarschijnlijk kom ik morgen zelf met een reactie op dat advies, waarin ik zelf de keuze kenbaar maak over voor wie dat AstraZenecavaccin bestemd is. Ik verwacht dan eind volgende week te kunnen gaan starten met prikken.</b></p>	<b>Jetten (D66)</b>	<b>Team vaccins</b>		
18	<p>Minister <b>De Jonge</b>: Mevrouw Van Esch vraagt of ik de bescherming en de bevordering van de basisgezondheid kan toevoegen aan de routekaart. Nou, niet zozeer op de routekaart zelf, maar ook dit geldt als <b>flankerend beleid</b> en dat doen we natuurlijk wel degelijk. De routekaart is niet een op zichzelf staand instrument en dat flankerende beleid richt zich niet alleen maar op de economische kant, maar ook op de sociaal-maatschappelijke kant. <b>Op allerlei fronten worden er nu voorstellen uitgewerkt</b>, niet alleen op het terrein van de mentale gezondheid van de jeugd — ik noemde het net al — maar ook op het terrein van leefstijl. <b>Hij</b></p>	<b>Van Esch (PvdD)</b>	<b>DGLZ</b>	5.1.2e ism 5.1.2e 5.1.2e	<b>DGLZ</b>

	<b>doet dat uiterlijk deze maand. Hopelijk zo snel mogelijk, maar in ieder geval in februari.</b>				
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

**MOTIES CORONA-debat 4 februari 2021.**

**Over deze moties moet nog worden gestemd.**

Wie	Nr	Inhoud	Stemming / appreciatie	Medewerker/directie
Dijkhoff, Jetten, Segers, Pieter Heerma, Wilders en Van der Staaij.	952 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat we hopelijk over enige tijd weer ruimte hebben voor versoepeling van de coronamaatregelen;</p> <p>overwegende dat veel sectoren schade lijden door deze maatregelen en reikhalzend uitkijken naar mogelijke versoepeling, en dat het niet wenselijk is dat de ene sector volledig opengaat terwijl de andere dicht moet blijven;</p> <p>overwegende dat diverse sectoren slimme plannen hebben liggen om voorzichtig te versoepelen;</p> <p>verzoekt de regering in samenspraak met deze sectoren te bezien hoe we de ruimte die hopelijk ontstaat eerlijk over deze sectoren kunnen verdelen en daarover met hen in gesprek te gaan,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>EZK</b>
<b>Wilders</b>	977, was nr. 953	De Kamer,	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>DGCZ</b>

	(25295).	<p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat de afschaling van reguliere ziekenhuiszorg leidt tot gezondheidsschade, verlies van gezonde levensjaren en zelfs sterfte;</p> <p>constaterende dat sinds de eerste coronagolf afschaling steeds weer aan de orde is en veel afgeschaalde zorg nog moet worden ingehaald;</p> <p>verzoekt de regering zo spoedig mogelijk een plan van aanpak naar de Kamer te sturen voor het inhalen van reguliere zorg en daarbij aan te geven hoe de achterstanden op korte termijn worden ingehaald,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
<b>Wilders</b>	954 (25295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het Spoutnikvaccin een effectiviteit heeft van 91,6% en dat Rusland de mogelijkheid biedt het vaccin in eigen land te produceren;</p> <p>verzoekt de regering te bewerkstelligen dat we het Spoutnikvaccin op korte termijn kunnen verkrijgen en/of in eigen land kunnen produceren,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
<b>Wilders</b>	955 (25295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>verzoekt de regering conform de aangenomen motie-Wilders (25295 nr. 720) te bewerkstelligen dat instellingen en bedrijven een vaccinatiebewijs niet langer als voorwaarde kunnen stellen voor toegang tot hun diensten en voorzieningen, dus dat er materieel geen sprake kan zijn van een vaccinatieplicht, ook niet via dwang of drang,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
Pieter Heerma	956 (25295).	De Kamer,	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>Team vaccins</b>

Dijkhoff, Jetten en Segers		<p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat vaccinatie onze belangrijkste troef is om uit de crisis te komen;</p> <p>overwegende dat de komende maanden het grootste probleem in heel Europa is dat er veel minder vaccins zijn dan prikcapaciteit;</p> <p>verzoekt de regering een speciaal gezant aan te stellen die de productie van vaccins daar waar mogelijk kan opschalen en extra contracten kan helpen sluiten,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		<b>PDC19</b>
<b>Klaver, Jetten</b>	957 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het studentenwelzijn drastisch afneemt vanwege de coronacrisis en er nauwelijks meer ruimte is voor studenten om zich persoonlijk te ontwikkelen;</p> <p>overwegende dat veel studenten door de coronacrisis financieel worden getroffen, bijvoorbeeld door het wegvallen van inkomsten en door hogere kosten als gevolg van studievertraging;</p> <p>overwegende dat verschillende onderwijsinstellingen pleiten voor een collegegeldvrij studiejaar om studenten meer financiële lucht te geven;</p> <p>verzoekt de regering alle studenten (mbo, hbo en wo) die studievertraging oplopen een jaar studie-uitloop te geven door deze studenten vrij te stellen van college- en lesgeld en vervolgens de gedeerde inkomsten van mbo-instellingen, hogescholen en universiteiten volledig te compenseren, en dit op te nemen in de ontwikkeling van het nationaal programma onderwijsachterstanden,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>OCW</b>
<b>Klaver</b>	958 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p>	<b>Ontraden</b>	

		<p>overwegende dat de vaccinatiestrategie een grote logistieke uitdaging betreft;</p> <p>verzoekt de regering om een onafhankelijke regeringscommissaris aan te stellen met doorzettingsmacht die belast wordt met de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het vaccinatiebeleid,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
<b>Marijnissen, Jetten</b>	959 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat om de coronapandemie te bedwingen zo snel mogelijk en zo veel mogelijk mensen een vaccin moeten kunnen krijgen, ook in ontwikkelingslanden;</p> <p>overwegende dat het hiervoor essentieel is dat farmaceuten hun techniek en kennis over coronavaccins delen met andere producenten, zodat op korte termijn zo veel mogelijk kan worden geproduceerd;</p> <p>constaterende dat het maatschappelijke belang van snelle schaalbaarheid hier boven commerciële belangen en onderhandelingen moet prevaleren;</p> <p>verzoekt de regering om zich er binnen Europa hard voor te maken dat er een klemmend beroep op farmaceuten wordt gedaan om op korte termijn hun rechten en kennis te delen via C-TAP of sublicenties te verstrekken aan zo veel mogelijk geschikte producenten,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>Team vaccins</b>
Ploumen, Segers, Jetten, Klaver, Marijnissen, Pieter Heerma	960 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat veel jongeren ernstige gevolgen ondervinden door de coronapandemie en de lockdown;</p> <p>overwegende dat de brandbrief van wethouders</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>Jeugd:</b> 5.1.2e

Dijkhoff, Sazias, Krol, Van Esch en Kuzu		<p>Jeugd aangeeft dat reguliere hulpverlening onvoldoende is en er extra ingezet moet worden op ondersteuning van jongeren op het gebied van onderwijs, ggz, werkgelegenheid en economische en sociale gevolgen op lange termijn;</p> <p>verzoekt de regering in overleg met jongeren, deskundigen, zorgverleners, wethouders Jeugd en gemeenten tot een deltaplan jeugd te komen, dit vóór 1 juni 2021 aan de Kamer te zenden, en de Kamer tussentijds op de hoogte te stellen van de voortgang,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
Segers, Dijkhoff, Pieter Heerma, Jetten, Ploumen, Van der Staaij, Van Haga, Wilders, Klaver, Sazias, Marijnissen, Van Esch, Krol en Kuzu	961 (25 295).	<p>De Kamer, gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat als gevolg van vaccinaties en testen de verwachting is dat er op termijn meer ruimte gegeven kan worden aan de samenleving;</p> <p>overwegende dat corona heeft geleid tot veel schade aan de mentale en fysieke gezondheid, de economie en de samenleving;</p> <p>overwegende dat herstelplannen voor de gezondheid, economie en samenleving nodig zijn om de schade voortvarend te herstellen;</p> <p>overwegende dat de SER vorig jaar al een eerste aanzet heeft gedaan met bouwstenen voor herstel en ook in de samenleving nagedacht wordt over het leven na corona;</p> <p>overwegende dat het kabinet werkt aan een exitstrategie en scenario's om maatregelen af te schalen;</p> <p>verzoekt de regering in samenspraak met een brede vertegenwoordiging van experts ervoor zorg te dragen dat gestart wordt met het opstellen van herstelplannen voor gezondheid, economie en samenleving en deze te betrekken bij de exitstrategie,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	Oordeel Kamer	<p>5.1.2e</p> <p>5.1.2e</p> <p><b>DGSC19</b></p>
Van Esch en	962 (25		<b>Ontraden</b>	

Van Raan	295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende het risico van introductie van coronamutaties uit het buitenland;</p> <p>constaterende dat België een vliegverbod heeft ingesteld voor niet-noodzakelijke reizen vanuit alle landen;</p> <p>verzoekt de regering zo snel mogelijk een tijdelijk vliegverbod in te stellen voor niet-noodzakelijke reizen vanuit alle landen,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
Van Esch en Van Raan	963 (25 295)	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende het risico van introductie van coronamutaties uit het buitenland;</p> <p>constaterende dat het kabinet vliegverboden heeft ingesteld voor een groep hoogrisicolanden;</p> <p>constaterende dat Duitsland recent een vliegverbod heeft ingesteld voor onder andere Portugal;</p> <p>verzoekt de regering zo snel mogelijk een vliegverbod in te stellen voor niet-noodzakelijke reizen uit Portugal,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
Van Esch	964 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het kabinet een update van de routekaart heeft gepresenteerd om inzicht te verschaffen in de strategie uit de lockdown;</p> <p>constaterende dat artsen waarschuwen dat overgewicht, diabetes-2 en gerelateerde aandoeningen bij een corona-infectie de overlevingskans op de ic aanzienlijk verkleinen;</p>	<b>Ontraden</b>	

		<p>overwegende dat met gerichte maatregelen de basisgezondheid in het algemeen en het immuunsysteem van mensen in het bijzonder al binnen enkele weken kan verbeteren en dit de druk op de ic zou kunnen verlagen;</p> <p>verzoekt de regering het verbeteren van de basisgezondheid onderdeel te maken van de routekaart,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
Kuzu en Ploumen	965 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het basisonderwijs vanaf 8 februari zal heropenen voor fysiek onderwijs;</p> <p>overwegende dat er onrust is onder ouders, verzorgers, leraren en schoolbesturen of dit verantwoord kan;</p> <p>overwegende dat er geen coronaspecifiek protocol bestaat voor scholen in het basisonderwijs;</p> <p>van mening dat een coronaspecifiek protocol zal bijdragen aan het realiseren van een verantwoorde opening van scholen waarbij een veilige en gezonde leeromgeving centraal staat;</p> <p>verzoekt de regering om samen met het RIVM zo spoedig mogelijk een coronaspecifiek protocol op te stellen naar voorbeeld van de Centers for Disease Control and Prevention van de Verenigde Staten teneinde een gezonde en veilige leeromgeving te bewerkstelligen,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
<b>Kuzu</b>	966 (25 295)	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat de Kamer zich in brede meerderheid heeft uitgesproken voor de moties-Azarkan (25295, nr. 864 en 25295, nr. 676);</p>	<b>Geen oordeel</b>	

		<p>constaterende dat de Gezondheidsraad aangeeft dat werkgevers, zorginstellingen, scholen en horeca een vaccinatiebewijs mogen eisen;</p> <p>spreekt uit dat de regering de uitspraken van de Kamer behoort te respecteren en geen onomkeerbare stappen mag nemen, met name vanwege de demissionaire status, zonder expliciete toestemming van de volksvertegenwoordiging,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
<b>Kuzu</b>	967 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat veel Nederlanders in een mentale crisis zitten;</p> <p>overwegende dat sporten bijdraagt aan de gezondheid en het welzijn van mensen;</p> <p>overwegende dat clusters en coronabesmettingen voorkomen kunnen worden op sportscholen door een gelimiteerd aantal bezoekers, goede ventilatie en adequate hygiënemaatregelen;</p> <p>verzoekt de regering om sportscholen te openen die voldoen aan coronagerelateerde infectiepreventiemaatregelen,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
<b>Sazias</b>	968 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat bij meerdere GGD-vaccinatie locaties de onwenselijke situatie is ontstaan dat ouderen buiten in de kou hebben moeten wachten voor een prik;</p> <p>verzoekt de regering met spoed ervoor zorg te dragen dat ouderen bij alle GGD-vaccinatie locaties niet buiten op een prik hoeven te wachten, maar binnen in een verwarmde ruimte,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>Team vaccins</b>

<b>Van Haga</b>	969 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat ziekenbezoek op dit moment niet mogelijk is na 21.00 uur in verband met de avondklok;</p> <p>overwegende dat dit leidt tot schrijnende situaties voor zowel patiënten als voor vrienden en familieleden;</p> <p>verzoekt de regering ziekenbezoek toe te voegen als ontheffingsgrond voor de avondklok,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>ontraden</b>	
<b>Van Haga, Krol</b>	970 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het kabinet heeft bepaald dat de tijdsduur tussen bestellen en ophalen in winkels nu vier uur is om funshoppen tegen te gaan;</p> <p>overwegende dat er geen onderbouwing is voor deze vier uur;</p> <p>verzoekt de regering de tijdsduur tussen bestellen en ophalen terug te brengen tot één uur,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
<b>Van Haga</b>	971 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat kinderen nauwelijks last hebben van COVID-19;</p> <p>overwegende dat de negatieve effecten van testen en quarantaine groot zijn voor deze groep;</p> <p>verzoekt de regering kinderen uit te zonderen van test- en quarantainemaatregelen,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	

<b>Van Haga, Baudet</b>	972 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat middelbare scholen gesloten zijn en voorlopig nog gesloten blijven;</p> <p>overwegende dat de schade die dit meebrengt voor middelbare scholieren niet meer opweegt tegen de positieve effecten;</p> <p>verzoekt de regering zo spoedig mogelijk de middelbare scholen weer te openen,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Oordeel Kamer</b>	<b>OCW</b>
<b>Van Haga, Baudet</b>	973 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat boekwinkels nu gesloten zijn, omdat ze volgens het kabinet behoren tot de zogenaamde niet-essentiële winkels;</p> <p>overwegende dat voor veel mensen boekwinkels wel degelijk van groot belang zijn;</p> <p>verzoekt de regering boekwinkels toe te voegen aan de lijst van essentiële winkels,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Ontraden</b>	
<b>Krol, van Haga</b>	974 (25 295).	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>spreekt uit dat bij maatregelen die grondwettelijke vrijheden aantasten, zoals gedwongen opnamen, de Kamer vooraf altijd wordt betrokken, ook al is er een wettelijke basis voor de maatregel, om het democratisch proces maximaal te benutten en om het draagvlak in de maatschappij te behouden,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<b>Geen oordeel</b>	

<b>Krol</b>	975 (25 295).	De Kamer, gehoord de beraadslaging,  spreekt uit het voorjaars- en verkiezingsreces van de Tweede Kamer te schrappen,  en gaat over tot de orde van de dag.	<b>Geen oordeel</b>	
<b>Krol</b>	976 (25 295).	De Kamer, gehoord de beraadslaging,  spreekt uit het parlementaire werk tijdens het voorjaars- en verkiezingsreces op dinsdagen en/of woensdagen door te laten gaan,  en gaat over tot de orde van de dag.	<b>Geen oordeel</b>	