

COVID-19-crisis en afvalverwerking

Inleiding

De COVID-19-crisis kan van invloed zijn op het beheer (inzamelen, vervoer en verwerken) van afvalstoffen. Zo kunnen door het wegvallen van reguliere verwerkingsmogelijkheden in het buitenland problemen ontstaan bij de verwerking van specifieke afvalstromen. Voor de PMD-stroom geldt bijvoorbeeld dat de vraag naar recycleat weggevallen is, waardoor sorteerders niets meer kwijt kunnen. Ook kan het voorkomen dat, ten gevolge van de crisis, het aanbod van bepaalde afvalstoffen de beschikbare verwerkingscapaciteit overstijgt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen bij afvalstoffen afkomstig van zorg voor (potentieel) met COVID-19 besmette personen. In deze situatie kan het voorkomen dat mogelijk andere vormen van afvalverwerking dan de minimumstandaarden zoals neergelegd in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) noodzakelijk worden. In geval van een calamiteit biedt het LAP bevoegde gezagen de mogelijkheid om af te wijken van de minimumstandaard zonder de afwijkingsprocedure van het LAP te volgen. Dit bericht heeft tot doel nadere toelichting te geven op dit beleidskader.

Het Landelijk afvalbeheerplan en calamiteiten

Het LAP bevat voor veel afvalstoffen een voorgeschreven wijze van verwerken; de minimumstandaard. Deze vormt het uitgangspunt voor vergunningen voor afvalverwerkers en het beleid voor grensoverschrijdend transport. Afwijking daarvan vergt het doorlopen van een specifieke procedure uit het LAP. In de huidige situatie is echter relevant dat het LAP (in paragraaf A.2.7) specifiek beleid bevat voor een calamiteit. Voor de huidige situatie rondom de COVID-19-crisis geldt op basis daarvan het volgende beleid:

- De COVID-19-crisis voldoet aan de definitie van een calamiteit zoals bedoeld in het LAP.
- Van de betreffende minimumstandaard en/of van het beleid voor grensoverschrijdend transport uit het LAP kan op basis van de calamiteitenregeling worden afgeweken van de voorgeschreven verwerkingswijze als een oplossing direct noodzakelijk is omdat:
 1. Verwerking in lijn met het LAP niet mogelijk is in Nederland, en;
 2. Tijdelijke opslag, gelet op de aard van de afvalstoffen, niet mogelijk is.

Ad. 1:

Dit vraagt om maatwerk. Het betrokken bedrijf draagt de verantwoordelijkheid om bij het bevoegd gezag voldoende aannemelijk te maken dat als gevolg van de COVID-19 crisis de verwerking van de afvalstoffen conform de minimumstandaard uit het LAP tijdelijk niet meer mogelijk is. Bij twijfel of voor nadere informatie kan bevoegd gezag contact opnemen met de Vereniging Afvalbedrijven met de vraag of ergens in Nederland nog verwerking in lijn met de minimumstandaard uit het LAP mogelijk is.

Ad. 2:

Tijdelijke opslag ligt niet voor de hand voor stinkende, ongedierte-aantrekkende, reactieve afvalstoffen zoals bijvoorbeeld gft-afval, dierlijk afval, specifiek ziekenhuisafval, inclusief afvalstoffen afkomstig van zorg voor (potentieel) met COVID-19 besmette personen, en swill. Voor inerte afvalstoffen die voor langere tijd kunnen worden opgeslagen zonder dat dit latere verwerking benadeelt zoals papier en glas, is dat wel een te overwegen optie. Uitbreiding van opslagvoorzieningen/-mogelijkheden dient, voor zover dit niet mogelijk is binnen de bestaande vergunning, plaats te vinden met instemming van bevoegd gezag.

- Bevoegd gezag hoeft voor een afwijking van het LAP op basis van de calamiteitenregeling geen LAP-afwijkingsprocedure te doorlopen. Een digitaal toegezonden, ondertekende mededeling van bevoegd gezag aan de minister van IenW (met daarin een verwijzing naar: aard afval, aard afwijking, hoeveelheid afval, duur en motivering waarom de COVID-19-crisis de afwijking wenselijk of noodzakelijk maakt) volstaat.
- Nadrukkelijk blijft gelden dat het bevoegd gezag uiteindelijk beslist of afgeweken mag worden van de voorgeschreven minimumstandaard en/of van het beleid voor grensoverschrijdend transport en daarin blijft kijken naar milieuhygiëne, mogelijke lokale effecten en inpasbaarheid.
- Van bevoegde gezagen wordt gevraagd om betreffende aanvragen met voorrang en pragmatisch te beoordelen en procedures zo eenvoudig mogelijk te houden.
- Gelet op de adviezen van het RIVM om afstand van anderen te houden en sociale activiteiten en groepen mensen zoveel mogelijk te vermijden is het bovendien voorstelbaar dat het

- bevoegd gezag verificatie ter plaatse afgegeven.
- Het instemmen met een afwijking van het LAP wordt door het bevoegd gezag slechts toegestaan zolang als de calamiteit daarom vraagt. Hiertoe moeten bedrijven, bevoegde gezagen en brancheorganisaties nauwgezet worden betrokken.
 - Voor meer info over de calamiteitenregeling in het LAP kunt u gebruikmaken van het [contactformulier](#) van de Helpdesk Afvalbranche van Rijkswaterstaat. O Krijkt zo spoedig mogelijk antwoord.

De tekst geeft generiek aan dat van verificatie kan worden afgeweken- is dat wenselijk? BG besluit nu toch ook zelf of ze tot verificatie overgaan?

De tekst geeft aan dat met de afwijking kan worden ingestemd zolang als de calamiteit daarom vraagt- maar dat is ongeclausuleerd wel heel ruim. Waarom niet in de tekst dezelfde termijn opnemen als we voor de andere vrijstellingen hebben gedaan- die loopt tot september geloof ik.

En hebben we een beeld van tot welke extra verbranding (en co2 uitstoot!) dit dan leidt - of betekent het dan gewoon minder import ?

En tot de extra stort van welke stromen we denken dat dit leidt?