



Werkdocument: Testen voor toegang proces vanaf juni

Versie 0.8 - Mei 2021





Vooruitdenken en anticiperen op de ingang van het wetsvoorstel testbewijzen, met inachtneming van de schaarse testcapaciteit

- **Periode:** vanaf juni (na akkoord wetsvoorstel testbewijzen).
- **Doel:** gezamenlijk tot een verdeelmodel op hoofdlijnen komen voor schaarse testcapaciteit.
- **Uitgangspunt:** de departementen zorgen voor duidelijke kaders en explicitering van toegangstest-voorwaarden in het heropeningsplan.
- **Noodzaak:** tijdig uitdenken en inrichten van het verdeelmodel voor een effectieve (gefaseerde) uitrol begin juni, los van de exacte invulling van toegangstesten.



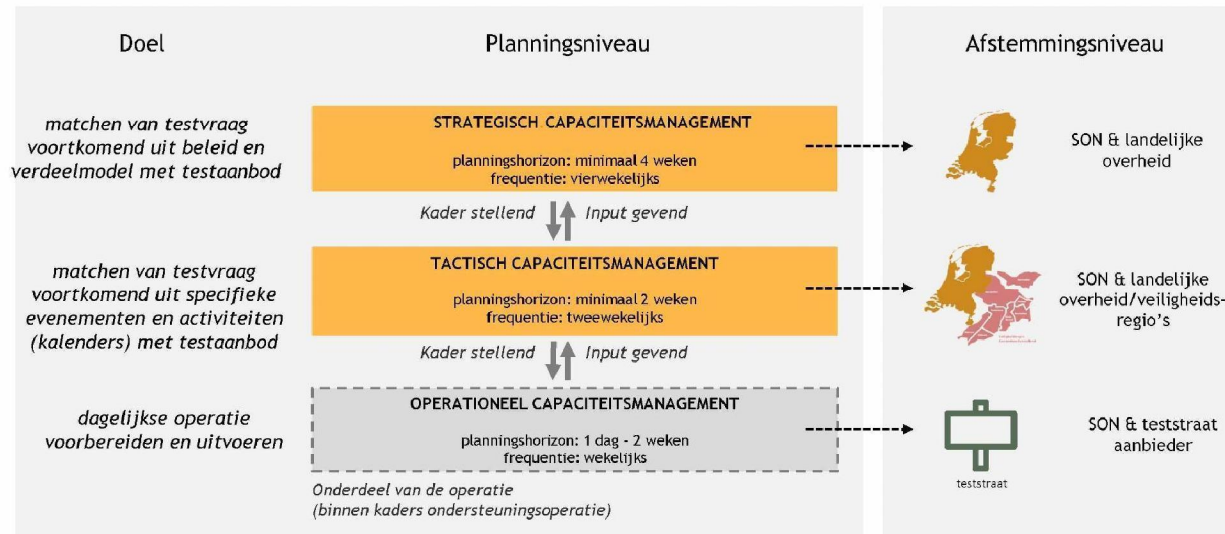
Agenda / bespreek- en discussiepunten vandaag

- Voorkeur **verdeelmodel** op basis van sector (routekaart) en kalender. Met verschillende **aanpak** voor toedelen van capaciteit aan drie typen evenementen/activiteiten.
- Eerste **doorrekening testbehoefte** a.d.h.v. de routekaart en de **opbouw van het testaanbod**.
- **Prioritering bij schaarste** o.b.v. testcapaciteit voor de drie typen activiteiten/evenementen.
- **Procesomschrijving** aanpak voor invulling lokale evenementen. *Nog verder uit te werken: rolverdeling*
- **Vragen** aan de stuurgroep.



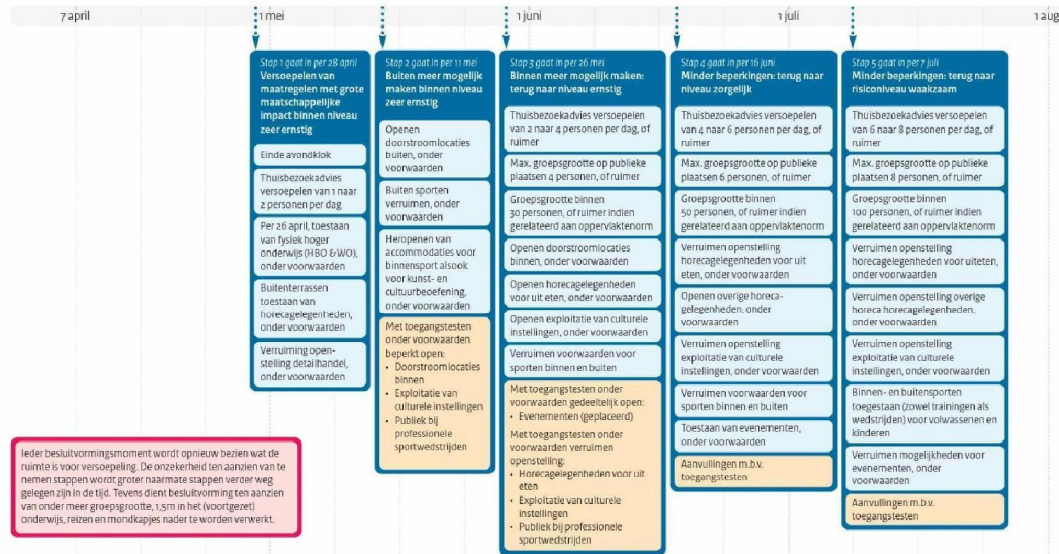
Afstemmen van testvraag en testaanbod

Capaciteitsmanagement kent drie planning- en afstemmingsniveaus die in onderlinge samenhang zorgen voor een continue, adequate en tijdige afstemming van vraag en aanbod van mensen en middelen.





Routekaart: welke sectoren mogen m.b.v. toegangstesten (onder voorwaarden) open





Verdeelmodellen en aanpak toebedeling capaciteit





Besproken mogelijke verdeelmodellen

1) Kalender	2) Sectoren	3) Geografisch / veiligheidsregio	4) Burgers
Overheid kent capaciteit toe aan organisatoren aan de hand van een evenementen/ activiteitenkalender.	Overheid kent capaciteit procentueel toe aan sectoren. Veiligheidsregio's verdelen de capaciteit.	Overheid kent capaciteit op basis van inwoneraantal toe aan veiligheidsregio's, die binnen eigen regio keuzes maken.	Overheid kent capaciteit toe aan burgers.
Financiële impact: Goed	Financiële impact: Goed	Financiële impact: Medium	Financiële impact: Slecht
Uitvoerbaarheid: Slecht	Uitvoerbaarheid: Goed	Uitvoerbaarheid: Medium	Uitvoerbaarheid: Medium
Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Controleerbaarheid capaciteit Controleerbaarheid verdeling over sectoren en geografische spreiding 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Aansluiting op routekaart Relatief objectieve verdeling van testcapaciteit Sectoren krijgen heldere kaders 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Besluitvorming voor openstellen valt samen met handhaving Directe afstemming gemeenten Eerlijke geografische verdeling 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Iedere burger heeft evenveel toegang tot testcapaciteit Snelle besluitvorming
Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Lange doorlooptijd besluitvorming, veel stakeholders betrokken Kanaliseren aanvragen is tijdrovend Inflexibel voor wijzigingen 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Per branche/sector zijn specifieke kaders nodig om capaciteit te verdelen Bij schaarste kan capaciteit niet afdoende zijn om rendabel te zijn 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Willekeur tussen regio's Burgers bezoeken evenementen buiten de eigen regio Afstemming per regio lastig te realiseren 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Vraag en aanbod kan niet goed op worden afgestemd Sectoren hebben geen zicht op aantal te verwachten bezoekers Extra IT en privacy inrichting nodig

7

Financiële impact: in welke mate draagt dit verdeelmodel bij aan het 1) verminderen van staatssteun 2) controleerbaarheid van kosten



Gewenst scenario is combinatie van model 1& 2

1) Kalender	2) Sectoren	3) Geografisch / veiligheidsregio	4) Burgers
Overheid kent capaciteit toe aan organisatoren aan de hand van een evenementen/ activiteitenkalender.	Overheid kent capaciteit procentueel toe aan sectoren. Veiligheidsregio's verdelen de capaciteit.	Overheid kent capaciteit op basis van inwoneraantal toe aan veiligheidsregio's, die binnen eigen regio keuzes maken.	Overheid kent capaciteit toe aan burgers.
Financiële impact: Goed	Financiële impact: Goed	Financiële impact: Medium	Financiële impact: Slecht
Uitvoerbaarheid: Slecht	Uitvoerbaarheid: Goed	Uitvoerbaarheid: Medium	Uitvoerbaarheid: Medium
Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Controleerbaarheid capaciteit Controleerbaarheid verdeling over sectoren en geografische spreiding 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Aansluiting op routekaart Relatief objectieve verdeling van testcapaciteit Sectoren krijgen heldere kaders 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Besluitvorming voor openstellen valt samen met handhaving Directe afstemming gemeenten Eerlijke geografische verdeling 	Voordelen <ul style="list-style-type: none"> Iedere burger heeft evenveel toegang tot testcapaciteit Snelle besluitvorming
Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Lange doorlooptijd besluitvorming, veel stakeholders betrokken Kanaliseren aanvragen is tijdrovend Inflexibel voor wijzigingen 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Per branche/sector zijn specifieke kaders nodig om capaciteit te verdelen Bij schaarste kan capaciteit niet afdoende zijn om rendabel te zijn 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Willekeur tussen regio's Burgers bezoeken evenementen buiten de eigen regio Afstemming per regio lastig te realiseren 	Nadelen <ul style="list-style-type: none"> Vraag en aanbod kan niet goed op worden afgestemd Sectoren hebben geen zicht op aantal te verwachten bezoekers Extra IT en privacy inrichting nodig

8

Financiële impact: in welke mate draagt dit verdeelmodel bij aan het 1) verminderen van staatssteun 2) controleerbaarheid van kosten



Voorstel verdeling in 3 typen evenementen

	Landelijk (ministeries)		Regionaal (gemeenten/VNG/VHRs)	
	Doorlopende evenementen/activiteiten	Enmalige landelijke evenementen/activiteiten	Enmalige lokale evenementen/activiteiten	
Omschrijving	<ul style="list-style-type: none"> • Openen sectoren / branches o.b.v. routekaart • Procentuele allocatie testcapaciteit aan sectoren 	<ul style="list-style-type: none"> • Landelijke kalender • >10.000 bezoekers • Herkomst bezoekers: meerdere regio's of landelijk 	<ul style="list-style-type: none"> • Lokale kalender • <10.000 bezoekers • Herkomst bezoekers: eigen regio of omliggende regio's 	} Exacte definities nader te bepalen
Type evenementen	Culturele instellingen: bv. bioscoop, theater, doorstroomlocaties: musea, monumenten en publiek bij professionele sportwedstrijden.	ESF, EK, Interland, Lowlands, etc.	B evenementen met toegang, bv: (Food) festivals of eenmalige voorstellingen/ concerten, etc.	
Besluitvorming kaders	Allocatie van testcapaciteit over sectoren heen op landelijk niveau bepaald door ministeries vanuit de routekaart.	Landelijk bepaald door ministeries in de vorm van een kalender.	Nader te bepalen: landelijke kaders en invulling in afstemming met VNG, veiligheidsregio's en gemeenten.	
Inzicht testbehoefte	Geaggregeerde prognoses van aantal verwachte bezoekers op basis van ervaringscijfers uit 2019 vanuit brancheverenigingen en onderzoek.	Inschatting van organiserende partij over aantal bezoekers en personeel, eventueel inclusief woonplaats/regio van bezoekers.	Inschatting van organiserende partij bij aanvraag.	
Bijzonderheden	Wat als bij het openen van de gewenste sectoren capaciteit wordt overschreden? Gaan hele sectoren dicht? Of gedeeltelijk? hoe wordt dit besloten?	Houd rekening met veel aanvragen van evenementen. Keuze van evenementen ligt bij ministeries.	Waar vindt de coördinerende rol plaats voor het totaaloverzicht van lokale evenementen in een regio?	
Ondersteuning en regie over totale capaciteitsverdeling door SON				



Doorrekening testbehoefte routekaart



10



Aannames en definities van onderbouwing cijfers

Onderwijs, Cultuur & Wetenschap

De schatting van de cijfers zijn gebaseerd op de maand mei met de volgende aannames:

- De maand mei is een redelijk gemiddelde maand als het gaat om bezoekcijfers, alleen voor festivals is seizoencorrectie toegepast
- Gebaseerd op cijfers 2019, aandeel gecorrigeerd voor 1,5 meter afstand en beperktere programmering
- Inschatting is gemiddeld per dag, niet gecorrigeerd voor de dag in de week.

Volksgezondheid, Welzijn & Sport

De cijfers voor sport bevat de huidige bekende sportkalender met geschatte aantallen voor bezoekers per wedstrijd.

Daarnaast zijn er in de maand juni 3 EK wedstrijden meegenomen (15.000 bezoekers incl. medewerkers):

- 13 juni
- 17 juni
- 21 juni
- 26 juni

Economische Zaken

De cijfers omtrent evenementen (geplaceerd en ongeplaceerd) zijn aangeleverd per maand met een wekelijkse spreiding. Hier is rekening mee gehouden in de berekening van de testbehoefte, maar is uitgegaan van een daggemiddelde.

Horeca gelegenheden voor uiteten:

Hier is uitgegaan van 4 verschillende varianten:

- Lage bereidheid
 - o.b.v. 3,3 mln bezoekers per week
 - o.b.v. 1,75 mln bezoekers per week
- Hoge bereidheid
 - o.b.v. 3,3 mln bezoekers per week
 - o.b.v. 1,75 mln bezoekers per week

Cafés en discotheken:

Hier is uitgegaan van 4 verschillende varianten:

- Lage bereidheid
 - o.b.v. 3,3 mln bezoekers per week
 - o.b.v. 6,6 mln bezoekers per week
- Hoge bereidheid
 - o.b.v. 3,3 mln bezoekers per week
 - o.b.v. 6,6 mln bezoekers per week

Wat missen we nog?

- De gegevens over culturele instellingen zijn alleen nog op basis van gegevens over de maand mei. Gegevens over de maanden juni, juli en augustus zijn daarom gebaseerd op de data voor mei.
- Voor sportevenementen zijn alleen nog bezoekersaantallen beschikbaar voor capaciteit met in acht name van de 1.5m maatregel. Bezoekersaantallen met 50% capaciteit zijn niet bekend.



Inschatting testbehoefte (lage bereidheid)

Voor de gemaakte inschatting voor **horecagelegenheden voor uiteten en café's en discotheken** is uitgegaan van een **lage bereidheid** onder ondernemers om deel te nemen aan TvT.

Sectorgroep	Stap 2 (1 - 21 juni)	Stap 3 (22 juni - 12 juli)	Stap 4 (13 juli - 2 augustus)	Stap 5 (2 - 23 augustus)
Capaciteit	Capaciteit op 1.5m afstand	Capaciteit op 1.5m afstand	50% reguliere capaciteit	50% reguliere capaciteit
Doorstroomlocaties binnen	58.000 testen p.d.			
Culturele instellingen	42.000 testen p.d.	42.000 testen p.d.	77.500 testen p.d.	77.500 testen p.d.
Publiek bij professionele sportwedstrijden	0 - 18.000 testen p.d. • EK wedstrijden	0 - 21.000 testen p.d. • EK wedstrijden	0 - 3000* testen p.d.	0 - 8000* testen p.d.
Horecagelegenheden voor uiteten		11.500 - 21.700 testen p.d.	11.700 - 22.000 testen p.d.	11.700 - 22.000
Evenementen (geplaceerd)		4320 - 31.500 testen p.d.	13.000 testen p.d.	13.000 testen p.d.
Evenementen				38.600 testen p.d.
Cafés en discotheken				19.600 - 39.250 testen p.d.
Totale gemiddelde behoefte	100.000 - 118.000 testen p.d.	20.000 - 116.200 testen p.d.	102.200 - 115.500 testen p.d.	160.400 - 200.000 testen p.d.
Piekbehoefte (vr-za)	117.000 testen p.d.	117.000 testen p.d.	143.000 testen p.d.	193.000 testen p.d.

* o.b.v. capaciteit op 1.5m afstand



Inschatting testbehoefte (hoge bereidheid)

Voor de gemaakte inschatting voor [horecagelegenheden voor uiteten](#) en [café's en discotheken](#) is uitgegaan van een hoge bereidheid onder ondernemers om deel te nemen aan TvT.

Sectorgroep	Stap 2 (1 - 21 juni)	Stap 3 (22 juni - 12 juli)	Stap 4 (13 juli - 2 augustus)	Stap 5 (2 - 23 augustus)
Capaciteit	Capaciteit op 1.5m afstand	Capaciteit op 1.5m afstand	50% reguliere capaciteit	50% reguliere capaciteit
Doorstroomlocaties binnen	58.000 testen p.d.			
Culturele instellingen	42.000 testen p.d.	42.000 testen p.d.	77.500 testen p.d.	77.500 testen p.d.
Publiek bij professionele sportwedstrijden	0 - 18.000 testen p.d. • EK wedstrijden	0 - 21.000 testen p.d. • EK wedstrijden	0 - 3000* testen p.d.	0 - 8000* testen p.d.
Horecagelegenheden voor uiteten		46.000 - 87.000 testen p.d.	46.800 - 88.000 testen p.d.	46.800 - 88.000 testen p.d.
Evenementen (geplaceerd)		4320 - 31.500 testen p.d.	13.000 testen p.d.	13.000 testen p.d.
Evenementen				38.600 testen p.d.
Cafés en discotheken				78.500 - 157.000 testen p.d.
Totale gemiddelde behoefte	100.000 - 118.000 testen p.d.	92.000 - 181.500 testen p.d.	137.000 - 181.500 testen p.d.	254.400 - 382.000 testen p.d.
Piekbehoefte (vr-za)	117.000 testen p.d.	206.000 testen p.d.	235.000 testen p.d.	545.000 testen p.d.

* o.b.v. capaciteit op 1.5m afstand

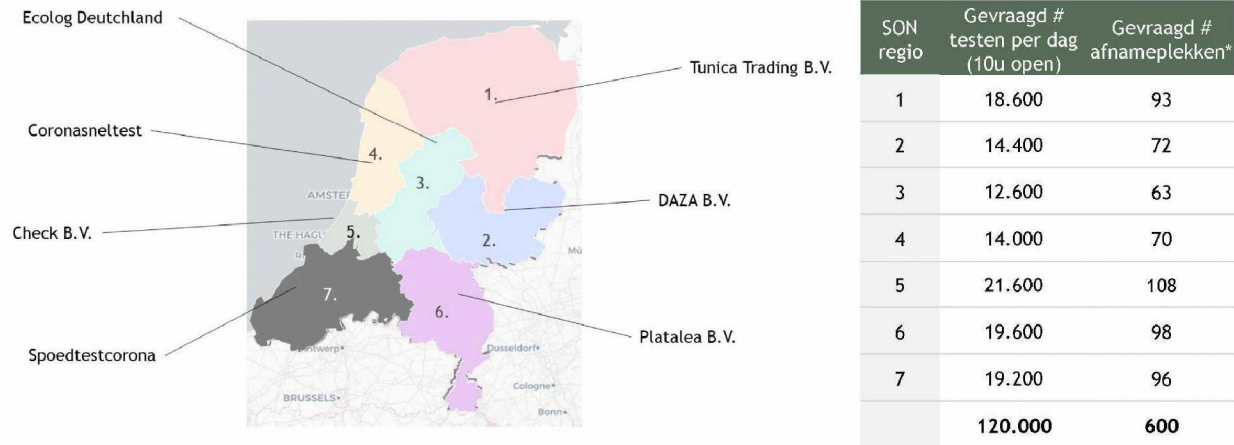


Opbouw testcapaciteit





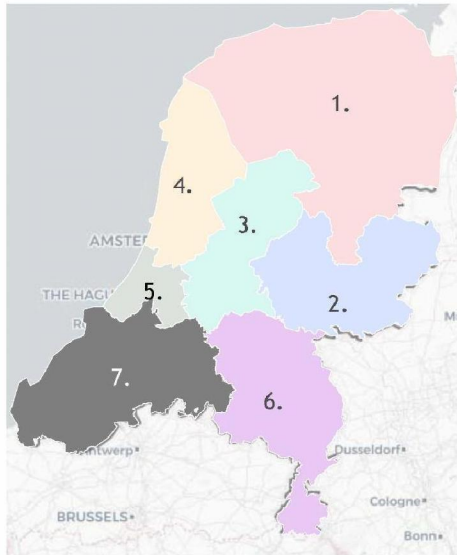
Elk van de 7 regio's heeft een gevraagd aantal afnameplekken die de aanbieder moet realiseren



*Op 1 afnameplek kunnen gemiddeld 20 testen per uur worden afgenomen.



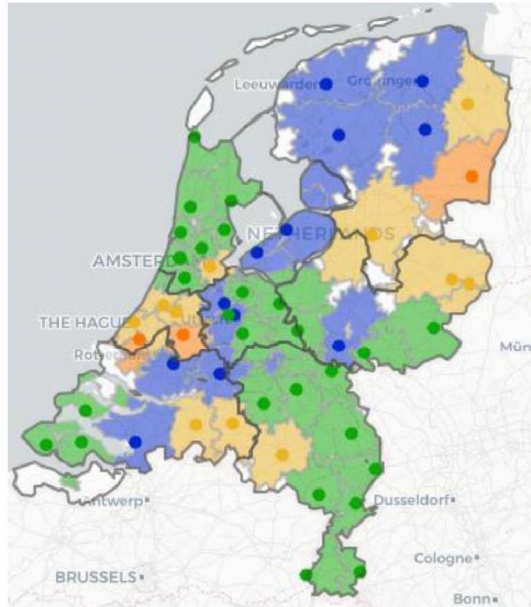
Verdeling veiligheidsregio's over SON regio's



SON regio	Veiligheidsregio
1	3. Drenthe
1	2. Friesland
1	1. Groningen
1	4. IJsselland
2	7. Gelderland-Midden
2	6. Noord- en Oost-Gelderland
2	5. Twente
3	25. Flevoland
3	14. Gooi en Vechtstreek
3	9. Utrecht
4	13. Amsterdam-Amstelland
4	12. Kennemerland
4	10. Noord-Holland Noord
4	11. Zaanstreek-Waterland
5	15. Haaglanden
5	16. Hollands Midden
6	21. Brabant-Noord
6	22. Brabant-Zuidoost
6	8. Gelderland-Zuid
6	23. Limburg-Noord
6	24. Zuid-Limburg
7	20. Midden- en West-Brabant
7	17. Rotterdam-Rijnmond
7	19. Zeeland
7	18. Zuid-Holland Zuid



De eerste marktuitvraag resulteert in een netwerk met 54 testlocaties en een dekkinggraad van 97%



SON regio	Dekkingspercentage	# Locaties
1	92%	7
2	98%	5
3	100%	9
4	99%	10
5	100%	5
6	99%	10
7	94%	8
Landelijk	97%	54

Legenda

Dekkingsgraad: % inwoners dat binnen 30 minuten enkele reis bij testlocatie kan zijn

- XL Locaties
- L Locaties
- M Locaties
- S Locaties



Prioritering in geval van schaarste

Concept



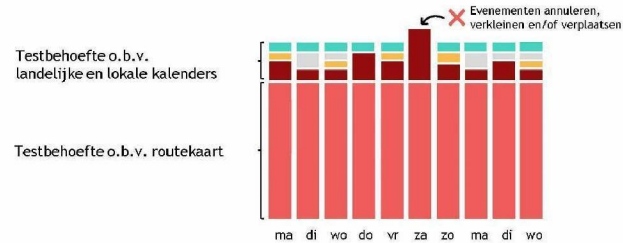


Prioritering situaties in geval van schaarste

1 EERST ROUTEKAART DAN KALENDER(S)

- Routekaart:** In eerste instantie wordt capaciteit gealloceerd aan een gehele sector/branche volgens de routekaart.
- Landelijke kalender:** Vanuit de overgebleven capaciteit wordt een landelijke kalender vastgesteld.
- Lokale kalender:** Door het discontinue karakter van de landelijke kalender ontstaat op sommige dagen in verschillende veiligheidsregio's restcapaciteit. Deze kan op dag basis per veiligheidsregio worden toebedeeld aan lokale evenementen en/of activiteiten.

Consequentie: Mogelijk geen doorgang evenementen van landelijke of lokale kalender door capaciteitstekort.



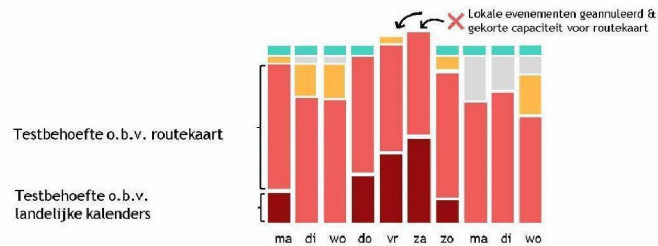
Legenda

- Routekaart: sector/branche
- Landelijke kalender
- Lokale kalender
- Regelruimte
- Restcapaciteit

2 EERST LANDELIJKE KALENDER DAN ROUTEKAART

- Landelijke kalender:** Capaciteit wordt toegewezen aan belangrijke landelijke evenementen op de kalender.
- Routekaart:** Vervolgens wordt vanuit de routekaart bekeken of en in hoeverre sectoren/branches onder de gestelde voorwaarden open kunnen met toegangstesten.
- Lokale kalender:** Als er nog restcapaciteit over is kan op veiligheidsregio niveau capaciteit worden toebedeeld aan lokale evenementen en/of activiteiten.

Consequentie: Mogelijk tekort in testcapaciteit voor routekaart op dagen met grote testbehoefte van landelijke kalender.





Prioritering ‘knoppen’ bij schaarste - concept

- Vanuit de eerste doorrekening van de sectoren op de routekaart die in aanmerking komen voor toegangstesten lijkt de testcapaciteit op nationaal niveau voldoende. De capaciteitsanalyse wordt verder verfijnd, onder ander met betrekking tot piekbelasting op bepaalde dagen (meestal de weekends) en regionale spreiding van testcapaciteit.
- Echter, bestaat de kans (zeker in het geval van grote landelijke evenementen) dat er (regionaal) schaarste kan ontstaan. Om hier op voor te bereiden is het van belang verschillende ‘knoppen’ te onderscheiden en deze te prioriteren.

1) Testcapaciteit opschalen	2) Kleine, lokale evenementen verplaatsen of annuleren	3) Grote landelijke evenementen verplaatsen of annuleren	4) Keuze aan burgers & informeren doorlopende evenementen
Extra locatie(s) bouwen en bemensen, gebruik maken van mobiele teststraten en/of gebruik maken van overcapaciteit GGD's.	Het verplaatsen of annuleren van lokale evenementen die al een vergunning en capaciteit hebben gekregen.	Overheid kent capaciteit op basis van inwoneraantal toe aan veiligheidsregio's, die binnen eigen regio keuzes maken.	Geen capaciteit-actie, waardoor burgers geen testplek hebben voor de doorlopende activiteiten en deze sectoren minder bezoekers krijgen.
Voordeel: <ul style="list-style-type: none"> • Verkleint direct schaarste, zonder sociaal leven te beperken 	Voordeel: <ul style="list-style-type: none"> • De doorlopende activiteiten en landelijke kalender kunnen doorgang vinden. 	Voordeel: <ul style="list-style-type: none"> • Treft voornamelijk één organisatie, waardoor alle andere evenementen doorgang vinden. 	Voordeel: <ul style="list-style-type: none"> • Alle (eenmalige) evenementen vinden doorgang.
Nadeel: <ul style="list-style-type: none"> • Extra kosten voor de overheid • Niet altijd mogelijk (op korte termijn) -> keuze exploitant? 	Nadeel: <ul style="list-style-type: none"> • Negatieve impact lokale gemeenschap en organisatie • Financiële compensatie? 	Nadeel: <ul style="list-style-type: none"> • Negatieve nationale impact • Is hetzelfde als helemaal opnieuw een evenement organiseren. 	Nadeel: <ul style="list-style-type: none"> • Onzekerheid en negatieve impact op doorlopende activiteiten, sectoren en bij burgers.



Procesbeschrijving invulling lokale evenementen

Concept





Procesbeschrijving lokale evenementen

Enmalige lokale events/activiteiten

Evenementen van **categorie B**. Dit zijn lokale **vergunningplichtige** evenementen (afgesloten terrein met ingang).

Huidige situatie:

Organisatie van evenement vraagt **vergunning** aan bij gemeente.

Nieuwe (voorgestelde) situatie:

Organisatie van evenement vraagt:

1. **vergunning** aan bij de gemeente
2. **Testcapaciteit** aan bij SON

1. Capaciteit aanvragen

Voorstel

- Aanvragenportaal/webform waarin organisatoren capaciteit aanvragen.
- Zeef-functie/selectiecriteria aangeleverd door ministeries, b.v.:
 - Routekaart sector check
 - Lokaal evenement check
 - Vergunning/gemeente check
 - Grootte/veiligheid check
- 06-verificatie om aantal aanvragen te beperken

2. Capaciteit toedelen

Voorstel

- Toebedeling gebeurt volgens First Come First Serve (FCFS) principe.
- SON weet per dag per regio/gemeente de beschikbare (rest)capaciteit en vult deze met FCFS evenementen.
- Organisatoren krijgen binnen XX dagen een reactie vanuit SON (of via gemeente?) of er beschikbare capaciteit is.
- Finale check of een evenement mag/gaat plaatsvinden door gemeente.

Open vragen:

- Wat zijn de voor- & nadelen van FCFS? Zien we hier nog (werkbare) alternatieven?
- Willen we inzicht kunnen bieden in beschikbare capaciteit per regio/gemeente per dag aan organisatoren?
- Eerst vergunning aanvragen, daarna capaciteit aanvragen (of andersom)?
- Wie doet de finale check op toekenning? Juistheid ingevulde gegevens/vergunning etc.?
- Communicatie: Wie is de afzender & bepaalt toekenning?



Vragen

- Bent u het eens met het voorgestelde verdeelmodel met de aanpak voor 3 typen activiteiten/evenementen?
- Kunt u zich vinden in voorgestelde ‘schaarste - knoppen’? Heeft u nog andere suggesties?
- Kunt u zich vinden in het FCFS principe voor toedeling van capaciteit bij lokale evenementen?
- Welke suggesties heeft u over de procesbeschrijving van het plannen van lokale evenementen?