

# LOT-C

Landelijk Operationeel Team Corona

Inventarisatie vragen veiligheidsregio's rondom openingsplan COVID-19

Sectie Informatiemanagement LOT-C, 16 april 2021.



## Aanleiding en doel

Op verzoek van de voorzitter van het Veiligheidsberaad is een overzicht gemaakt van de vragen die leven bij gemeenten en veiligheidsregio's naar aanleiding van het Openingsplan. Dit ter bespreking eerst in de RCDV van 16 april 2021 en vervolgens in het VB van 19 april 2021. Het doel is om in eerste aanleg hierover met elkaar te kunnen spreken.

## Vraagstelling zoals uitgezet op 15 april onder de 25 informatiemanagers van de veiligheidsregio's:

*Beste collega,*

*Nu het openingsplan bekend is, leidt dit tot vreugde, maar ook tot vragen bij respectievelijk de gemeenten, de veiligheidsregio's, het rijk en de verschillende branches. De voorzitter van het Veiligheidsberaad heeft de directeurs veiligheidsregio gevraagd om maandag een eerste inventarisatie aan te leveren van de vraagstukken die spelen binnen het verantwoordelijkheidsgebied van de gemeenten en de veiligheidsregio's. Het LOT-C is verzocht om dit overzicht te produceren voor de RCDV van morgenochtend. Zouden jullie vóór vandaag 15-4-2021 18:00 jullie vragen mbt het openingsplan betreffende de verantwoordelijkheden in dat plan van gemeenten én veiligheidsregio willen inventariseren en opsturen naar [5.1.2e@ifv.nl](mailto:5.1.2e@ifv.nl)?*

*We beseffen ons dat het kort dag is, maar zijn ervan overtuigd dat we op dit belangrijke vraagstuk samen snel kunnen schakelen.*

Voor meer info: <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/04/13/openingsplan-stap-voor-stap-meer-mogelijk>

Met dank namens de 5.1.2e  
5.1.2e, OL LOT-C

## Respons

Binnen de deadline zijn er van 21 veiligheidsregio's reacties ontvangen.

Veiligheidsregio	Vragen
VR Drenthe	<p><b>Toerisme en recreatie</b> Drenthe is een recreatieregio. Voor de meivakantie en zomer zijn alle verblijven meer dan volgeboekt. Vragen rond het zorgen voor een veilig en prettig verblijf voor deze gasten zijn bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mensen willen dingen doen als ze op vakantie zijn. Hoe spreiden we gasten op een verantwoorde manier over de regio, en voorkomen we drukte op enkele plekken die wel toegankelijk zijn als veel activiteiten en attracties nog gesloten blijven.</li> <li>• Drenthe kent vele winkeltjes, kleine musea of kleinschalige kinderattracties. Deze sector is afhankelijk van gelegenheidstoerisme: mensen die langswandelen, ontdekken en even naar binnen gaan. Deze bezoekers zullen niet snel hun bezoek ruim vooraf plannen en bereid zijn eerst naar een testlocatie te gaan of vier uur vooraf te reserveren. Hoe wordt in het openingsplan voorzien in het voorkomen van ongelijkheid tussen deze sector en een aantal grotere attracties en winkelketens waar dit minder voor zal spelen.</li> <li>• Bij ondernemers leven vragen over de handhaafbaarheid van de huidige maatregelen (avondklok, beperking groepsgrootte) op campings en parken.</li> </ul> <p><b>Evenementen</b> De keuze voor een beperkt aantal pilotactiviteiten die nu open kunnen is aan de ene kant te begrijpen, maar levert binnen de regio veel vragen op van ondernemers. Er is veel onzekerheid en frustratie over wie wanneer nog meer open zou mogen, hoe deze keuze tot stand komt, waarom er nu getest moet worden in plaats van de uitgewerkte protocollen die afgelopen zomer met goed gevolg zijn gehanteerd, etc.</p> <p><b>Voorkomen van willekeur</b> Met de aanstaande versoepelingen bestaat de kans dat er regionale verschillen gaan ontstaan in wat er mogelijk is en wat niet. Als deze verschillen optreden bij activiteiten die vergelijkbaar van aard zijn (denk aan restaurantbezoek of rijtscholen) of die zelfs vallen onder een landelijke keten (zoals sportscholen, indoor speelcentra of winkelketens) is het niet uit te leggen dat bezoek hiervan in de ene regio wel mogelijk is, en net over de regiogrens niet. Hoe kunnen we ervoor waken dat er verschillen ontstaan in activiteiten die voor het publiek niet uit te leggen zijn?</p> <p><b>Één overheid</b> Gemeenten hebben niet het gevoel betrokken en geïnformeerd te zijn geweest in de afgelopen periode. Vragen die uitgezet zijn m.b.t. de ambulante markthandel zijn bijvoorbeeld niet beantwoord, en met Open Nederland en Testen voor Toegang is dit gevoel versterkt toen gemeenten en ondernemers overvallen werden door de keuze van testlocaties en evenementen. Hoe zorgen we ervoor dat in de laatste fase van deze crisis we op kunnen (blijven) treden als één overheid, en er geen verder gevoel van tegenover elkaar staan gecreëerd wordt.</p>
VR Utrecht	<b>Horeca buiten:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de kaders? Zijn dat dezelfde kaders als in het voorjaar?</li> <li>• Aan welke voorwaarden moeten de horecabedrijven voldoen?</li> <li>• Mogen overkappingen?</li> <li>• Heeft opening effecten op de handhaving?</li> </ul> <p><b>Detailhandel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de kaders?</li> <li>• Wordt het aantal bezoekers beperkt?</li> </ul> <p><b>Doorstroomlocaties:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de kaders? Zijn dat dezelfde kaders als in het voorjaar?</li> <li>• Hoe kunnen de locaties en gemeenten zich voorbereiden?</li> </ul> <p><b>Sporten binnen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de kaders en voorwaarden voor 11 respectievelijk 26 mei?</li> <li>• Hoe kunnen sportverenigingen, sportscholen en gemeenten zich hierop voorbereiden?</li> </ul> <p><b>Kunst- en cultuurbeoefening:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ter voorkoming van discussie en regionale verschillen: wat wordt hieronder verstaan?</li> <li>• Wat is het verschil tussen kunst- en cultuurbeoefening (11 mei) en culturele instellingen open (26 mei)?</li> <li>• Wanneer mag er volgens het openingsplan weer publiek bij culturele voorstellingen? En hoeveel?</li> <li>• Gaat het wat betreft kunst over kunstactiviteiten binnen voor alle doelgroepen?</li> </ul> <p><b>Georganiseerde jeugdactiviteiten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer zijn jeugdkampen volgens het openingsplan toegestaan? Zie Samenopkamp.nl - Protocol voor veilige vakantiecampen - Samen op kamp</li> <li>• Wanneer is sprake van een jeugdactiviteit dan wel een evenement, mede omdat evenementen volgens het openingsplan pas vanaf 16 juni weer toegestaan zijn?</li> <li>• Wat betreft klimbossen bestaan er regionale verschillen. Wanneer mogen de klimbossen volgens het openingsplan open?</li> </ul>
VR Hollands-Midden	<p><b>Algemeen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer zijn de precieze c.q. uitgewerkte maatregelen per stap bekend (situaties, uitzonderingen en maatwerk), en wat valt onder welke categorie? Gemeenten worden bestookt met vragen over activiteiten als naailessen, taallessen, kunststudio's, mogen terrassen van sportvereniging gelijk open met de gewone terrassen? Dit is van belang om als Veiligheidsregio en gemeente goed voorbereid te zijn (denk aan handhaving, communicatie, evt vergunningverlening).</li> <li>• aangezien het openingsplan ook een soort opschalingsplan kan zijn als het weer fout gaat, dat er dan goed gekeken moet worden naar de cruciale winkels. Dat bijvoorbeeld een Kruidvat alleen essentiële producten mag verkopen en niet ook tassen en dergelijke</li> <li>• overall waar vermeld staat: onder voorwaarden. Wat zijn die voorwaarden dan precies?</li> </ul>

	<p><b>Evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe ziet men de versoepelingen van evenementen i.r.t. termijnen vergunningsproces inclusief advisering.</li> <li>• Aankondiging evenementen toegestaan en gelijk per die datum of aankondiging datum vanaf wanneer evenementen weer mogen (ivm ook vergunningsproces)?</li> <li>• En wat zijn die voorwaarden waaraan de vergunningen kunnen gaan verlenen? Disclaimer?</li> <li>• Wat zijn de voorwaarden voor evenementen met placering?</li> <li>• Valt een braderie straks onder een doorstroomblocatie of onder een evenement (dus per wanneer toegestaan 11 mei of 16 juni?)</li> <li>• Wanneer kunnen we de vergunningsprocedure gaan beginnen voor de B-risico en C evenementen?</li> <li>• welke evenementen vanaf 16 juni (en 26 mei met toegangstest) a, b of c? Of allemaal?</li> <li>• Welke categorie evenementen zijn er mogelijk vanaf 16 juni?</li> <li>• Welke categorie evenementen zijn er mogelijk vanaf 7 juli?</li> <li>• behandeltermijn van aanvragen voor de hulpdiensten van twee maanden? Indieningstermijn van 13 weken?</li> <li>• per 16 juni toestaan van evenementen. Hoe om te gaan met RBT standpunt over de</li> <li>• per 7 juli verruiming van evenementen. Hoe om te gaan met RBT standpunt over de behandeltermijn van aanvragen voor de hulpdiensten van twee maanden? Indieningstermijn van 13 weken? Blijkbaar wordt er onderscheid gemaakt in evenementen als je kijkt naar de datum van 16 juni waarbij gesteld wordt dat er op dat moment ook weer evenementen zijn toegestaan. Over welke soorten evenementen gaat het dan precies?</li> <li>• per 26 mei evenementen mogelijk met toegangstesten en geplacerd. Hoe wordt dat toegangstesten geregeld? Wie is daarvoor verantwoordelijk en wie houdt daar toezicht op? Evenementen in sporthallen zijn dan dus weer mogelijk. Daarvoor is een evenementenvergunning nodig. Termijn van indiening van 13 weken vantevoren laten varen? Hoe gaan adviespartijen hiermee om? Kunnen zij versneld en tijdig adviseren? Wat is hierbij de genoemde oppervlaktenorm? Eén persoon per vierkante meter?</li> </ul> <p><b>Doorstroomblocaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn doorstroomblocaties binnen? Zijn dat ook de Monkey Town en klimparadijzen?</li> <li>• Wat zijn doorstroomblocaties buiten? Betekent dat dat alle marktlieden weer op de markt mogen staan? Reservering?</li> <li>• Worden aan doorstroomblocaties nog verdere eisen gesteld?</li> <li>• Wat wordt er bedoeld met reguliere exploitatie? Hetgeen wat is opgenomen in de gebruiksvergunning?</li> <li>• Wat wordt de oppervlaktenorm voor aantal personen binnen?</li> <li>• Wat wordt er verstaan onder culturele instellingen? Valt hier ook dans onder?</li> <li>• Bij welke stap is zaalverhuur weer toegestaan?</li> <li>• een museum is een doorstroomblocatie binnen en mag open vanaf 11 mei met toegangstest. Wat als er in het museum ook een trouwlocatie is? (Dit is zo bij het Katwijkse museum). Mag dat dan ook?</li> <li>• per 26 mei maximale groepsgrootte op publieke plaatsen van 4 personen of ruimer. Hoeveel is "ruimer"?</li> </ul>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• per 16 juni groeps grootten op publieke plaatsen van zes personen of ruimer. Hoeveel is ruimer?</li> </ul> <p><b>Sporten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt bij sporten binnen en buiten de 1,5 meter losgelaten</li> <li>• Publiek bij amateur sportwedstrijden?</li> <li>• Vanwaar alleen de keuze voor de NAAT PCR testen en niet de andere soorten testmogelijkheden</li> <li>• Er staat in vanaf 11 mei: toegangstesten toegestaan. Wat zijn de voorwaarden? Waarvoor kan het gebruikt worden? Wat moet de gemeente hiervoor organiseren? Wat moeten ondernemers hiervoor organiseren? Wordt dit opgenomen in de wet voor toegangstesten?</li> <li>• Zwembaden kunnen per 01 mei 2021 open – onder welke voorwaarden? Hoeveel mensen?</li> <li>• Gelden de maatregelen per risiconiveau uit de laatste routekaart (d.d. 8 maart 2021)?</li> <li>• het per 11 mei toestaan van professionele sportwedstrijden met publiek. Het roeien is sinds kort als een dergelijke activiteit aangemerkt. Als publiek wordt toegelaten bij de WA roeibaan, dan zullen er ongetwijfeld tribunes en tenten geplaatst worden om de bezoekers te accommoderen. Aangezien de bezoekers vervolgens niet het gehele weekeinde zonder natje en een droogje de wedstrijden ter plaatse zullen bekijken, zullen er ongetwijfeld verkooppunten van eten en drinken buiten geplaatst worden. Dat oplossen van de wedstrijden met allerlei randactiviteiten maakt dat er sprake is van een evenement waarvoor een vergunning nodig is. Eventuele evenementen zijn pas per 26 mei of 16 juni toegestaan. Hoe om te gaan met RBT standpunt over de behandeltermijn van aanvragen voor de hulpdiensten van twee maanden? Hoe hiermee om te gaan? Ook rekening houdend met de termijn van 13 weken die in de APV staat voor het indienen van een aanvraag om een evenementenvergunning.</li> </ul> <p><b>Bestuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor welke maatregelen geldt de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester (Twm)? En welke beleidsvrijheid is mogelijk?</li> </ul> <p><b>Horeca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom geen gasten per m2 in de horeca? Nu worden kleine en grote gelegenheden hetzelfde behandeld (en dus is het aan de handhaving om hierop toe te zien)</li> <li>• Hoeveel personen per m2 in doorstroomlocaties (niet per gemeente afhankelijk laten zijn)?</li> <li>• Goede uitwerking/toelichting van de definities en omschrijvingen in het maatregelenpakket?</li> <li>• Zorgen over dat branches in hun eigen protocollen (vaak in afstemming met het vakdepartement) hun eigen regels bepalen (in strijd met de regeling). Zie KNVB</li> <li>• horeca buiten: Welke voorwaarden?</li> <li>• op 26 mei mag horeca voor uit eten open. Mag een kroeg waarbij je ook kan eten open? Mag ik in een restaurant alleen een drankje doen?</li> <li>• mogen sportkantines ook vanaf 28 april open?</li> <li>• per 26 mei openen horecagelegenheden voor uit eten. Wat bedoelt men met "uit eten? Alleen de restaurants, eetcafés en de eetgelegenheden bij hotels voor gasten? Eerder maakte men al het onderscheid tussen droge en natte horeca. Dat onderscheid bestaat sinds medio jaren '90 niet</li> </ul>
--

	<p>meer. De horeca is een dynamische bedrijfstak. Overdag een lunchroom en 's-avonds worden de tafels en stoelen verwijderd voor een dancing of popmuziek optredens in hetzelfde pand. Of doelt men op de bedrijven die de zogenaamde drie componenten maaltijden jurisprudentie (wet op de kansspelen) in combinatie met hoog- en laagdrempelige inrichtingen begrip in hun bedrijfsvoering hanteren?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per 16 juni verruiming openstelling horecagelegenheden voor uit eten. Ook hier dezelfde opmerkingen over uit eten als die bij 26 mei vermeld staan.</li> </ul>
VR IJsselland	<p><b>Algemeen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is heel belangrijk dat de kaders, definities en voorwaarden duidelijk zijn: wat mag wel en wat mag niet. En dat er ook gekeken wordt naar de logische verbanden, zodat het uit te leggen is. Vb: als een dierentuin wel open mag, waarom een kermis dan nog niet omdat daar toevallig een vergunning voor nodig is?</li> <li>• Wat betekenen de blauwe vakjes, wat wordt bedoeld met uitbreidingen?</li> </ul> <p><i>Vragen die in de verschillende fasen gesteld kunnen worden (antwoorden kunnen per fase verschillen uiteraard):</i></p> <p><b>horeca open:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke maatregelen gelden dan (placering, triage, vastlegging klantgegevens, .....);</li> <li>• Verschil tussen binnen en buiten;</li> <li>• Moeten we specifieke tijden aanhouden;</li> <li>• Geldt er een alcoholverbod na een bepaalde tijd?;</li> <li>• Mag je ook eten op terras (omdat bij stap 3 specifiek staat horeca uit eten open).</li> </ul> <p><b>Detailhandel open:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke maatregelen gelden dan? Max aantal per m2, klantgegevens?</li> <li>• Geldt wat voor detailhandel geldt, ook voor markten?</li> </ul> <p><b>Doorstroomlocaties open:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Duidelijke definitie van doorstroomlocaties (en het verschil tussen binnen en buiten omdat daar de fasen in verschillen);</li> <li>• Welke maatregelen gelden dan (vastlegging klantgegevens, triage)?;</li> <li>• Wat met horeca in doorstroomlocaties? (gelden daar dezelfde eisen als bij reguliere horeca, dus niet binnen, placering en dergelijke);</li> <li>• Hoe verhoudt zich dit tot vergunningsplichtige doorstroomsituaties, zoals een kermis, braderie?</li> </ul> <p><b>Evenementen toegestaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke voorwaarden gelden dan, aantal bezoekers, mondkapje, anderhalve meter, vastleggen gegevens bezoekers, triage, gecontroleerde toegang etc?</li> <li>• Moet er een coronaplan zijn en hoe ziet dat er dan uit?</li> <li>• Geldt dit voor alle evenementen?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moeten gemeenten evenementenvergunningaanvragen nu al in behandeling nemen (dus voor de afgesproken datum 5 mei), anders kan mogelijk een vergunning niet tijdig verleend worden?</li> <li>• Als niet duidelijk is welk regime of maatregelen er gelden, hoe kunnen deze vergunningsaanvragen dan goed worden beoordeeld en verleend?</li> <li>• Mogen evenementenorganisatoren al eerder starten met het opbouwen van hun evenemententerrein?</li> </ul> <p><b>Sporten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat wordt er onder sport verstaan (scouting bijv)?</li> <li>• Welke voorwaarden gelden er? Groeps grootte, accommodaties, publieke ruimte, contactsport?</li> <li>• Mogen verenigingen in regioverband weer mini-competitie opstarten. Zo ja, dan alleen met eigen regio (IJsselland) of ook van buiten eigen VR?</li> </ul> <p><b>Tot slot</b></p> <p>Hoe duidelijker het aan de voorkant is, in een zo vroeg mogelijk stadium, hoe makkelijker de uitvoering zal zijn. Het helpt dus wel om nu vast de stappen verder te concretiseren, zodat we hier met betrokkenen in een vroegtijdig stadium over kunnen communiceren. Anderzijds zullen er altijd situaties zijn die net niet passen in het kader, dan zijn we ondertussen ook wel gewend om hiermee om te gaan. Binnen VR IJsselland werkt hiervoor onze systematiek, door het gebruik van werkgroepen, goed.</p>
VR Midden- en West-Brabant	<p>Bij het openingsplan worden de volgende kanttekeningen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De stappen in het openingsplan zijn te groot, een verfijning van de onderwerpen ontbreekt.</li> <li>• Er wordt geen eenduidig gebruik gemaakt van definitieën. Het is niet duidelijk welke sectoren onder welke definitie vallen. De detailhandel en culturele instellingen worden separaat benoemd, maar kunnen tevens gezien worden als doorstroomlocaties. Het is hierdoor niet duidelijk welke versoepeling op welke sector van toepassing is. Het advies is om een duidelijk onderscheid te maken tussen type locaties (per sector) en dit consequent toe te passen in de te nemen stappen.</li> <li>• Diverse sectoren worden in het openingsplan niet benoemd. De volgende sectoren worden hierin gemist: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Weekmarkten, voorgesteld wordt om dit gelijk te houden met de detailhandel.</li> <li>○ Leisure, voorgesteld wordt om dit gelijk te houden met de regels voor sport. Zowel voor buiten als binnen.</li> <li>○ Wellness, dit moet als een aparte sector benoemd worden. Voorgesteld wordt om dit gelijk te houden met de regels voor sport. Zowel voor buiten als binnen.</li> <li>○ Contactberoepen, in het openingsplan is het niet duidelijk wanneer sekswerkers weer aan het werk mogen.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De volgorde in versoepeling, met name ten aanzien van groepsmaat, is naar onze mening niet logisch. Wanneer er binnen meer ruimte wordt geboden, moet er eerst buiten meer mogelijk zijn. De groepsmaat zou stapsgewijs verhoogd moeten worden. De huidige groepsmaat van 2 (en 4 in geval van sport) past niet meer bij de huidige situatie.</li> <li>&gt; Geadviseerd wordt om de groepsmaat buiten voor alle fronten gelijk te houden. Dus zowel voor verblijf in de openbare ruimte, als tijdens het sporten en op het terras. Dit is begrijpelijk en sluit aan bij de hedendaagse praktijk.</li> <li>• In stap één wordt de openstelling van de detailhandel onder voorwaarden verruimd. Indien winkelen op afspraak en click &amp; collect komen te vervallen wordt winkelen een aantrekkelijk uitje (funshopping), ook gezien de vele beperkingen op de andere sectoren (bijv. horeca en leisure). Geadviseerd wordt om daarom ook de detailhandel gefaseerd te heropenen en onder voorwaarden (enkel op werkdagen volledig open en op piekmomenten via winkelen op afspraak of met de <a href="#">Shoplicht methode</a>). Open daarnaast ook tegelijkertijd de doorstroomlocaties buiten (en dus niet pas in stap 2). Dit om extra buitenruimte te creëren en daarmee te zorgen voor spreiding.</li> <li>• Bij de opening van de detailhandel moet dit tevens van toepassing zijn voor de weekmarkten.</li> <li>• Bij het openen van de horeca (binnen en buiten) moet dit van toepassing zijn op alle horeca. Dus open niet alleen de horecagelegenheden voor uit eten in stap 3. In het openingsplan worden diverse termen gebruikt voor horeca. Ons advies is om dit gelijk te houden voor de hele horeca, zowel de reguliere horeca als de para-commerciële instellingen (sportkantines e.d.).</li> <li>• In stap 2 worden de sport-, kunst- en culturele accommodaties heropend. Het is onduidelijk of dit leidt tot een beperkte verruiming voor alleen deze sectoren. Bijvoorbeeld in stap 3 staat dat de groepsmaat op publieke plaatsen maximaal vier personen is, maar het is onduidelijk in welke stap de overige publieke plaatsen open mogen. Voorgesteld wordt om alle publieke plaatsen weer tegelijk te heropenen met een beperking van de groepsmaat. Maar daarbij ook onderscheid in terminologie tussen maximale groepsmaat en maximum aantal personen per ruimte (is niet hetzelfde als maximale groepsmaat), anders lijkt het alsof de omvang van de groepen binnen groter mag zijn dan buiten.</li> <li>• Nadere versoepelingen voor het onderwijs worden nog gemist. Geadviseerd wordt om meer schoolbezoeken per stap toe te staan. Het is niet uitlegbaar dat jongeren elkaar in de vrije tijd vaker mogen en kunnen treffen en slechts één keer per week naar het onderwijs kunnen.</li> <li>• Geadviseerd wordt om bij de heropening van de doorstroomlocaties buiten tevens kleine evenementen buiten toe te staan. Dit is bevorderlijk voor de spreiding van bezoekers.</li> <li>• Voor evenementen kan een fasering in het toestaan van evenementen toegepast worden. Bijvoorbeeld van klein naar groot en van buiten naar binnen.</li> <li>• Geadviseerd wordt om voor alle publieke toegankelijke locaties geen beperking in bezoekersaantallen (30/50/100 per stap) toe te passen, maar te werken met doelvoorschriften in de vorm van het toepassen van een oppervlakenorm, in plaats van een maximaal aantal voor de gehele locatie.</li> </ul>
--	---

VR Noord-Holland Noord	<p><b>Handhaving</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving in de verschillende fasen van het openingsplan (zeker bij mooi weer). Hoe omgaan met een aangekondigde openingsstap, bijvoorbeeld terrassen open op 28 april, hoe handhaven de dag er voor. Lijkt triviaal maar zo kunnen grenzen steeds meer op gaan schuiven.</li> <li>• Toegangstesten voor vakantiegangers/ toeristen. Moeten zij straks elke twee dagen een test gaan laten doen. Is die capaciteit er wel, op een Waddeneiland bijvoorbeeld?</li> </ul> <p><b>Evenementen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Landelijke aandacht verdeling politiecapaciteit (?) voor evenementen in relatie tot wens om door middel van evenementen de maatschappij weer te starten. Meerdere B-evenementen tegelijkertijd vraagt ook politie (hulpverlenings)capaciteit.</li> <li>• 16 juni toestaan evenementen. 7 juli uitbreidingen evenementen. Oftewel, wat mag op 16 juni qua evenementen en wat pas op 7 juli. Komt hier een duidelijk overzicht van?</li> <li>• Als er doorstroombelangen zoals dierentuinen open gaan, mogen dan doorstroomevenementen ook weer? Dat lijkt logisch maar zoals het nu gepresenteerd wordt mag dat niet</li> </ul> <p><b>Horeca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "horeca voor uit eten". Mag waarschijnlijk op 26 mei en de uitbreidingen voor uit eten op 16 juni. Wat mag er en wat zijn die uitbreidingen</li> <li>• 16 juni overige horeca open. Wat valt onder de overige horeca?</li> <li>• Geldt dit ook voor sportkantines?</li> </ul> <p><b>Algemeen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overkoepelend steeds neer op de vraag wie het bevoegde gezag is. Waar gaat de minister over? Waar gaan de burgemeesters over? En waar gaat de voorzitter veiligheidsregio of het RBT nog over? Voorbeeld is de terugkerende discussie in het RBT over culinaire tochten. Welke lokale ruimte geeft het Kabinetsbeleid burgemeesters hierover? En wat is een regionaal afgestemde lijn in het RBT waard?</li> <li>• Reisadvies niet noodzakelijke reizen, hoe verhoudt zich dit tot de aanstaande vakantieperiode</li> <li>• Klopt het beeld dat de eerdere routekaart waarbij regionale verschillen kunnen ontstaan wordt losgelaten?</li> <li>• Als retail weer opengaat, mogen op de markt dezelfde producten dan ook weer verkocht.</li> <li>• Meer duiding voor maatregelen rondom openstelling Publieke plaatsen en wat betekent dit voor de mogelijkheden voor verlenen van ontheffing door BGM.</li> <li>• Als binnensporten weer mag en de verruiming voor buitensporten: wat betekent dit voor publiek?</li> <li>• Verruiming groepsgrootte, komt er al eerder verruiming voor uitvaarten/huwelijken?</li> <li>• Openen culturele instellingen: wat betekent dit voor buurthuizen en jongerencentra</li> <li>• Nog niet alle branches zijn genoemd bijvoorbeeld wellness en sexwerkers.</li> <li>• Einde maatregelen: blijft de 1,5m afstand dan van kracht?</li> </ul>
VR Brabant-Zuidoost	<p>Er zijn op voorhand geen grote vraagstukken binnen het verantwoordelijkheidsgebied van de gemeenten en de veiligheidsregio's. Maar er leeft wel een grote zorg t.a.v. de stappen in het openingsplan en dat betreft de duidelijkheid van de regels en de interpretatie daarvan. <b>Het is van het grootste belang dat regels (zoals vastgelegd in de Trm) zo duidelijk en concreet mogelijk worden opgesteld en worden voorzien van een goede toelichting.</b></p>

	<p>Vervolgens moeten branches en sectoren de verantwoordelijkheid krijgen en nemen om de regels te vertalen in concrete richtlijnen voor het openen van de branche.</p> <p>In situaties waarbij die duidelijkheid niet wordt geboden door de Trm, zullen gemeenten en veiligheidsregio heel veel vragen gaan krijgen.  <b><u>Deze vragen worden in de praktijk doorgezet naar VNG / NCTV en worden nu onvoldoende snel, onvoldoende eenduidig en onvoldoende breed beantwoord.</u></b></p> <p>Als een snel antwoord achterwege blijft en de druk op bestuurders toeneemt om een antwoord te formuleren (en die druk zal hoog zijn, iedereen snakt naar de volgende stap), voorzien we het risico dat er 'eigen' keuzes door gemeenten en burgemeesters worden gemaakt. Dit levert spanning op binnen een veiligheidsregio en levert een lappendeken aan interpretaties in het land op.</p> <p>Wat ons betreft is er dus een algemeen belang om regels eenduidig vast te leggen en te communiceren!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe beter/concreter de regel/toelichting, des te minder vragen</li> <li>- Zorg voor snelle en uniforme beantwoording en een heldere landelijke lijn bij vraagstukken</li> </ul>
VR Zuid-Holland Zuid	<p><b>Algemeen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is meer bekend "onder voorwaarden"; afhankelijk hiervan heeft dit nog wel wat implicaties (uiteraard). Evenementen hebben bijvoorbeeld voorbereidingstijd nodig.</li> <li>• Onder welke noemer vallen de publieke locaties / wat geen contactberoep is (zaalverhuur, voedingscoaches, zonnebanken, wellness, sauna, catering bij instellingen etc)</li> <li>• Thuiswerken: wat is daar de bedoeling daarmee? Valt dat onder de basisnorm?</li> <li>• Begrafenissen? Huwelijken?</li> <li>• Kerken en moskeeën?</li> <li>• Wat is de definitie van een doorstroomlocatie?</li> <li>• 11 juni: start EK – meenemen in de maatregelen? Scherm op een terras?</li> <li>• De terrasvergunningen (inclusief uitbreiding van de terrassen) zijn reeds door de gemeente verleend. Aangezien de horeca binnen nog dicht blijft is er een verhoogd risico op openbare orde problematiek.</li> <li>• Er wordt door gemeente onderzocht om toestemming te verlenen aan mobiele (bier)tappunten op terrassen. Dit kan leiden tot extra drukte op terrassen en het vollopen van de openbare ruimte. Dit verhoogt het risico op openbare orde problematiek. Advies is om ook crowd</li> </ul>

	<p>management te organiseren bij horecapleinen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door de opening van de detailhandel icm weekmarkten (ook non-food) zal tot extra drukte leiden. Crowd management is geregeld, maar er zijn zorgen of de basisregels worden nageleefd en kunnen worden gehandhaafd.</li> <li>• Input politie als het gaat om vergunningaanvraag voor evenementen: de vergunning aanvragen is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Advies is wel om terughoudend te zijn met het verlenen van vergunningen.</li> <li>• Het is een plan op grote lijnen, de fasen moeten, als er van fase geswitcht wordt wel helder zijn. Bv: wat is 'horeca buiten'?</li> <li>• Rolopvatting VR: Wat is de rol van de VR tijdens de versoepelingen? Juist nu we in overgangsfase naar de gemeenten zitten?</li> <li>• Hoe om te gaan met fasewisselingen: als de detailhandel opengaat wordt het het eerste weekend enorm druk in binnensteden.</li> <li>• Communicatie over de 'testsamenleving' moet voldoende zijn ingericht en helder gecommuniceerd.</li> <li>• VNG (platform) al voldoende ingericht? Is vraagbaak voor veel gemeenten.</li> <li>• Eigen websites VRZHZ en gemeenten binnen onze regio's tijdig voldoende voorzien van benodigde informatie over lokale versoepelingen?</li> <li>• Blijft de overheid aanspreekpunt en afzender? Grote kans dat dit veel teleurstellingen gaat veroorzaken en wij (zowel VR alsook gemeenten) boze mensen op de lijn krijgen.</li> <li>• KCC's (bereikbaarheid en beschikbaarheid):</li> <li>• Inrichten website, webcare, socials</li> <li>• In rap tempo verandert er veel, dus veel communicatie inzet. Zijn wij als sectie maar ook de gemeenten hiervoor genoeg bemenst</li> <li>• Versoepelingen leveren vragen op. Deel van de versoepelingen valt wellicht in de zomervakantie. Is capaciteitsding.</li> <li>• Social media: pieken op momenten dat versoepelingen aangekondigd worden of ingaan, maar ook commentaar als zal blijken dat zaken uitgesteld worden. Heeft ook effect op je webcare &gt; verhogen van capaciteit op dat soort momenten.</li> <li>• Communicatie buitenruimten: On- en offline (communicatie van narrowcasting/signing tot borden, posters etc.)</li> <li>• Timing versoepelingen: Als dit gepaard gaat met een vierde golf wordt de Twm verlengd. Is een mogelijk scenario i.v.m. varianten (waaronder Braziliaanse). Hoe daarmee om te gaan?</li> <li>• Het openingsplan is het zoveelste plan, dus hou je hieraan, dan wordt het wellicht minder ter discussie gesteld.</li> <li>• Voorbeeldfunctie: Verlaging van bereidheid dat men zich aan de regels wil houden. Op socials zien we regelmatig het geluid dat als zij (Rijksoverheid) zich niet aan de afspraken houden, dat men daar dan ook 'geen zin' in heeft.</li> <li>• Mogelijk weer meer illegale feestjes als avondklok vervalt?</li> <li>• De gemeente is in eerste instantie ook verantwoordelijk voor de veiligheid voor de bewoners qua inrichting van de terrassen en evenementen Daarnaast ook voor infrastructuur dat het gegarandeerd de vrije doorstroom voor hulpdienst verleend.</li> </ul> <p>De veiligheidsregels kan de rol nemen te monitoren en gevraagd en ongevraagd multi disciplinair advies te verlenen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt GGD ook betrokken bij dit vraagstuk ivm zicht op het virus?</li> </ul>
--	--

	<p>Verzoek is: wees duidelijkheid: geen interpretatie-gevoeligheden, en omschrijvingen en wat er wel/niet onder valt.</p> <p><b>Stap 1a</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Openbaar vervoer (zal wel meevallen: in Dordrecht beperkt aantal hbo's)</li> <li>• Basisteam politie heeft extra capaciteit ingepland.</li> </ul> <p><b>Stap 1b</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergunningverlening terrassen:             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ mogen sportkantines en of andere horeca / drank gelegenheden bij sportscholen ook een terras gaan gebruiken?</li> </ul> </li> <li>• Voorbereiding op terrassen (looproutes terras zelf, naar het toilet, winkelend publiek)</li> <li>• Handhaving?</li> </ul> <p><b>Stap 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buiten sporten verruimen, gevolg kan zijn: binnensport verenigingen meer naar buiten gaan             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het een kan niet zonder het ander qua heropenen accommodaties voor binnensport</li> </ul> </li> <li>• In stap 2 en 3 worden sportwedstrijden los gezien van evenementen. In de overige stappen komen sportwedstrijden niet meer terug, mogen die dan wel of niet plaats vinden? Vallen ze dan weer onder evenementen?</li> </ul> <p><b>Stap 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 personen of ruimer; op basis van oppervlakte norm houden en met een max van 30?</li> <li>• Horecagelegenheden voor uit eten; is dat een onderscheid met natte en droge horeca?</li> <li>• Start vergunningsverleningstraject evenementen die geplaatst zijn? Wat zijn de voorwaarden?</li> <li>• In stap 3 worden evenementen specifiek met toegangstesten benoemd, in stap 4 is dit niet meer het geval. Betekent dit dat evenementen na 16 juni niet meer met toegangstesten werken?</li> </ul> <p><b>Stap 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 50 personen of ruimer; ga je dan opnieuw het allemaal toetsen?</li> <li>• "Overige horecagelegenheden", wat is dat? Café?</li> <li>• Start vergunningsverleningstraject evenementen? Wat zijn de voorwaarden?</li> </ul> <p><b>Stap 5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dan mag je pas volledig gaan trainen en wedstrijden houden?</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klopt die aanname?</li> </ul>
VR Haaglanden	<p>In hoofdlijn is er vooral behoefte aan nadere uitwerking. O.a. voor wat betreft definities, scherppte, helderheid in wat mag wel en wat mag niet en landelijke afstemming/eenduidigheid. Zeker omdat versoepelingen <i>per definitie</i> leiden tot (meer) nieuwe juridische en maatschappelijke discussies. Gemeenten merken dat nu het openingsplan bekend is, bedrijven, organisaties en instellingen zich direct aan het voorbereiden zijn op de momenten waarop zij (vinden dat ze) weer wat mogen. Ook al zijn bepaalde fasen/versoepelingen nog ver weg. Dat vraagt dus nu al om verdere uitwerking van het gehele plan. Naast de uitwerking van het plan ziet de VRH een knelpunt in het moment van de eerste voorgenomen versoepelingen op 28 april. Dit is namelijk de dag na koningsdag. De VRH voorziet met name in handhaving komende koningsdag (27 april) knelpunten nu de eerste versoepelingen (waaronder openen terrassen) een dag later voorzien zijn.</p> <p><b>Onderwijs</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>M.i.v. 19 april gaat de bso weer open. Doordat op sommige locaties kinderen van meerdere scholen komen en meerdere leeftijdsgroepen door elkaar opgevangen worden, zal dat mogelijk wel weer tot een stijging van de besmettingen kunnen leiden.</li> <li>wanneer de maatregelen in het onderwijs versoepeld worden en er weer lesgegeven kan worden in hele klassen in het vo: wanneer in het mbo, hbo en wo.</li> <li>In reactie op de hoge scholen en universiteiten komen studentenverenigingen nu ook met de vraag wat zij mogen</li> <li>Het openen van de bso leidt ook tot vragen van andere organisaties, instellingen, verenigingen met activiteiten voor kinderen wanneer zij ook open mogen</li> </ul> <p><b>Werk en inkomen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(relatie onderwijs) En het opheffen van de verplichting tot thuiswerken is een ander waar ik nieuwsgierig naar ben. Dat is ook voor het stagelopen voor mbo leerlingen niet onbelangrijk.</li> </ul> <p><b>Horeca: buiten/terrassen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toename meldingen terrassen, het belang wordt gevoeld om dat goed geregeld te hebben, bij ondernemers en bij ons</li> <li>het weer openstellen van de horeca tijdelijk kan leiden tot overlast, gezien omwonenden nu gewend zijn aan stilte. Bij het open stellen van de terrassen blijven mensen ook tot laat buiten zitten.</li> <li>Oplaaierende interesse om het terras uit te kunnen breiden</li> <li>Hoe om te gaan met terrassen in bijv. passages</li> <li>Handhaving maatregelen (via toezicht)</li> </ul> <p><b>Horeca: binnen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Niet anders dan normaal, sommige ondernemers kijken vooruit om hun vergunning te actualiseren om klaar te zijn als horeca weer open mag</li> <li>Nadruk zal liggen bij toezicht en handhaving</li> </ul> <p><b>Detailhandel / MKB</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Detailhandel / MKB: Zonbankwinkels willen graag hun deuren openen voor publiek.</li> <li>Markten buiten met non-food willen ook graag weer open (in de buitenlucht met de nodige veilige aanpassingen)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een voorstel ingediend om gebruik te maken van een “shopstoplicht” in plaats van het op voorhand reserveren van een winkelbezoek. Hoewel dit juridisch niet volgens de regels is, is in een aantal gemeenten in Nederland dit initiatief toegestaan. In onze regio leidt dat vervolgens tot discussie.</li> </ul> <p><b>Sport (diverse dilemma's op rij)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanuit sport vooral praktische vragen: dus wat moet er gebeuren, welke regels hebben we het dan over. De praktische eisen en kaders.</li> <li>• Tennisverenigingen wensen kantine open te stellen voor publiek (afhaal).</li> <li>• fitnessclubs wensen open te gaan en is zelf van mening dat zij een medisch beroep uitoefent, maar deze en andere soortgelijke sportdienstverleners die onder binnensport vallen mogen niet open.</li> <li>• golfclubs wensen een (koffie en thee) afhaalpunt op de baan (is op diverse golfbanen gebruikelijk).</li> <li>• Wel mogelijkheid om te filmen op binnensportlocaties, maar niet mogen sporten</li> </ul> <p><b>Binnensport, kunst en cultuur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mag cultuureducatie weer op locatie van de culturele instellingen? Valdt dat onder stap 2 (11 mei) of stap 3 (26 mei)?</li> <li>• Wat valt wel/niet onder kunst- en cultuurbeoefening? Wat met zingen? Blijven de opgestelde protocollen gelden, of zijn er aanvullende maatregelen nodig?</li> <li>• Komt er weer een onderscheid tussen culturele instellingen en culturele doorstroomblocaties?</li> <li>• Toegangstesten toegestaan of randvoorwaardelijk?</li> <li>• Daarnaast is het belangrijk om mee te nemen dat er regels zijn voor cultuureducatie in de eigen locatie (bv. woning van een docent) en in een publieke locatie (bv. een muziekschool). Vorig jaar ontstond daar een verschil in dat het ene al wel mocht en het andere niet. Goed om die gelijk te behandelen voor zover dat mogelijk is.</li> <li>• Ik heb vooral de vraag of - en zo ja welke - eisen en kaders worden meegegeven.</li> <li>• Per wanneer mag je met hoeveel mensen weer naar het stadstheater, poppodium, lessen volgen bij CKC: wordt dat langzaam opgebouwd, worden er speciale eisen gesteld waar de ruimte aan moet voldoen?</li> <li>• Moeten er wel looproutes aangegeven worden, mag de garderobe weer open, mag de bar weer open, houden we 1,5 m afstand aan buiten de activiteiten om, moeten we mondkapjes ophouden als we binnen zijn?</li> <li>• Mag in sportzalen weer volledig worden gesport en mogen er dan ook mensen op de tribune zitten</li> <li>• Mogen ouders weer mee het terrein op.</li> <li>• Gaan we deze regels centraal communiceren</li> <li>• Welke verantwoordelijkheid hebben de aanbieders en wat is de verantwoordelijkheid van de gemeente</li> <li>• Mag amateurkunst nu alleen op openbare plaatsen in de buitenlucht of nu ook op besloten plaatsen?</li> </ul> <p><b>Algemeen doorstroomblocaties en evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorg dat aanvullende maatregelen of voorwaarden (in het kader van openingen/verruiming) bijtijds worden gecommuniceerd naar gemeenten. De voorbereidingen op stappen 2 t/m 5 worden bij voorkeur nu al gestart, zodat er voldoende behandelingsduur is.</li> </ul> <p><b>Evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn voor evenementen (geplacéerd) (stap 3 op 26 mei) incl. toegangstesten de voorwaarden? En wat houdt gedeeltelijk open in?</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat voor evenementen zijn vanaf stap 4 (16 juni) toegestaan? En onder welke voorwaarden?</li> <li>• Wat houdt de verruiming voor evenementen vanaf stap 5 (7 juli) is? Wat zijn de voorwaarden?</li> <li>• Ontbreken concreet toetsingskader aspect gezondheid voor de evenementenvergunning</li> <li>• Samen met het voorgaande: ontbrekende behandeltijd en behandelcapaciteit</li> <li>• Programmeren van evenementen is niet onbeperkt, maar afhankelijk van het soort</li> </ul> <p><b>Doorstroomlocatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn voor doorstroomlocaties buiten (stap 2 op 11 mei) de voorwaarden? Is dat een norm?</li> <li>• Wat zijn voor doorstroomlocaties binnen (stap 2 op 11 mei) incl. toegangstesten de voorwaarden? En wat houdt beperkt open in?</li> <li>• Wat zijn voor doorstroomlocaties binnen (stap 3 op 26 mei) de voorwaarden? Is dat een norm?</li> <li>• Gaan er landelijke normen gelden? Zo ja, zijn dit de ESI normen?</li> </ul> <p><b>Welzijn:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt <b>gesignaleerd</b> dat welzijnsorganisaties in kader van dagbesteding hun locaties steeds meer openen voor besloten groepen kwetsbare inwoners. Dit mag wel, maar ze lopen daarmee ook vooruit op het openingsplan.</li> <li>• Kinderboerderijen vallen volgens het openingsplan onder doorstroomlocaties. Hierover heeft de Vereniging stads- en kinderboerderijen Nederland een brief aan de veiligheidsregio's gestuurd. Hoewel de juridische lijn helder is (de kinderboerderijen moeten gesloten zijn), wordt er kennelijk op een aantal plaatsen in NL wisselend mee omgegaan. Landelijke afstemming op dit punt zou daarom handig zijn.</li> <li>• in de wijken zie je dat er grote behoefte is aan 'elkaar ontmoeten'. Het aantal personen dat bij elkaar mag / voorwaarden verandert steeds. Binnen/buiten, boven of onder (eerst) 18/ (later) 27, wel of niet 'kwetsbaar' (onder kwetsbaren mag er weer meer) , wel of geen sport activiteit. Dit leidt tot onduidelijkheid/onvrede. Mensen gaan zelf regels interpreteren.</li> </ul>
VR Gelderland-Zuid	<p><b>Evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het openingsplan wordt aangegeven dat vanaf 16 juni het is toegestaan om evenementen te organiseren. In Gelderland Zuid is bestuurlijk de lijn gekozen om voor 6 mei geen aanvragen in behandeling te nemen. De tijd tussen 6 mei en 16 juni is kort. Er ontstaat hierdoor druk op de gemeentelijke organisaties om vergunningsaanvragen toch al eerder in behandeling te nemen. In afwijking van het advies van het Veiligheidsberaad en regionale afspraken hierover. De gemeente als vergunningverlener en de hulpdiensten als adviseur worden hiermee eigenlijk gedwongen om met een versnelde procedure vergunning te verlenen voor evenementen waarvan de Rijksoverheid al de verwachting heeft geschapt dat ze doorgaan. Het risico bestaat nog steeds dat er een negatief advies komt vanuit de hulpdiensten. Voor de categorie A evenementen (buurfeest, braderie) is dit nog wel te doen, maar Ben C evenementen zou je eigenlijk niet moeten willen om dit proces zo snel te doorlopen. Hoe wordt hier landelijk mee omgegaan?</li> <li>• Verder is de vraag hoe het openingsplan zich verhoudt tot de TRM? Als er steeds meer open mag/kan, worden dan parallel ook de bepalingen in de TRM aangepast, zoals bijvoorbeeld het aantal personen bij begrafenissen etc?</li> </ul>
VR Zeeland	<b>Formele verantwoordelijkheden</b>

	<p>Gevraagd wordt naar de <i>verantwoordelijkheden</i> van de VR-en en gemeenten. De formele verantwoordelijkheden liggen vast in huidige of nog vast te stellen wet- en regelgeving (bijv wet toegangstesten).</p> <p>Zeker wat nieuwe regelgeving, bijvoorbeeld het wetsvoorstel toegangstesten of het wetsvoorstel quarantaineplicht, betreft is het wenselijk dat vooraf goed inzichtelijk is wat de gevolgen hiervan zijn voor betrokken organisaties als GGD, politie en gemeenten.</p> <p><b>Los van de formele bevoegdheden en verantwoordelijkheden</b></p> <p>Naar ons idee worden de mogelijkheden om te anticiperen op stappen in het openingsplan hoofdzakelijk bepaald door de voorwaarden die worden gekoppeld aan de diverse onderwerpen en de definities die daarbij worden gehanteerd. In algemene zin is onze vraag om meer zicht te krijgen op deze voorwaarden en definities.</p> <p>Voorbeelden zijn (zoals ook hieronder aangegeven):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• onder welke voorwaarden worden terrassen straks geopend, onder welke voorwaarden worden doorstroomlocaties, evenementen, theater, sporten in stappen toegelaten, etc. Het zou ons zeker helpen wanneer hier tijdig en voor inwerkingtreding meer helderheid over wordt gegeven zodat we ook kunnen anticiperen op ontwikkelingen en antwoorden kunnen geven op de vragen die wij / onze bestuurders krijgen. Dit maakt ook dat voorafgaand aan inwerkingtreding regionale afstemming over onderwerpen kan plaatsvinden; nu kan dat vaak pas nadien wat het een stuk moeilijker maakt om bijvoorbeeld een regionale lijn af te spreken qua communicatie, interpretatie of handhaving.</li> </ul>
VR Twente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We gaan uit van eigen verantwoordelijk van zowel de Stichting Open Nederland als de andere instanties/ exploitanten die ruimte krijgen voor een veilig en verantwoord heropenen van de samenleving</li> <li>• Hierbij gaan we er vanuit de dat Stichting Open Nederland verantwoordelijk is en blijft voor de toegangstesten</li> <li>• Een ander uitgangspunt is brancheverantwoordelijkheid; waarbij zij worden geholpen door landelijke handvatten</li> <li>• We gaan uit van handhaven bij excessen en zien handhaving als een sluitstuk.</li> <li>• Daar waar het evenementen betreft of andere activiteiten die vergunningsplichtig zijn, zien we een adviserende taak voor de decentrale overheden. Dit is geen wijziging ten opzichte van de reguliere situatie</li> <li>• We verwachten een hoop evenementen in korte tijd die behapbaar moet zijn voor zowel de evenementenadvisering als voor toezicht en handhaving</li> <li>• Een vraag die bij ons nog leeft is welke ontheffingsmogelijkheden er komen voor gemeenten; ons indruk is dat dit beperkt is en niet heel veel meer dan regulier.</li> <li>• In zijn algemeenheid merken wij dat er veel onduidelijkheid is over de maatregelen, toegangstesten en fieldlabs. We roepen de rijksoverheid dan ook op tot duidelijk communicatie en informatiedeling richting inwoners.</li> </ul>
VR Kennemerland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vraag is of al bekend is welke voorwaarden en normen gesteld gaan worden aan de verschillende branches, waar er gesproken wordt over 'onder voorwaarden' en 'normen' in het openingsplan.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorig jaar zijn gemeenten regelmatig verrast door het feit dat sectoren open mochten waarbij het eerst met gemeenten moest worden afgestemd of dat er eerst nog een beleidslijn moest worden opgesteld zoals bij de doorstroomlocaties. Hoe sneller de voorwaarden bij gemeenten bekend zijn, hoe beter gemeenten de branches kunnen ondersteunen om zo snel en soepel mogelijk open te gaan. Voor de handhavers wordt dan ook duidelijk waar ze aandacht voor moeten hebben.</li> </ul>
VR Noord- en Oost-Gelderland	<p><b>Algemeen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het toevoegen van data wekt de indruk dat er dan ook daadwerkelijk versoepelingen plaatsvinden. Terwijl het aantal besmettingen (en vaccinatiegraad) wel passend moet zijn bij de versoepeling. Dit gaat veel onrust opleveren als de versoepelingen niet door kunnen gaan. Waarom is er voor het noemen van deze data gekozen?</li> <li>• De nuance in het openingsplan wordt gemist. Zijn er bijvoorbeeld beperkingen aan de aantallen bezoekers van doorstroomevenementen, en kunnen vanaf 16 juni alle evenementen weer plaatsvinden?</li> <li>• Graag snelle en adequate vraagbaak zodat de gemeenten snel antwoorden/informatie kan verstrekken aan ondernemers, verenigingen, burgers (oftewel de samenleving) De reactietijd van de VNG wordt als te lang ervaren.</li> <li>• Krijgt elke stap een nieuwe ministeriële regeling onder de Twm?</li> </ul> <p><b>Handhaving</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat verandert er voor de handhaving? Komt er een draaiboek voor handhaving bij iedere volgende stap?</li> </ul> <p><b>Evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6. Indien toegangstesten worden toegestaan is er dan meer mogelijk dan in de stappen staan vermeld? Zijn dan bijvoorbeeld evenementen of andere activiteiten sneller mogelijk? Voor wie komt de rekening van de toegangstesten?</li> <li>•</li> </ul> <p><b>Andere inhoudelijke vragen over de stappen:</b></p> <p><b>(stap 1)</b></p> <p>Wat zijn de voorwaarden voor terrassen en winkels à goed om nu al te kunnen anticiperen richting ondernemers zodat zij zich kunnen voorbereiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe gaat Rijksoverheid om met steunmaatregelen aan horecamaatregelen als ze in eerste stap alleen met terras open mogen?</li> </ul> <p><b>(stap 2)</b></p> <p>Alle sporten binnen toegestaan, vallen daar ook de team- (oa volleybal) en contact (oa judo) sporten onder?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mis mogelijke uitbreiding van aantal personen bij huwelijken / uitvaarten</li> <li>• Horeca buiten: dat blijft beperkt tot terrassen?</li> <li>• Sporten binnen en buiten helemaal open per juli is mooi, maar de seizoenen zitten er dan op. Kunnen sportverenigingen zich voorbereiden op volledige herstart (dus ook competities) per nieuw seizoen?</li> <li>• Kunnen warenmarkten onder doorstroomlocaties buiten worden geschaard</li> <li>• Wanneer en hoe mogen religieuze instellingen (oa kerken) weer volledig open</li> <li>• Wat gebeurt er met de druktenorm in de openbare ruimte? Blijft die 1 persoon/ 5m2? Hoe ontwikkelt die zich?</li> <li>• Zit toevoegen non-food warenmarkt in stap 1 openen detailhandel?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De verwachting is dat er behoorlijk wat handhavingszaken op ons af komen. Voor de administratieve afdoening van deze handhavingszaken is geen extra capaciteit. Wordt daar rekening mee gehouden/ wordt daar naar gekeken?</li> <li>• We verwachten bij versoepelingen dat we meer dan gemiddeld aanvragen krijgen voor activiteiten. Hoe zorgen we ervoor dat we als gemeenten, veiligheidsregio (en misschien ook wel politie) kunnen faciliteren in het beoordelen en meedenken bij die aanvragen?</li> </ul>
VR Limburg-Noord	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het plan is weergegeven op hoofdlijnen: we hebben zo snel mogelijk de concrete voorwaarden per onderdeel nodig, zodat gemeenten en veiligheidsregio's daar op kunnen voorbereiden.</li> <li>• Maak taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo snel mogelijk duidelijk. Heeft de gemeente dadelijk eigen interpretatieruimte of niet?</li> <li>• Komt er een landelijk handhavingskader bij elke stap?</li> <li>• Waar kunnen ondernemers terecht met hun vragen over het openingsplan?</li> <li>• Wie hakt knopen door bij discussiepunten over het openingsplan?</li> <li>• Zorgpunt: met name de mogelijkheid dat er enkele weken achter elkaar versoepelingen kunnen optreden stemt tot zorg. Na elke aankondiging van versoepelingen volgt veelal een week met veel vragen. Bij week op week versoepelingen geeft dat veel extra druk, mogelijk zelfs onduidelijkheden in de communicatie.</li> </ul>
VR Zuid-Limburg	<p><b>Algemeen</b></p> <p>Als Veiligheidsregio hebben wij vooralsnog vooral vragen rondom de kaders en procesbeschrijvingen die horen bij het huidige openingsplan. Het plan zoals dit thans bekend is gemaakt, kent zeer algemene formuleringen en diverse voorbehouden. Het zou interessant zijn te weten wat de voorwaarden zijn waaronder bepaalde sectoren kunnen worden opengesteld, of dat complete sectoren zullen zijn of delen daarvan? Hetzelfde geldt voor evenementen. Ook leven vragen zoals: wat wordt er binnen dit openingsplan onder doorstroomlocaties verstaan? Beïnvloeden toegangstesten bepaalde voorwaarden? Etc. etc. Daarnaast is het voor ons onduidelijk naar welke verantwoordelijkheden voor de Veiligheidsregio's ten aanzien van dit openingsplan u precies verwijst en hoe deze zich verhouden tot de TWM.</p> <p><b>Vragen vanuit gemeenten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Versoepelingen betekent extra inzet handhaving, hebben de gemeenten hier capaciteit voor?</li> <li>• Gaan de doorstroomlocaties buiten weer open op basis van de afspraken in dit kader van 2020?</li> <li>• Wordt van de gemeenten verwacht dat ze met partijen zoals horeca, cultuursector etc. alvast in overleg treden terwijl de eventuele voorwaarden nog niet geheel duidelijk zijn?</li> <li>• De dringende vraag naar de nadere uniforme regels en voorwaarden die we dienen toe te passen bij de beoordeling of openstellingen wel of niet mogelijk en toegestaan zijn.</li> <li>• Ten aanzien van de nu al aangekondigde evenementen op regionale schaal doet zich tevens de vraag voor, of onze veiligheidspartners voldoende capaciteit beschikbaar zullen hebben.</li> <li>• Wanneer kunnen vergunningaanvragen voor evenementen in behandeling worden genomen en wanneer start dan een regionaal overleg m.b.t. inzet hulpdiensten t.b.v. prioritering?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er nog een onderscheid bij evenementen naar omvang of grootte te verwachten, bijvoorbeeld kleinere evenementen kunnen eerder dan mega-evenementen?</li> <li>• Is er een nadere definitie gegeven van “doorstroomlocaties”, zowel buiten als binnen?</li> <li>• Wanneer mogen de non-food kramen op markten weer open (is dit gelijk met openstelling detailhandel)?</li> <li>• Wat zijn de richtlijnen / voorwaarden voor openstelling terrassen c.q. horeca buiten (bijvoorbeeld aantal mensen per tafel/m<sup>2</sup>, tussenschotten)?</li> <li>• Wat zijn de richtlijnen / voorwaarden voor openstelling horeca uit eten?</li> <li>• Welke regels / voorwaarden gelden bij binnensporten?</li> <li>• Is reeds bekend onder welke specifieke voorwaarden evenementen, indien mogelijk, mogen plaatsvinden?</li> <li>• Welke voorwaarden gelden in stap 1 voor uitbreiding openstelling detailhandel?</li> </ul> <p>Vragen vanuit de gemeente Voerendaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe moeten we om gaan met vergunningsaanvragen die deze week al zijn binnengekomen? Mogen ze wel in behandeling worden genomen, welke covid-voorwaarden hangen hieraan? Waar moet aan getoetst worden?</li> <li>• En wat doen we als het uiteindelijk toch niet kan, voor wie zijn dan de gemaakte kosten? Enz, enz,</li> <li>• Wat zijn de Covid-voorwaarden waaronder terrassen open mogen?</li> <li>• Onder welke Covid-voorwaarden mogen restaurants tzt open?</li> </ul>
VR Zaanstreek-Waterland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe verhoudt het openingsplan zich exact tot de criteria in de Twm die betrekking hebben op wanneer gemeenten bepaalde ontheffingen van de coronamaatregelen mogen verlenen?</li> <li>• Bij de intro tekst: Deze datums hangen af van het aantal opnames van Coronapatiënten in ziekenhuizen (welke aantallen zijn dat of is dat op advies van acute zorg?)</li> <li>• Wat is de rol van de gemeente waar het gaat om planvorming voor diverse te openen binnen locaties? Aan wie overlegt het Zaanse museum zijn plan voor de ruimere openstelling?</li> <li>• Wat is de gemeentelijke rol in het handhaven waar het gaat om het vragen naar de negatieve test. Gaat een horeca ondernemer mensen weigeren als die geen test kunnen overleggen en hoe checken we dit?</li> <li>• Is er al nagedacht over een heldere communicatieboodschap voor dit plan waarbij er twee sporen lopen: open zonder meer en extra/aanvullend open met een negatieve test of vaccinatiebewijs.</li> <li>• Hoe verhouden de activiteiten zich tot de Twm? Als evenementen verboden zijn, maar toegestaan zijn met een test, hoe regel je dat dan in de vergunning die vrijstelling voor iets gaat verlenen wat niet is toegestaan? Ook hierin zie ik met name in de handhaving nog best een item...</li> </ul> <p><b>Evenementen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het openingsplan staat dat vanaf 16 juni (stap 4), evenementen weer mogelijk zijn onder voorwaarden.</li> <li>• Om wat voor evenementen gaat dit? A, B of C en hoe ver van te voren wordt bepaald of evenementen weer mogen. Dit in het kader van doorlooptijden om een vergunning af te geven.</li> <li>• Welke beperkingen worden er nog opgelegd wanneer evenementen weer van start mogen?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogen vergunningen nu al worden verleend voor data na 16 juni en zo ja, welke beperkingen gelden er dan nog?</li> <li>• Wat is nodig voor 1,5e meter criteria. Wat zijn uitzonderingen hierop (bijvoorbeeld vooraf testen)?</li> <li>• Zit er een verschil tussen binnen en buiten voor evenementen?</li> <li>• Hoe worden de gemeenten gefaciliteerd en geïnformeerd in dit hele proces? Gemeenten zijn bevoegd gezag.</li> <li>• Op welke data worden de veiligheidsregio's en gemeenten geïnformeerd? Tot nu toe komt de informatie pas bij de persconferentie, dit is vaak te laat om goed voor te kunnen bereiden.</li> <li>• Wat is het afwegingskader rondom capaciteit politie en hulpdiensten in het algemeen?</li> <li>• Vanaf 7 juli uitbreiding op evenementen.</li> <li>• Wat voor uitbreiding? Onder welke beperkingen?</li> </ul>
VR Fryslân	<p><b>Vraagstukken m.b.t. pilots, Fieldlab en evenementen (vanaf 16 juni):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is de interpretatie juist dat evenementen niet eerder dan 16 juni zijn toegestaan? Over wat voor soort evenementen praten we dan (ABC)?       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. De mogelijkheid voor evenementen in het openingsplan is 16 juni, maar wanneer kunnen er vergunningen (ABC-evenementen) voor evenementen worden aangevraagd en in behandeling worden genomen (beoordeling en afhandeling van aanvragen terwijl je nog niet weet welke maatregelen ten tijde van het evenement zullen gelden werkt in de praktijk erg lastig).</li> <li>b. Wat moeten gemeenten en Veiligheidsregio's doen met vergunningsaanvragen?</li> <li>c. Zijn er al toetsingskaders? Wordt er al met de verschillende kolommen gesproken? om deze toetsingskaders op te kunnen stellen?</li> <li>d. Hoe kan de gemeente de haalbaarheid van te organiseren evenementen inschatten en communiceren naar organisatoren als nog niet duidelijk is in welke stappen er opgeschaald gaat worden in evenementen? Denk aan het aantal personen, placceren etc.</li> <li>e. Kunnen we een redelijke termijn krijgen om de regels te kunnen implementeren? Ten tijde van de Noodverordening kwamen de mededelingen 's avonds tijdens de persconferentie en waren de dagen daarna vaak chaotisch om de meeste zaken onduidelijk waren. Het zou mooi zijn voor zowel de ondernemers als de gemeenten om een paar dagen te krijgen om de regels scherp te krijgen;</li> <li>f. Wat betekent het openingsplan voor de handhaving(scapaciteit)? Ook als bv. op voorhand al gestart wordt met inrichten terrassen.</li> <li>g. Hoe is een betere afstemming te bereiken tussen gemeenten, bijvoorbeeld bij evenementen die gemeentegrens overstijgend zijn. Hoe wordt er voor gezorgd dat de uitvoering in de verschillende gemeenten gelijk is? Als gemeente A een verruiming toestaat en gemeente B niet, geeft dit veel gedoe. Zeker als het gaat om bedrijven (bijvoorbeeld franchise) die vestigingen hebben in verschillende gemeenten.</li> <li>h. Kunnen organisatoren hun programmering opstellen?</li> </ol> </li> <li>2. Fieldlab en Stichting Open Nederland werken in opdracht van, of krijgen toestemming van het Ministerie.       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Wanneer word er meer bekend over de rol van de Veiligheidsregio en de gemeente?</li> <li>b. Wanneer gemeenten/Veilighheidsregio's verantwoordelijkheden krijgen, op het gebied van organisatie en of faciliteiten, moeten zij dit tijdig kunnen inrichten. Waarom niet voordat de maatregelen ingaan meer inzichtelijk maken wat er gaat gebeuren, i.p.v. op lokaal niveau alles op het moment zelf te moeten uitzoeken?</li> <li>c. Hoe kunnen zowel gemeenten als organisatoren zich voorbereiden als de inhoud van het openingsplan (incl. maatregelen, testbeleid, etc.) nog weinig concreet/onduidelijk is?</li> <li>d. Wat betekenen het pilots voor de handhaving(scapaciteit)? Ook als bv. op voorhand al gestart wordt met inrichten terrassen.</li> </ol> </li> </ol>

	<p>e. Wie beslist of er een test/pilot door kan gaan?</p> <p><b>Overig:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wanneer wordt er meer duidelijk over de handhavingskaders en de prioritering die bij elke stap het gevolg zullen zijn? Behoeft prioritering met de aankomende feestdagen in aantocht.</li> <li>2. We hebben heel lang met registratieplicht gewerkt m.b.t. het bron en contact onderzoek van de GGD. Daar lees ik nu niks meer over terug.</li> <li>3. In navolging op bovenstaande, is er al meer bekend of een corona paspoort? Wie moeten deze controleren en waar en wie is verantwoordelijk voor de navolging van eventuele regels?</li> <li>4. Wanneer kunnen de groepsaccommodaties weer open?</li> <li>5. Alcohol mag nu tot 20:00 verkocht worden. Wanneer wordt dit losgelaten? Wat zijn de sluitingstijden voor de verschillende stappen?</li> </ol> <p><b>Sporten:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sporten binnen/buiten in welke getalen? Met of zonder 1,5 meter. Wanneer mogen openbare ruimtes zoals klimbossen, paintballbanen etc. weer open? Of blijven we eerst alleen sporten voor verenigingen mogelijk maken.</li> <li>2. Kunnen gemeentes zelf een besluit nemen in bovenstaande?</li> <li>3. Blijven de leeftijdsgroepen bestaan voor sporten (t/m 17 jaar/18 t/m 26 jaar/vanaf 27 jaar)</li> </ol> <p><b>Horeca:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Als horeca open mag, mogen dan ook zalencentra en feestlocaties weer open?</li> <li>2. Wat zijn de eventuele voorwaarden/speleregels bij heropening terrassen (max. aantal personen per tafel etc.)?</li> <li>3. Wanneer gaan de publieke ruimtes weer open voor vergaderingen etc? Is deze gelijk aan restaurants weer open, of is dit apart? Wanneer gaan de eetzalen van de hotels weer open voor gasten?</li> <li>4. Vorig jaar ging horeca binnen en buiten open op 1 juni voor max 30 personen. Hebben we nu weer met een maximaal aantal te maken als de horeca/restaurants opengaan?</li> <li>5. Hoe moeten de terrassen worden ingericht, wanneer deze open kunnen? Mag er bediend worden? Mondkapjes? Max 2 aan een tafel of 1 huishouden?</li> <li>6. Hebben we al een beeld bij het testbeleid voor horeca? Wie is daar verantwoordelijk voor? Wie gaat handhaven op basis van welke regels?</li> </ol> <p><b>Verzoeken:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gemeenten vroegtijdig geïnformeerd te houden en bij ontwikkelingen te betrekken, niet alleen rondom het openingsplan, maar ook rondom de pilots en de Fieldlabs. De gemeentes staan aan de lat en vinden het fijn om als een van de eerste over de benodigde informatie te beschikken. Hoe eenduidiger de besluiten/maatregelen die voortkomen uit het openingsplan, hoe soepeler de ondersteuning vanuit VRF en gemeenten.</li> <li>2. Het zou wenselijk zijn wanneer er een goede duiding wordt gegeven aan de verschillende maatregelen;</li> </ol>
--	--

	<p>3. Er dient consistentie te zijn onder de branches en moeten uit te leggen zijn;</p> <p>➤ Het zou mooi zijn wanneer er specifieke aandacht zou zijn voor de eilandsituatie. We hebben een andere verbinding (eiland), we hebben veel recreatiegebieden en we hebben veel natuurgebieden.</p> <p><b>Toegangstesten:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke rollen/verantwoordelijkheden hebben de gemeenten bij de toegangstesten?</li> <li>2. Werken met toegangstesten impliceert dat er sprake moet zijn van afgesloten plaatsen. Zegt dit al dat er in ieder geval de eerstkomende tijd geen 'open' evenementen mogelijk zijn, maar slechts evenementen waarbij er sprake is van een afgesloten terrein, waar je dus de toegang van personen reguleert?</li> <li>3. Veel ontwikkelingen op het terrein van 'testen voor toegang'. Gaat dit voor alle evenementen een onderdeel worden?</li> <li>4. Wat is de bedoeling van het testbeleid in relatie tot het openingsplan? Dit kan voor veel vragen/onzekerheden/tegenstrijdigheden zorgen.</li> <li>5. Er wordt momenteel breed geëxperimenteerd met Fieldlabs en pilotevenementen. Daarbij is testen en mogelijk een vaccinatiebewijs soms voorwaarde.</li> <li>6. Zijn er verwachtingen ten aanzien van testen en vaccinatiebewijs voor de openstelling van activiteiten en/of voorzieningen? Of speelt dit geen rol binnen het openingsplan?</li> </ol> <p><b>Vragen vanuit GGD Fryslân:</b> Er is behoefte aan meer duidelijkheid, over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opdrachten die uit worden gezet;</li> <li>2. Wie waar verantwoordelijk voor is (het is nu vrij hoog over + wordt gemakkelijk geschreven 'in samenwerking met gemeenten, GGD-en en Vr's', terwijl wij nauwelijks iets of niets vernemen);</li> <li>3. inzet op samenwerking (bijv. op testen: mooi dat commerciële partijen spoor 2 oppakken, maar zonde om niet samen te werken vinden wij op bijv. expertise, facilitair en capaciteit).</li> </ol> <p><b>Vragen vanuit Veiligheidsregio Fryslân:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de rollen en taakopvatting rondom toegangstesten? En wanneer gaat men daar landelijk duidelijk over communiceren in relatie tot verwachtingsmanagement.</li> <li>2. Oproep is een heldere rol- en taakverdeling inzake verwachting naar elkaar (gemeenten – Veiligheidsregio – organisatoren).</li> <li>3. In het openingsplan staat genoemd dat per 16 juni evenementen weer zijn toegestaan. Om wat voor soort evenementen gaat dit (A/B/C)? En wat zijn de bijbehorende maatregelen? In de kamerbrief wordt gesproken over type 1 evenementen, staat dit gelijk aan A-evenementen?</li> </ol>
VR Flevoland	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met betrekking tot het proces:</li> </ol>

# LOT-C

Landelijk Operationeel Team Corona

<p>VR Gooi- en Vechtstreek</p>	<p>In de afgelopen maanden hebben we ervaren dat het van groot belang is dat er helderheid is over de maatregelen om gelijke toepassing in het land te bevorderen. We zien dat op dit moment steeds meer de grenzen van de regels opgezocht worden en ook door burgemeesters gesteund worden omdat het niet meer te handhaven is (zie o.a. casus Zaanstad). Het effect is dat er meer verschillen tussen regio's en gemeenten ontstaan en dit zet het draagvlak en de handhaving alleen maar meer onder druk.</p> <p>Volgens ons is het daarom van groot belang om een gezamenlijke lijn vast te houden. Dit vraagt goede afstemming tussen rijk-regio's en gemeenten. In die zin is het van belang dat het rijk niet solo opereert in het afkondigen van versoepelingen (zoals nu wel met de presentatie van het openingsplan is gebeurd) en <b>vooraf</b> bespreekt met het VB en de regio's wat consequenties zijn en of de uitwerking en definitie helder genoeg is, zodat dit in praktijk tot uitvoering kan komen.</p> <p>2. Voor dit moment hebben we geen concrete uitvoeringsvragen, we zien de verdere uitwerking graag tegemoet en denken daar ook graag over mee. Wel hebben we een aantal algemene reflecties op het openingsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- We missen in het plan het heropenen van het middelbaar onderwijs</li> <li>- Bij het openen van HBO en MBO vragen we aandacht voor de toenemende druk op het openbaar vervoer, dit zien we niet terug in het openingsplan.</li> <li>- Het zou goed zijn om onze zorgen omtrent jeugd terug te zien in de concrete stappen.</li> <li>- Als we het hebben over evenementen is het goed om duidelijk aan te geven wat we hieronder verstaan</li> <li>- De markten (non-food) zijn al weken onderwerp van gesprek, goed om ook hier aandacht aan te geven</li> </ul>
<p>VR Brabant-Noord</p>	<p>Evenementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het begrip 'evenement' wordt te pas en te onpas anders uitgelegd. Het wordt tijd een eenduidige en consistente begripsdefinitie aan te houden. Voorbeeld: Bij de Pilots toegangstesten worden een museumbezoek, poppodium en doorstroomlocatie ook als 'evenement' bestempeld door het Rijk. In het openingsplan worden deze weer los gezien; doorstroomlocaties en culturele instellingen mogen al in mei. En evenementen pas in juni.</li> <li>• Wordt er gedifferentieerd in typen evenementen? Een groot festival is een evenement, maar de plaatselijke avondvierdaagse of buurtfeest ook.</li> <li>• Kermissen vinden van zichzelf dat ze doorstroomlocaties zijn (mei open). Lokale overheden beschouwen ze als evenement (juni open). Waar horen ze bij?</li> </ul> <p>Algemeen:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wat zijn de kaders voor elke versoepeling? Wanneer kunnen we daar per stap verduidelijking over verwachten aangezien TWMM nog verantwoordelijkheid en besluitvorming landelijk legt. Nu nog onduidelijk wat de kaders zijn VB hoeveel bezoekers straks winkel in mogen.</li> <li>• wat zijn de minimum eisen voor een stap om door te gaan? We zien steeds 2 weken tussen een stap zitten en er wordt vaak gezegd dat het qua besmettingen en opnames goed moet gaan. Wat zijn dan de eisen per stap? En voorheen werd altijd bij versoepeling gezegd na 2 weken zien we de effecten pas... hoe verhoudt dit principe zicht tot de stappen in het openingsplan. Is meer ruimte tussen de stappen dan niet logisch om effect van de stap te kunnen zien. Wat is het beleid daaromtrent?</li> </ul> <p><b>Stap 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koningsdag zit mogelijk in de eerste dag van de versoepeling. Dit geeft mogelijk ongenoegen / onrust. Hoe wordt er ingestoken op handhaving?</li> <li>• Horeca buiten open, heeft iedere ondernemer de gelegenheid om dit te realiseren? Eventueel het gebruik door de horecaondernemer van de openbare ruimte gelijkwaardig te verdelen voor de horeca versus veiligheid.</li> <li>• Coronamoeheid bij de handhavers: duidelijkheid voor de regio wat de top 2 coronamaatregelen zijn waar we op gaan handhaven.</li> <li>• Horeca handhaving: leg je boetes op aan de ondernemer bij het niet nakomen van de maatregelen door bezoekers. Deze zullen "ongehorig zijn" en zijn zij aanspreekbaar?</li> </ul> <p><b>Stap 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunst en cultuur beoefening zijn toegestaan maar de culturele instellingen zijn niet open!?</li> <li>• Korte stappen mbt de groepsgrootte, mensen gaan zich hier niet aan houden. Mogelijk teveel verwarring wat mag wanneer dan wel? Of is het bijna zover voor de volgende stap?</li> <li>• Groepsgrootte en thuisbezoek is moeilijk te handhaven. Hoe gaan we hierover communiceren en begrijpen burgers dit nog als het zo vaak verandert. " Welke aantallen gelden op welk moment?"</li> </ul>
--	--