

Risicogericht Grootschalig Testen (RGT)

1 april 2021



Resultaten van laagdrempelige testmogelijkheden in stadsdeel Charlois en gemeente Lansingerland

KWR

Erasmus MC
Universitair Medisch Centrum Rotterdam
Erasmus



GGD
Rotterdam-Rijnmond

Pilot risicogericht grootschalig testen

Deze pilot kon niet uitgevoerd worden zonder de betrokkenheid van deze partijen:

KWR

Erasmus MC
Instituut voor Infectieziekten

GGD
Rotterdam-Rijnmond



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Risicogericht grootschalig testen (RGT)

De doelen van RGT zijn:



Beter zicht krijgen op de verspreiding van covid-19 en dit indammen dankzij isolatie/quarantaine

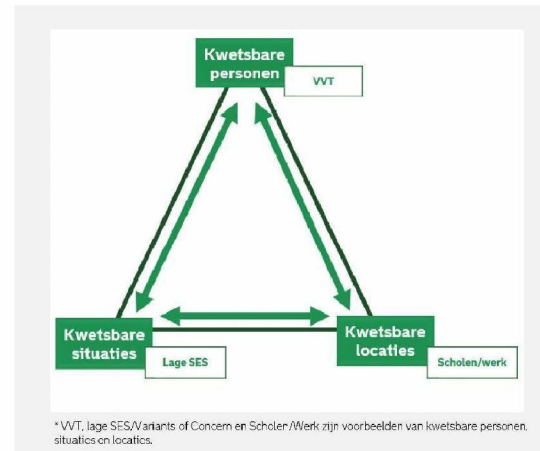


Laagdrempelig, fijnmazig testlandschap aanbieden waardoor testbereidheid omhoog gaat



Optioneel: gedragsonderzoek naar testbereidheid en naleving van maatregelen

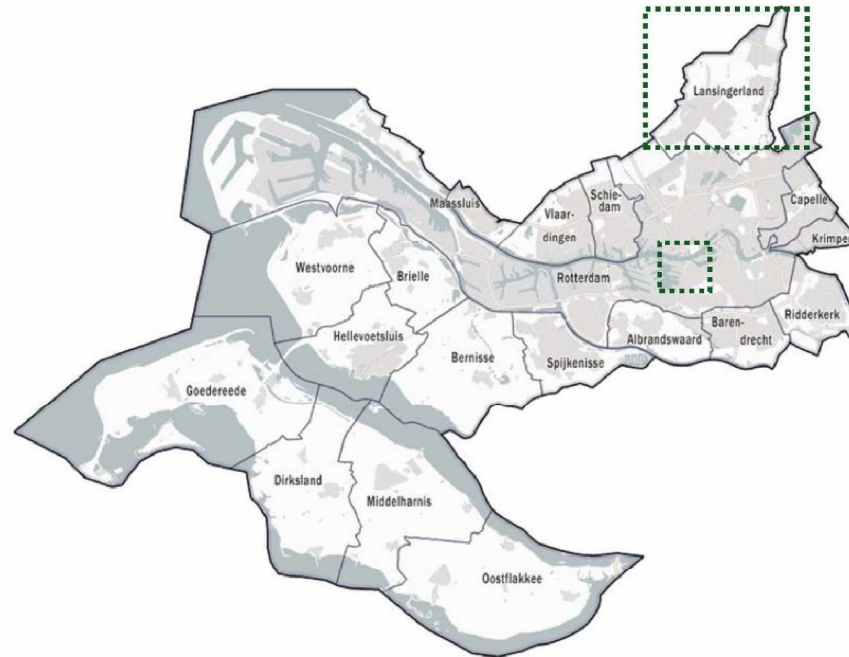
- Bij RGT kunnen mensen met en zonder klachten zich laagdrempelig laten testen bij testlocaties in hun wijk.
- Uitgangspunt van RGT is dat er gericht ingezet kan worden bij mensen, in situaties en/of op locaties waar een verhoogde infectiegraad is/dreigt.



- Fase 1: Bospolder-Tussendijken en Afrikaanderwijk
- Fase 2: Charlois
- Uitbraakonderzoek: gemeente Lansingerland

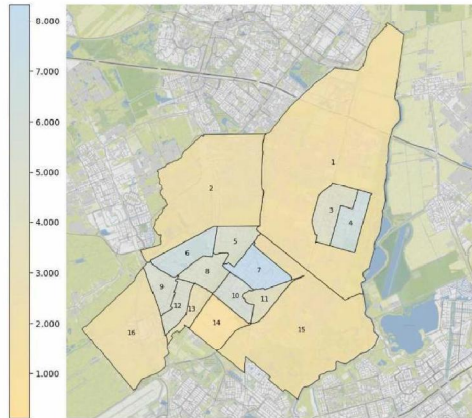
Achtergrond en context

- **Lansingerland:** 13 januari tot en met 24 januari 2021
 - **Aanleiding:** beter zicht krijgen op de verspreiding van het coronavirus en de B.1.1.7.- variant (i.e. de Britse variant) van het virus.
 - Acute opzet (bij een uitbraak)
- **Charlois:** 26 januari tot en met 5 maart 2021
 - **Aanleiding:** meer zicht krijgen op de verspreiding van het virus en de effecten van de informatievoorziening die gepaard ging met de inzet van RGT.
 - Planbare opzet



Lansingerland is een gemeente met ruim 60.000 inwoners met een veelal hoge sociaaleconomische status

Wijken en inwoners

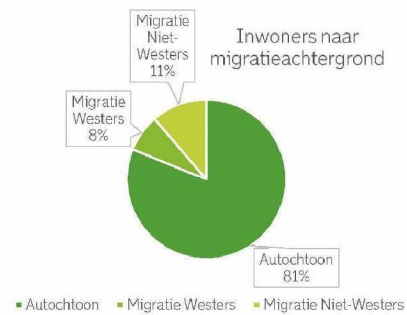


62.396 inwoners

Lansingerland bestaat uit de volgende 16 wijken:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Bleiswijk Buiten | 9. Westpolder |
| 2. Noordeinde | 10. Boterdorp |
| 3. Bleiswijk | 11. Bergschenhoek |
| 4. Hoekindse Zoom | 12. Zuidpolder |
| 5. Noordpolder | 13. De Wadden |
| 6. Meerpolder | 14. Wilderszijde |
| 7. De Ackers | 15. Oosteindsche Polder |
| 8. Berkel | 16. Rodenrijs |

Demografie



Inwoners naar leeftijd in Lansingerland



Kenmerken

Lansingerland heeft 3 dorpskernen; Berkel en Rodenrijs, Bleiswijk, Bergschenhoek

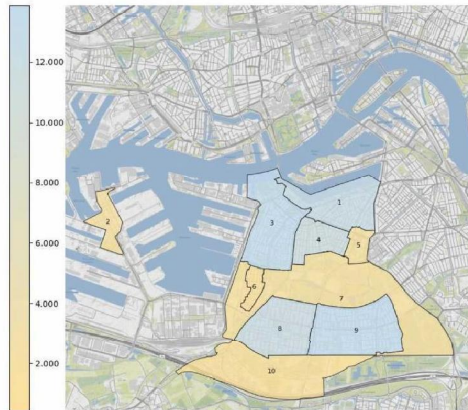
Lansingerland heeft relatief veel huishoudens met kinderen, waarvan veelal jonge kinderen

Lansingerland heeft een relatief hoogopgeleide populatie

Er is veel fruit- en tuinbouw in Lansingerland

Charlois is een stadsdeel in Rotterdam met bijna 70.000 inwoners met een veelal lage sociaaleconomische status

Wijken en inwoners

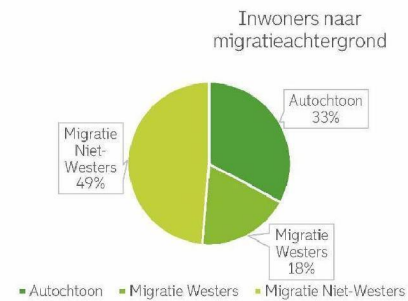


68.560 inwoners

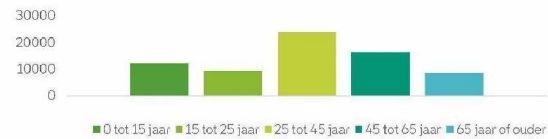
Charlois bestaat uit 10 wijken met elk hun eigen karakter:

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| 1. Tarwewijk | 6. Wielewaal |
| 2. Heijplaat | 7. Zuiderpark |
| 3. Oud-Charlois | 8. Pendrecht |
| 4. Carnisse | 9. Zuidwijk |
| 5. Zuidplein | 10. Charlois Zuidrand |

Demografie



Inwoners naar leeftijd in wijk Charlois



Kenmerken

In Charlois is de dichtheid per km² van de bevolking veel groter in vergelijking met het gemiddelde in Nederland.

De tevredenheid over de woonsituatie is gemiddeld lager onder inwoners van Charlois in vergelijking met dat van de rest van de inwoners van Rotterdam

Charlois heeft een karaktervolle en groene omgeving

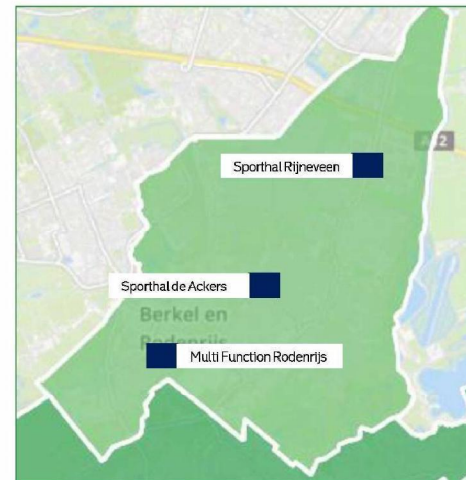
In Lansingerland werden 4 testlocaties geopend in de gemeente

Operatie:

- Alle inwoners vanaf 2 jaar werden opgeroepen om zich te laten testen
- Bewoners konden zich alleen laten testen op afspraak
- De testlocaties waren 7 dagen per week open van 09:00 tot 17:00 uur

Testlocaties

- Rotterdam The Hague Airport
- Bleiswijk: Sporthal Rijnveene, Rembrandtlaan 40 + testbus
- Bergschenhoek: Sporthal De Ackers, Groeneweg 27-A + testbus
- Berkel en Rodenrijs: Multi Function Rodenrijs (MFR), Anthuriumsingel 148



Wat betekende dit voor de burgers in Lansingerland?



Oproep via
bewonersbrief huis-aan-
huis, landelijke
persconferentie en
sociale media



Afname middels PCR
test



Onderzoek naar
testbereidheid,
prevalentie en gedrag
(isolatie)

In Charlois werden, naast de XL-testlocatie Ahoy, 10 extra testlocaties geopend in de wijk

Operatie:

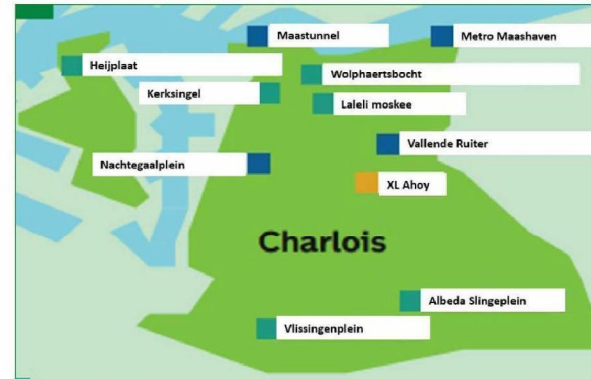
- Bewoners konden zich laten testen op afspraak en op inloop
- De locaties waren open van maandag t/m vrijdag van 9.00 uur – 16.00 uur

Binnenlocaties:

- Schoolgebouw, Slingeplein 8
- De Zuiderkroon, Vlissingenplein 164
- Charloisse Oude kerk, Charloisse Kerksingel 35
- RDM Congrescentrum, Heijplaatstraat 17
- Wijklocatie Gemeente Rotterdam, Wolphaertsbocht 356
- Laleli Moskee, Gruttostraat 9

Testbus

- Metro Maashaven, Mijnsherenlaan 1c
- Maastunnel Charloisse Hoofd 25
- Plein van de vallende Ruiters, Mijnsherenlaan 237/Pleinweg
- Nachtegaalplein



Wat betekende dit voor de burgers in Charlois?



Oproep via
netwerkpartners,
sociale media en flyer
huis-aan-huis



Afname middels
antigeentest – binnen
24 uur de uitslag



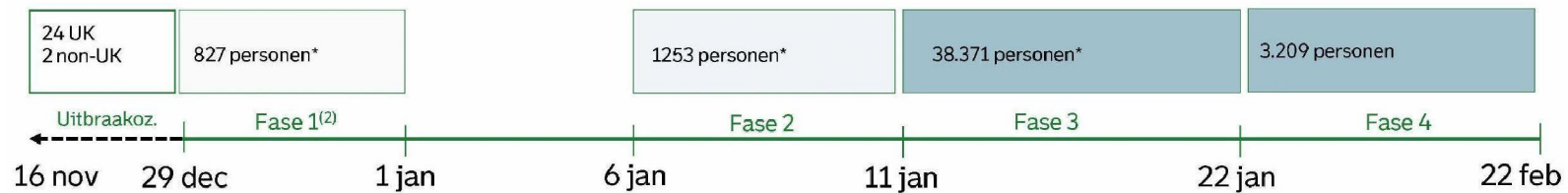
Onderzoek naar
testbereidheid,
prevalentie en gedrag
(testbereidheid)

Onderzoek risicogericht grootschalig testen in Lansingerland



Resultaten: 43.016 unieke personen zijn getest gedurende fase 1, 2 en 3 in Lansingerland, 3,0% testte positief

- 43.016 unieke personen getest
- 62% van de inwoners getest tijdens fase 3



*Testen waarvan een testuitslag bekend is. Het komt voor dat mensen zich in meerdere fases hebben getest.

(1) Bij fase 1 Willibrord is tevens uitgebreid uitbraakonderzoek gedaan. De mensen die voor de startdatum van testen reeds bekend waren zijn hier niet meegenomen, deze staan in het blok ervoor.

(2) Tussen 16 november en 10 januari zijn er 2554 personen getest in Lansingerland die niet behoorden tot fase 1, 2 of 3.

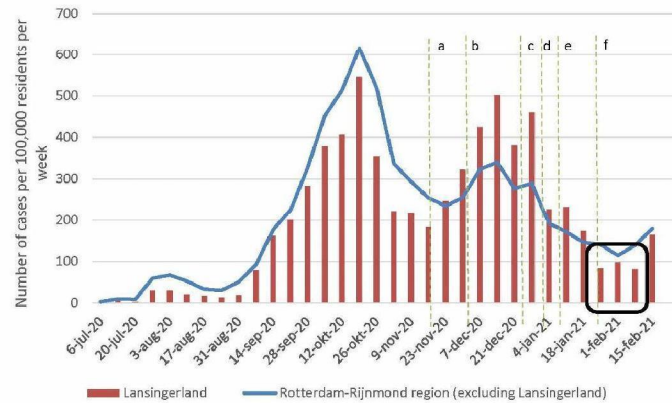
Resultaten: Het hoogste percentage positieven werd gevonden onder kinderen van 13 tot 18 jaar

Age group	Percentage of total cases that are positive ^a		Percentage positive cases per variant ^b					
	Positive	n (positive/ tested)	Percentage positive B.1.1.7	n (positive/ total positive)	Percentage positive wildtype	n (positive/ total positive)	Percentage positive unknown variant	n (positive/ total positive)
0-3	1%	(3/602)	33%	(1/3)	33%	(1/3)	33%	(1/3)
4-12	2%	(121/5251)	23%	(28/121)	25%	(30/121)	52%	(63/121)
13-18	6%	(228/3543)	3%	(7/228)	20%	(46/228)	77%	(175/228)
19-24	5%	(94/2036)	3%	(3/94)	33%	(31/94)	64%	(60/94)
25-34	4%	(111/3131)	5%	(5/111)	32%	(35/111)	64%	(71/111)
35-44	3%	(181/6014)	13%	(24/181)	24%	(44/181)	62%	(113/181)
45-54	4%	(241/6940)	5%	(13/241)	25%	(59/241)	70%	(169/241)
55-64	2%	(133/5644)	15%	(20/133)	28%	(37/133)	57%	(76/133)
65+ years old	2%	(101/6904)	5%	(5/101)	29%	(29/101)	66%	(67/101)
Total	3%	(1213/40065)	9%	(106/1213)	26%	(312/1213)	66%	(795/1213)

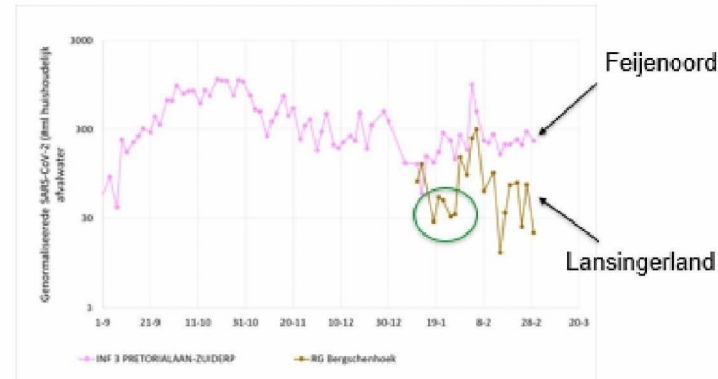
^aexcluding 402 cases when PCR failed; ^bassuming that all members of a household have the same variant when the variant was unknown by a household member.

- Het hoogste percentage positieven (6%) werd gevonden onder kinderen van 13 tot en met 18 jaar.
- Het hoogste percentage positieven met de B.1.1.7-variant werd gevonden onder 4 tot en met 12-jarigen (23%).
- De non-B.1.1.7-variant ('wildtype' in de tabel) was het meest dominant in alle leeftijdsgroepen.

Resultaten: Na de pilot waren er minder besmettingen in Lansingerland vergeleken met de rest van de regio Rotterdam-Rijnmond



- In de 3 weken voor de start van RGT (c tot e) had Lansingerland meer positieve gevallen per 100.000 inwoners dan de rest van de regio Rotterdam-Rijnmond.
- Na de pilot (na f) had Lansingerland minder positieve gevallen per 100.000 inwoners dan de rest van de regio Rotterdam-Rijnmond.



- Tijdens fase 3 is er geen uitzonderlijk hoog percentage positieven gevonden.
- Rioolwatermetingen laten een lagere hoeveelheid virusdeeltjes zien voor Lansingerland in vergelijking met gebied Feijenoord.
- RGT en de media-aandacht lijken daarom een preventieve werking te hebben gehad op de verspreiding van het virus in Lansingerland.

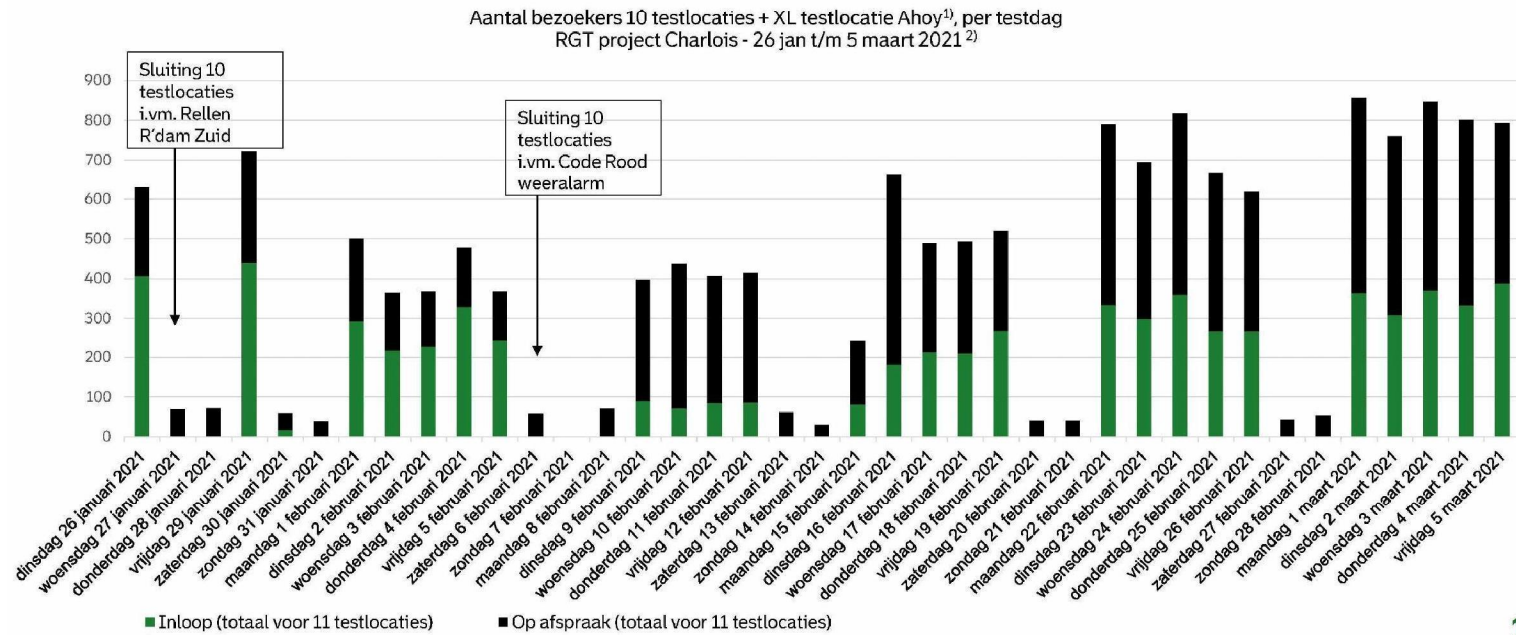
Resultaten: Gedragsonderzoek Isolatie in Lansingerland

- Respondenten hadden wel globale kennis over thuisisolatie (je moet thuisblijven), maar specifiekere kennis ontbrak (over hoe lang precies, geen bezoek mogen ontvangen, geen contact met huisgenoten, hygiëne).
- Men haalde zijn informatie hierover wel uit betrouwbare bronnen zoals persconferenties of de GGD- of RIVM-website.
- Men had overwegend een positieve attitude, eigen-effectiviteit, uitkomst-effectiviteit en intentie ten aanzien van de gedragsregels bij thuisisolatie.
- Het in een andere kamer verblijven én slapen dan huisgenoten vond men de lastigste gedragsregel, gevolgd door het niet naar buiten gaan; respectievelijk 19% en 11% was niet van plan om zich hieraan te houden. Redenen hiervoor waren eenzaamheid, gebrek aan ruimte en zorgtaken.
- De gedragsregels die men minder lastig vond waren geen bezoek ontvangen, geen boodschappen doen, niet werken buitenshuis.
- 14% van de mensen gaf aan niemand te hebben die hun zou kunnen helpen bij praktische zaken. Het meest werd genoemd geen hulp bij boodschappen, gevolgd door zorgtaken en hond uitlaten.

Onderzoek risicogericht grootschalig testen in Charlois

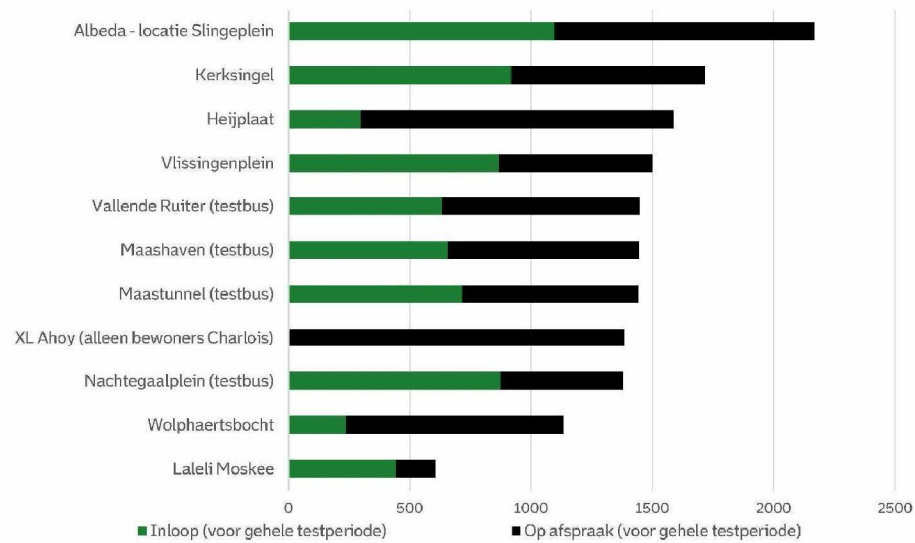


Resultaten: 15.848 afgenomen testen met een hoog bezoekersaantal aan de start en na 22 februari



Resultaten: Een meerderheid van de bezoekers kwam op afspraak met man/vrouw ratio rond de 1 bij de meeste locaties

Totaal aantal bezoekers en onderverdeling naar testafspraak per testlocatie



Resultaten: Inloopbezoekers waren gemiddeld ouder dan bezoekers die op afspraak kwamen

Leeftijdsgroep	Inloopbezoekers: aantal (percentage)	Bezoekers met afspraak: Aantal (percentage)	Alle bezoekers: Aantal (percentage)
0-10 jaar	159 (2,4)	283 (3,1)	442 (2,8)
11-20 jaar	353 (5,2)	617 (6,8)	970 (6,1)
21-30 jaar	997 (14,8)	2.602 (28,6)	3.599 (22,7)
31-40 jaar	925 (13,7)	2.136 (23,5)	3.061 (19,3)
41-50 jaar	855 (12,7)	1.242 (13,7)	2.097 (13,2)
51-60 jaar	1.057 (15,7)	1.053 (11,6)	2.110 (13,3)
61-70 jaar	1.150 (17,3)	698 (7,7)	1.848 (11,7)
71-80 jaar	910 (13,5)	303 (3,3)	1.213 (7,7)
81-90 jaar	285 (4,2)	87 (1,0)	372 (2,4)
91-100 jaar	30 (0,4)	4 (0,0)	34 (0,2)
Missend	32 (0,5)	71 (0,8)	103 (0,7)
Totaal	6.753 (100)	9.096 (100)	15.849 (100)

Duidelijk verschil tussen leeftijdsgroepen:

- Mediane leeftijd: 39,3 jaar.
- Onder inloopbezoekers waren de oudere leeftijdsgroepen oververtegenwoordigd.
- Onder de bezoekers op afspraak waren de jongere leeftijdsgroepen oververtegenwoordigd.

Herkomst bezoekers	Inloop bezoekers: Aantal (percentage)	Bezoekers met afspraak: aantal (percentage)	Alle bezoekers: aantal (percentage)
Uit stadsdeel Charlois	5.188 (76,8%)	2.655 (29,2%)	7.843 (49,5%)
Uit stadsdelen Feijenoord en IJsselmonde (Rotterdam-Zuid)	514 (7,6%)	1.153 (12,7%)	1.667 (10,5%)
Uit andere stadsdelen in Rotterdam	555 (8,2%)	2.802 (30,8%)	3.357 (21,2%)
Uit randgemeenten van Rotterdam	305 (4,5%)	1.871 (20,6%)	2.176 (13,7%)
Uit rest van Zuid-Holland	97 (1,4%)	347 (3,8%)	444 (2,8%)
Uit andere provincies	69 (1,0%)	161 (1,8%)	230 (1,5%)
Geen woonplaats bekend	25 (0,4%)	107 (1,2%)	132 (0,8%)
Totaal	6.753 (100%)	9.096 (100%)	15.849 (100%)

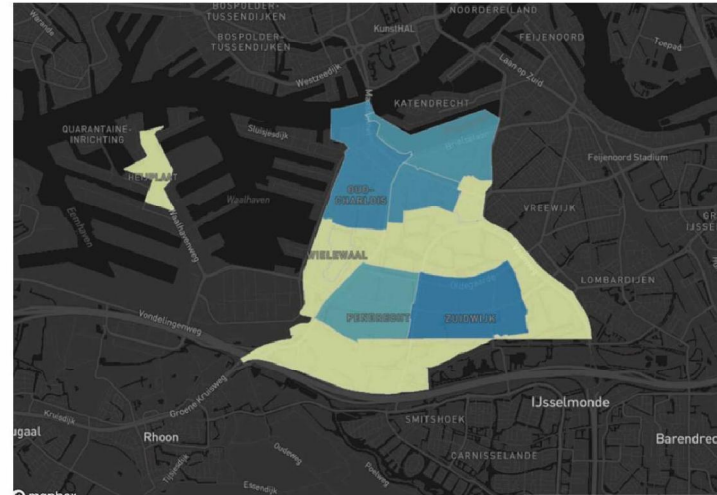
- De helft van de bezoekers was afkomstig uit Charlois. Dit percentage was veel hoger onder inloopbezoekers (76,8%) dan onder bezoekers op afspraak (29,2%).
- 8 op de 10 bezoekers was afkomstig uit Rotterdam; dit percentage was hoger onder inloopbezoekers (92,7%) dan onder bezoekers op afspraak (72,7%).

Herkomst van inloop en op afspraak bezoekers woonachtig in Charlois

Onderstaande afbeeldingen laten zien waar bezoekers precies vandaan kwamen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen bezoekers op inloop en op afspraak. Hoe donkerder de kleur van een gebied op de kaart, hoe meer bezoekers er uit het gebied kwamen.



Herkomst van bezoekers op inloop en die woonachtig zijn in Charlois



Herkomst van bezoekers op afspraak en die woonachtig zijn in Charlois

Herkomst van inloop en op afspraak bezoekers die niet woonachtig zijn in Charlois

Onderstaande afbeeldingen laten zien waar bezoekers precies vandaan kwamen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen bezoekers op inloop en op afspraak. Hoe donkerder de kleur van een gebied op de kaart, hoe meer bezoekers er uit het gebied kwamen.



Herkomst van bezoekers op inloop en die niet woonachtig zijn in Charlois



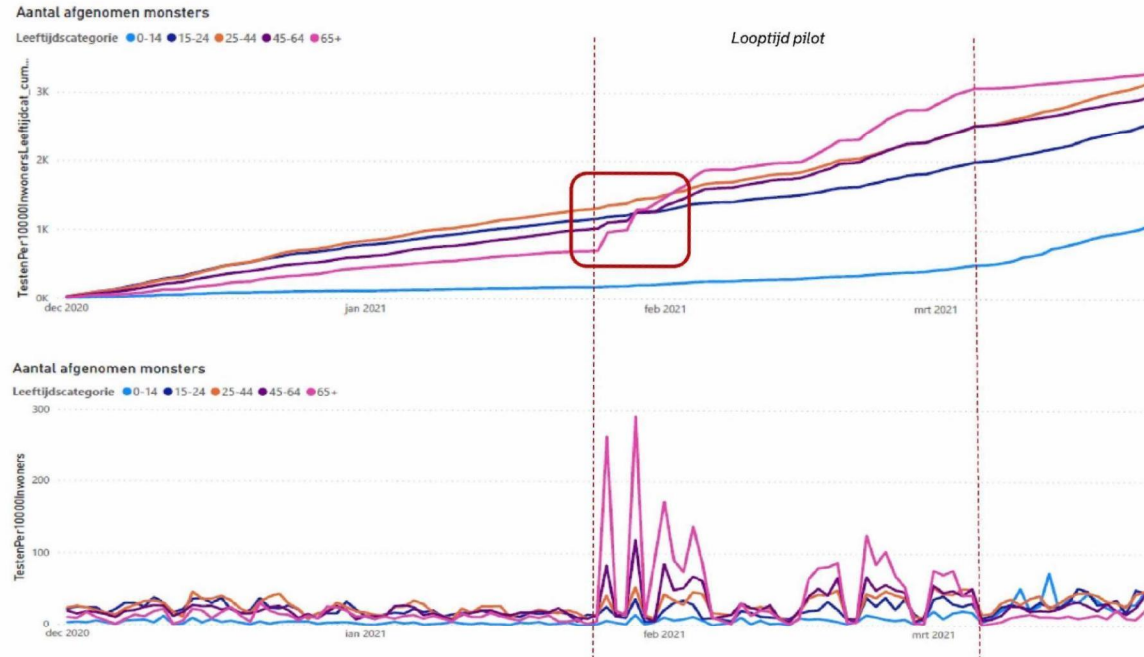
Herkomst van bezoekers op afspraak en die niet woonachtig zijn in Charlois

Resultaten: De testpercentages zijn het hoogst onder ouderen, met name bij testlocaties Heijplaat en Oud-Charlois.

	0-14 jaar: aantal (percentage) getest	15-64 jaar: aantal (percentage) getest	65 jaar en ouder: aantal (percentage) getest	Totaal: aantal (percentage) getest
Heijplaat	17/290 (5,9%)	195/1075 (18,1%)	104/240 (43,3%)	316/1.600 (19,8%)
Oud Charlois	110/2.240 (4,9%)	1.699/10.120 (16,8%)	718/1.485 (48,4%)	2.527/13.845 (18,3%)
Zuidplein	1/150 (0,7%)	113/900 (12,6%)	68/250 (27,2%)	182/1.300 (14,0%)
Zuiderpark	2/95 (2,1%)	65/615 (10,6%)	93/570 (16,3%)	160/1.280 (12,5%)
Carnisse	61/1.890 (3,2%)	931/8.955 (10,4%)	304/930 (32,7%)	1.296/11.775 (11,0%)
Zuidrand	6/45 (13,3%)	26/275 (9,5%)	16/130 (12,3%)	48/450 (10,7%)
Zuidwijk	54/2.550 (2,1%)	878/9.010 (9,7%)	515/2.345 (22,0%)	1.447/13.905 (10,4%)
Pendrecht	59/2.505 (2,4%)	774/8.195 (9,4%)	375/1.535 (24,4%)	1.208/12.235 (9,9%)
Tarwewijk	46/2.230 (2,1%)	860/9.525 (9,0%)	261/845 (30,9%)	1.167/12.600 (9,3%)
Wielewaal	0/35 (0%)	16/275 (5,8%)	21/90 (23,3%)	37/400 (9,3%)

- Duidelijke variatie in de testbereidheid tussen de verschillende wijken in Charlois. 20% opkomst in Oud-Charlois en Heijplaat. <10% opkomst in Pendrecht, Tarwewijk en Wielewaal.
- Hogere opkomst onder ouderen in vergelijking met inwoners van middelbare leeftijd en kinderen en tieners. Absolute koplopers hierbij zijn Heijplaat en Oud-Charlois (50% van de ouderen heeft zich laten testen). In 6 van de 8 overige wijken lagen de testpercentages onder ouderen tussen de 20% en 30%.

Resultaten: De testbereidheid nam tijdens de inzet van RGT vooral onder ouderen (65+) toe



Resultaten: 5,7% van de bezoekers testte positief. Op testlocatie Ahoy werden de meeste positieven getest

Testuitslagen bezoekers:

- Negatief: 14.816 personen (93,5%).
- Positief: 910 personen (5,7%).
- Onbekend/onbeoordeelbaar: 123 personen (0,8%).

Locaties met hoogste aantallen positieve testen	Locaties met laagste aantallen positieven
1. Ahoy XL (12,0%)	1. Testbus Nachtegaalplein (3,2%)
2. Albeda Slingeplein (7,6%)	2. Vlissingenplein (3,4%)
3. Heijplaat (6,8%)	3. Kerksingel (3,6%)
4. Testbus Maashaven (5,9%)	4. Testbus Maastunnel (3,6%)

Positieven testen onder type bezoekers	Aantal positieve testen/ totaal aantal bezoekers	Percentage van het totaal aantal bezoekers	Verhouding met/zonder klachten
Inloopbezoekers	218/6.753	3,2%	56% met klachten 44% zonder klachten
Bezoekers op afspraak	692/7.792	8,9%	84% met klachten 16% zonder klachten
Totaal	910/15.849	6,1%	78% met klachten 21% zonder klachten

Percentage positieven per type afspraak (inloop/met afspraak)

- Inloop: 3,2%
- Met afspraak: 7,6%

Resultaten: Hoogste percentage positieven tussen de 11 en 30 jaar op inloop en afspraak, en 51-60 op afspraak

Leeftijdsgroep	Inloopbezoekers: aantal en percentage (%) COVID-positief	Bezoekers met afspraak: aantal en percentage (%) COVID-positief	Alle bezoekers: Aantal en percentage (%) COVID-positief
0-10 jaar	5/159 (3,1)	27/283 (9,5)	32/442 (7,2)
11-20 jaar	23/353 (6,5)	46/617 (7,5)	69/970 (7,1)
21-30 jaar	50/997 (5,0)	196/2.602 (7,5)	246/3.599 (6,8)
31-40 jaar	22/925 (2,4)	132/2.136 (6,2)	154/3.061 (5,0)
41-50 jaar	36/855 (4,2)	103/1.242 (8,3)	139/2.097 (6,6)
51-60 jaar	39/1.057 (3,7)	106/1.053 (10,1)	145/2.110 (6,9)
61-70 jaar	23/1.150 (2,0)	59/698 (8,5)	82/1.848 (4,4)
71-80 jaar	11/910 (1,2)	13/303 (4,3)	24/1.213 (2,0)
81-90 jaar	7/285 (2,5)	5/87 (5,7)	12/372 (3,2)
91-100 jaar	0/30 (0)	0/40 (0)	0/34 (0)
Leeftijd missend	2/32	5/71	7/103
Totaal	218/6.753 (3,2)	692/9.096 (7,6)	5,7

Inloopbezoekers:

- Grootste groepen bezoekers tussen de 50 en 70 jaar;
- Hoogste percentages positieven tussen de 11 en 30 jaar

Bezoekers op afspraak:

- Grootste groepen bezoekers tussen de 20 en 40 jaar
- Hoogste percentages positieven in groepen 0-10 jaar en 51-60 jaar

Resultaten: Het percentage asymptomatische positieven onder inloopbezoekers was hoog, met name in de leeftijdsgroepen boven de 50 jaar

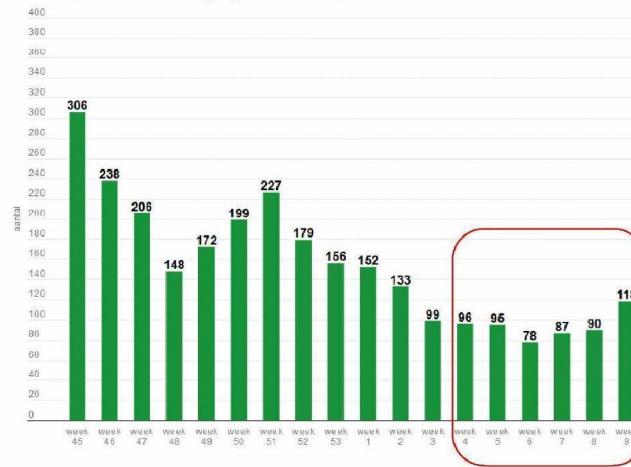
Leeftijdsgroep	Inloopbezoekers		Bezoekers met afspraak	
	Met klachten	Zonder klachten	Met klachten	Zonder klachten
0-10 jaar	1 (20%)	4 (80%)	15 (56%)	12 (44%)
11-20 jaar	14 (61%)	9 (39%)	36 (78%)	10 (22%)
21-30 jaar	34 (68%)	16 (32%)	170 (87%)	26 (13%)
31-40 jaar	15(68%)	7 (32%)	119 (90%)	13 (10%)
41-50 jaar	21(58%)	15 (42%)	92 (89%)	11 (11%)
51-60 jaar	19 (49%)	20 (51%)	86 (81%)	20 (19%)
61-70 jaar	9 (39%)	14 (61%)	47 (80%)	12 (20%)
71-80 jaar	5 (45%)	6 (55%)	11(85%)	2 (15%)
81-90 jaar	3 (43%)	4 (57%)	5 (100%)	0
91-100 jaar	0	0	0	0
Leeftijd missend	1 (50%)	1 (50%)	3 (60%)	2 (40%)
Totaal	122 (56%)	96 (44%)	581 (84%)	111 (16%)

Resultaten: Meeste positieven gevonden onder bezoekers uit Charlois en IJsselmonde. Het aantal positieven volgt de trend in de regio

Leeftijdsgroep	Inloopbezoekers: Aantal en percentage COVID-positief	Bezoekers met afspraak: Aantal en percentage COVID-positief	Alle bezoekers: Aantal en percentage COVID-positief
Uit stadsdeel Charlois	130/5.188 (2,5%) (95% CI: 2,1-2,9)	263/2.655 (9,9%) (95% CI: 8,8-11,0%)	393/7.843 (5,0%) (95% CI: 4,5-5,5%)
Uit stadsdelen Feijenoord en IJsselmonde (Rotterdam Zuid)	45/514 (8,8%) (95% CI: 6,3-11,2%)	84/1.153 (7,3%) (95% CI: 5,8-8,8%)	129/1.269 (7,2%) (95% CI: 5,8-8,6%)
Uit andere stadsdelen in Rotterdam	17/555 (3,1%) (95% CI: 1,6-4,5%)	165/2.802 (5,9%) (95% CI: 5,0-6,8%)	182/3.357 (5,4%) (95% CI: 4,7-6,2%)
Uit randgemeenten van Rotterdam	22/305 (7,2%) (95% CI: 4,3-10,1%)	137/1.871 (7,3%) (95% CI: 6,1-8,5%)	159/2.176 (7,3%) (95% CI: 6,2-8,4%)
Uit rest van Zuid- Holland	1/97 (1,0%) (95% CI: 0,0-3,0%)	20/347 (5,8%) (95% CI: 3,3-8,2%)	21/444 (4,7%) (95% CI: 2,8-6,7%)
Uit andere provincies	3/69 (4,4%) (95% CI: 0,0-9,2%)	16/161 (9,9%) (95% CI: 5,3-14,6%)	19/230 (8,3%) (95% CI: 4,7-11,8%)
Geen woonplaats bekend	0/25 (0%)	7/107 (6,5%) (95% CI: 1,9-11,2%)	7/132 (5,3%) (95% CI: 1,5-9,1%)
Totaal	218/6.753 (3,2%) (95% CI: 2,8-3,7%)	692/9.096 (7,6%) (95% CI: 7,1-8,2%)	910/15.849 (5,7%) (95% CI: 5,4-6,1%)

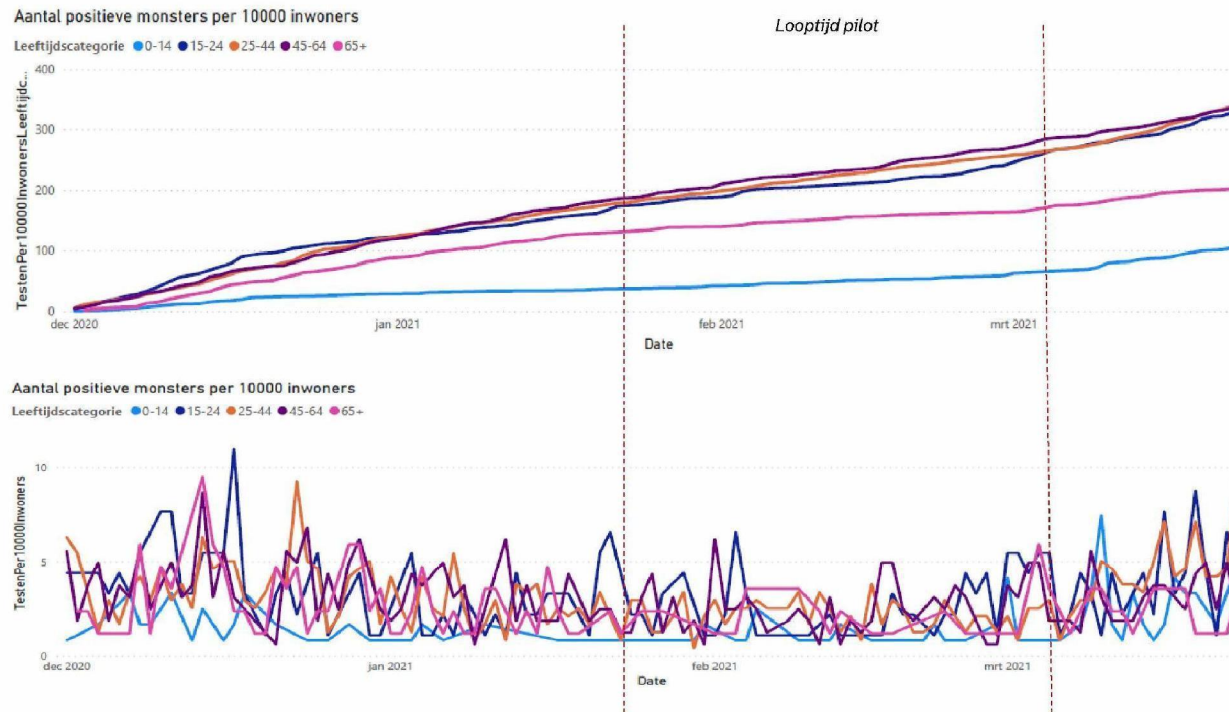
- Het hoogste aantal positieven werd gevonden onder bezoekers op afspraak uit Charlois en in IJsselmonde onder inloopbezoekers.

Het aantal COVID-19 meldingen per week - Charlois

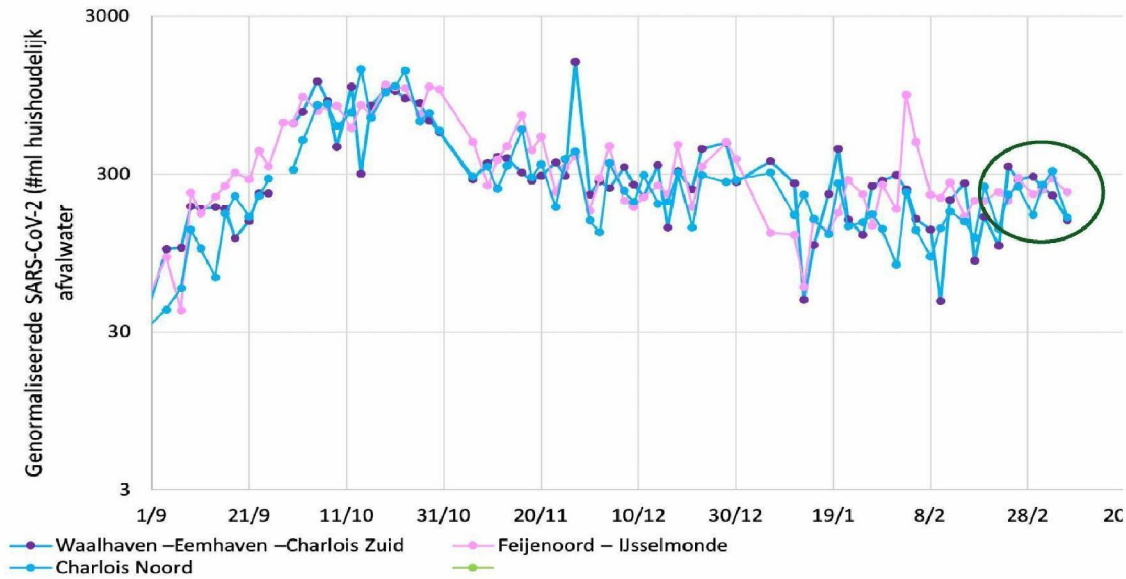


- In de periode tijdens het RGT waren er minder gemelde COVID-19 besmettingen dan in de periode ervoor.
- Dit komt overeen met de trend in de regio.

Resultaten: Er is geen opvallende toename in het aantal positieven gedurende de looptijd van de pilot in vergelijking met de periode ervoor en erna



Resultaten: In de rioolwaterdata is er geen effect van risicogericht grootschalig testen zichtbaar (noch stijgend, noch dalend) ten opzichte van de nabijgelegen gebieden Feijenoord-IJsselmonde



Resultaten: Gedragsonderzoek Testbereidheid in Charlois

- Het aantal geteste personen in het onderzoek was groot (80%).
- Testervaring en Covid-19 symptomen sterke voorspeller voor testintenties.
- Niet-testers zijn vaker man, laagopgeleid, en met ouders niet geboren in Nederland.
- De belangrijkste psychosociale determinanten van testbereidheid zijn: de inschatting van de ernst van corona, attitude t.a.v. testen, en de inschatting dat men instaat is zich te laten testen en zich aan de quarantainemaatregelen te houden.

Conclusies RGT



Conclusie risicogericht grootschalig testen

Wat is de impact van de gekozen aanpak?	Welke lessen kunnen worden getrokken?	Is de aanpak opschaalbaar?
<p>Acute opzet zoals in Lansingerland: De aanpak heeft ervoor gezorgd dat de acute uitbraak is ingeperkt en het aantal besmettingen in de gemeente is teruggebracht naar het niveau van voor de uitbraak in verhouding tot de regio. Deze trend lijkt duurzaam.</p> <p>Planbare opzet zoals in Charlois: Het actief in de wijk aanwezig zijn heeft een positief effect op het aantal ouderen dat zich laat testen. Voor jongeren wordt dit niet aangetoond.</p> <p>De aanpak heeft geen zichtbare impact op de gemeten hoeveelheid virusdeeltjes in het rioolwater van het stadsdeel.</p>	<p>Uit de resultaten komt naar voren dat de aanpak RGT geschikt is voor het bestrijden van acute uitbraken. Daarnaast heeft het een toegevoegde waarde in het bevorderen van de testbereidheid voor ouderen. Kleinschalige testlocaties in de wijken worden zeer gewaardeerd door de bevolking. In zowel Lansingerland als Charlois bleken deze duidelijk populairder dan de beschikbare XL-locaties. Vanaf 50 jaar is een duidelijke toename zichtbaar in het aantal testen, dit wordt nog sterker gezien in de leeftijdscategorie 65+.</p> <p>Advies is om bij een acute opzet kritisch te kijken naar de schaal waarop RGT wordt ingezet. Het effect lijkt het grootst in de directe 'ring' rond de uitbraak. Het verder uitbreiden naar een heel gebiedsdeel verschaft vooral inzichten in de verspreiding van een nieuwe variant.</p> <p>Binnen het stadsdeel met een lage sociaaleconomische status blijkt uit dit onderzoek dat niet-testers vaker man, laagopgeleid en/of met ouders niet geboren in Nederland zijn. Het advies met betrekking tot gedragsregels en testbereidheid is daarom om de communicatie vaker op deze doelgroep te richten met daarin gebruikmakend van het netwerk in de wijk. Uit het gedragsonderzoek blijkt dat met name eenzaamheid, gebrek aan ruimte en zorgtaken maken dat personen zichzelf niet in staat achten de isolatiemaatregelen na te leven.</p>	<p>De aanpak is goed over te nemen in andere wijken, gemeenten of regio's in Nederland. Hoe grootschalig het wordt opgezet is per vraagstuk verschillend. Randvoorwaarden zijn dat de benodigde capaciteit voor handen is en de financiën gedekt zijn.</p>