



Projectdirectie Covid-19
NCTV

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Datum
22 juni 2021

agenda

Inschalingsoverleg

Omschrijving	Inschalingsoverleg
Vergaderdatum en -tijd	23 juni, 09.30-10.15
Vergaderplaats	Webex

1. Opening en mededelingen

2.

3.

4. Vaststellen verslag 9 juni (bijlage 1)

5.

6. Terugkoppelen stand van zaken opschalingsplan na zomer

- **Doel:** toelichten stand van zaken opschalingsplan en het meenemen van de leden in het proces.
- Je kan hier aangeven dat:
 - We hierbij zoals toegezegd in het vorige overleg terugkomen op de stand van zaken omtrent het opschalingsplan.
 - We hebben in de kamerbrief gecommuniceerd het gehele opschalingsplan, inclusief maatregelen te herijken voor september (zie bijlage voor brieftekst)
 - In de tussenperiode blijven we de inschaling gebruiken zoals deze nu bestaat, maar we vragen het eerstvolgende OMT of we de indicatoren en grenswaarden (m.n. het aantal besmettingen) moeten aanpassen.
 - Komende weken starten interdepartementaal gesprekken over hoe het opschalingsplan na de zomer eruit zou moeten zien.
 - Je kan hier **vragen** aan 5.1.2e (dir. VR) terugkoppeling te geven over standpunten en notitie vanuit de veiligheidsregio's.
- Het kan zijn dat er vanuit de leden wordt aangegeven dat de regionale opschaling niet meer relevant is, omdat lokale brandhaarden door de GGD structuur moeten worden gedoofd en indien dit niet genoeg is, landelijk zou moeten worden ingegrepen.
 - Je kan hierop reageren dat we dit punt meenemen in de herijking, maar dat voor de periode tot september wordt vast gehouden aan het huidige plan.
 - Daarnaast is de systematiek bedoeld als een achtervang, voor het geval de lokale bestrijding niet afdoende is, immuniteit (of antistoffen) in de

Kabinet Minister-President

Datum

10 juni 2020

Onze referentie

4133133

bevolking afneemt of er sprake is een mutant waar de vaccins niet goed tegen beschermen.

- Het uitgangspunt is dat we het plan hopelijk niet in hoeven te zetten, maar dat we koste wat het kost willen voorkomen dat het net als vorig jaar uit de hand loopt.

→

7. Casus inschaling Limburg

- **Doel:** tot een overeenstemming komen hoe om te gaan met toekomstige casussen waarin de inschaling niet matcht met het beeld i.v.m. verkeerde of late aanlevering van cijfers. De bestaande systematiek moet hierin leidend zijn.
- **Je kan aangeven** dat we er nu voor hebben gekozen om Limburg-Zuid in te schalen in zorgelijk, om tegemoet te komen aan de communicatieve bezwaren voor het inschaling in zeer ernstig alsmede vanwege de duiding vanuit het RIVM.
- **Echter**, we hebben de systematiek zoals deze nu staat afgesproken en ook richting de kamer gecommuniceerd. Vanuit VWS achten we het wel heel belangrijk om niet de eenduidigheid van de systematiek in gevaar te brengen.
- We willen voorkomen dat we nu elke keer dat er iets niet klopt (en dat gaat de komende periode ongetwijfeld gebeuren) er een uitzondering moet worden gemaakt.
- Dan lijkt het alsof we teruggaan naar de systematiek van vorige zomer, waar het onmogelijk bleek om tijdig in te schalen vanwege de discussie rondom de inschaling.
- Er zijn enkele oplossingsrichtingen denkbaar hier:
 - 1. We veranderen niets, we zeggen dat de inschaling éénmalig is aangepast, maar doen dat hierna niet meer.
 - 2. We nemen een bezwaar clause op en communiceren dit richting de kamer. We besluiten daarmee dat indien er zwaarwegende argumenten zijn om een regio anders in te schalen dan volgens de cijfers zou moeten, we hiertoe kunnen besluiten in het inschalingsoverleg.
 - Vanwege de timing van de inschaling zou dit wel betekenen dat het overleg vervroegd moet worden naar uiterlijk dinsdag (want later inschalen leidt tot verouderde cijfers publiceren).
 - Ook moeten we er dan gezamenlijk voor waken dat we dit als uitzondering en niet als regel gaan toepassen.
 - **Je wordt geadviseerd** de clause uit punt 2 voor te stellen, maar alleen te gebruiken indien er sprake is van een verkeerd beeld en niet een ongemakkelijk beeld.
- **Een belangrijke notie** om mee te geven is dat het communicatief wellicht lastig is om geen rekening te houden met namelingen, maar dat dit op de maatregelen niet meteen effect heeft. Immers is er in de besluitvorming over maatregelen nog veel beslisruimte om te bepalen of maatregelen ook daadwerkelijk moeten worden genomen. Hier wordt het hele beeld meegewogen.

8. Duiding van het beeld

- 9. *Geen stukken, duiding op basis van de op maandag gedeelde cijfers.*

Kabinet Minister-President

Datum
10 juni 2020Onze referentie
4133133**10.**

- Doel: informatie ophalen
- Het RIVM (niet VWS) geeft duiding op het beeld.
- Zie onderstaande tabel voor de inschaling. 18 veiligheidsregio's dalen in risiconiveau en 7 (incl. Zuid-Limburg) blijven gelijk.
- Opvallend is dat Gooi-en Vechtstreek iets lijkt te stijgen qua incidentie. Het RIVM heeft in de app aangegeven dat dit binnen de reguliere fluctuaties valt.
- Je zou – ook terugkomend op vorige week – kunnen vragen of het RIVM verwacht dat niet alleen de delta variant dominant gaat worden, maar ook gedurende zomer ervoor gaat zorgen dat veiligheidsregio's toch hoger gaan worden ingeschaald, omdat er ondanks de vaccinaties toch meer besmettingen gaan plaatsvinden.

	14 juni t/m 20 juni*					7 juni t/m 13 juni				
	# positief getesten		# ziekenhuisopnames		risico-niveau	# positief getesten		# ziekenhuisopnames		risico-niveau
	abs	per 100k	abs	per 1000k		abs	per 100k	abs	per 1000k	
Limburg-Zuid	142	23,8	17	28,5	2	285	47,7	3	5,0	2
Flevoland	99	23,4	10	23,6	3	188	44,4	5	11,8	2
Zuid-Holland-Zuid	204	44,4	10	21,8	3	237	51,6	20	43,5	4
Rotterdam-Rijnmond	554	41,9	23	17,4	3	869	65,7	40	30,2	4
Brabant-Noord	196	29,9	11	16,8	3	415	63,3	13	19,8	3
Gelderland-Zuid	199	35,4	9	16,0	3	411	73,2	9	16,0	3
Gooi en Vechtstreek	105	40,8	4	15,6	2	80	31,1	1	3,9	1
Twente	233	36,9	9	14,3	2	369	58,5	17	26,9	3
Midden- en West-Brabant	390	34,6	14	12,4	2	674	59,8	19	16,9	3
Amsterdam-Amstelland	500	46,7	13	12,1	2	574	53,6	15	14,0	2
IJsselland	141	26,5	6	11,3	2	220	41,4	5	9,4	2
Fryslân	115	17,7	7	10,8	2	172	26,5	9	13,8	2
Gelderland-Midden	309	44,4	6	8,6	2	493	70,8	23	33,0	4
Drenthe	75	15,2	4	8,1	2	213	43,1	8	16,2	3
Limburg-Noord	172	33,1	4	7,7	2	404	77,7	10	19,2	3
Brabant-Zuidoost	248	31,8	6	7,7	2	383	49,1	19	24,3	3
Haaglanden	539	48,3	8	7,2	2	852	76,3	15	13,4	2
Noord- en Oost-Gelderland	217	26,2	5	6,0	2	332	40,1	7	8,5	2
Kennemerland	197	35,8	3	5,5	2	258	46,9	5	9,1	2
Hollands-Midden	319	39,4	4	4,9	2	424	52,4	7	8,7	2
Noord-Holland-Noord	212	32,0	3	4,5	2	220	33,2	4	6,0	2
Utrecht	522	38,5	5	3,7	2	762	56,2	15	11,1	2
Zeeland	160	41,7	1	2,6	2	159	41,5	5	13,0	2
Groningen	104	17,8	2	3,4	1	167	28,5	3	5,1	2
Zaanstreek-Waterland	96	28,3	0	0,0	1	171	50,4	3	8,8	2
Onbekend	1		14			1		9		
Nederland	6049	34,7	198	11,4	2	9333	53,6	289	16,6	3

* Ziekenhuiscijfers: stand per 21 juni 00:30:00; Positief getesten: stand per 21 juni 10:00:00

Regio's zijn geordend op risiconiveau (aflopend) en daarna op het aantal ziekenhuisopnames per 100.000 inwoners van

Het aantal positief geteste personen per 100.000 inwoners over de afgelopen 14 dagen bedraagt: 88,4

11. Rondvraag en sluiting**Bijlage: stuk kamerbrief 18 juni 2021 over de endemische fase**

Het komende najaar is het een reëel scenario dat oplevingen zullen plaatsvinden. Het kabinet wil alles in het werk stellen om een (gedeeltelijke) sluiting van de

Kabinet Minister-President**Datum**

10 juni 2020

Onze referentie

4133133

samenleving te voorkomen. Dat doen we allereerst door intensieve monitoring, testen en vaccineren. Daarnaast zullen we alles in het werk stellen om mogelijke oplevingen, die lokaal plaatsvinden of geconcentreerd in een deel van de samenleving, zoals bijvoorbeeld binnen een bedrijf of bij jongeren, zo snel mogelijk te bestrijden. Daarvoor moet een goed instrumentarium klaar staan, zodat het kabinet snel en adequaat kan handelen in samenwerking met GGD-en en Veiligheidsregio's. Dit geeft het OMT ook aan in het 116e en 117e advies. We moeten daarnaast ook voorbereid blijven op een doorbraak van een mutatie van het virus, die de bescherming door vaccinatie sterk doet verminderen. Ook in dat geval zullen we alles doen om (gedeeltelijke) sluiting te voorkomen, maar dat valt niet uit te sluiten. Ik ben voornemens op brede integrale wijze te reflecteren op de afgelopen periode, en te kijken wat de geleerde lessen betekenen voor de routekaart en de corona-aanpak, en uw Kamer hierover in september te informeren. Daarbij zal ik het OMT en de planbureaus om advies vragen en intensief afstemming organiseren binnen het Rijk en met de Veiligheidsregio's. Bij deze herziening worden de kennis en ervaring over de inzet van maatregelen en naleving daarvan, de sociaal maatschappelijke en economische effecten, handhaving en beschikbare instrumenten meegewogen. Evenals de opbrengsten uit de eerder genoemde rondtafelgesprekken met diverse experts. Ook zal ik de lessen en ervaringen van de afgelopen periode hierbij betrekken, zoals op basis van de ervaringen uit de tweede golf (najaar 2020) ook is gebeurd. Dat heeft geleid tot een omvangrijke herziening van de routekaart in februari 2020, waarbij onder andere de mogelijkheid tot zowel op- als afschalen is toegevoegd, maatregelen ook op landelijk niveau afgekondigd konden worden en een verzwaring van de eerste stappen is doorgevoerd. Dat maakt dat sneller dan voorheen gehandeld kon worden en daarmee is kostbare tijd bespaard. Daarmee kom ik tegemoet aan het verzoek van het lid Bikker tijdens het debat van 3 juni jl. over een strategie en scenario's die toegepast kunnen worden, mocht het onverhoopt nodig zijn om lokale brandhaarden te blussen.