

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 7/7/2021 10:57:05 AM
Subject: FW: nog laatste puntje op i
Received: Wed 7/7/2021 10:57:06 AM

Ook voor jullie ter info:

Belangrijk punt wat [5.1.2e] maakt. De definitie die we nu hebben voor immuun in het BCO protocol komt niet overeen met het advies in de vaccinatie richtlijn: mensen met een immuunsuppressie krijgen het advies om zich ook na een infectie 2x te laten vaccineren.

Voor BCO houden we dit wel aan voor iedereen, maar we weten ook dat dat niet betekent dat iedereen daadwerkelijk immuun is.

Hier zullen vast nog vragen over komen denk ik.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 12:38
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: nog laatste puntje op i

Hoi [5.1.2e]

Toch blijft het wringen dat een aantal van deze personen helemaal niet immuun zijn.
Daarom toch nog een laatste voorstel:

Het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen niet-immune en immune personen. Een persoon wordt als immuun voor SARS-CoV-2 beschouwd als deze aan 1 van onderstaande criteria voldoet:

- >14 dagen geleden een vaccinatieserie afgerond;
- >14 dagen geleden 1 vaccinatie ontvangen na een doorgemaakte SARS-CoV-2 infectie;
- COVID-19 doorgemaakt <6 maanden geleden.

Dit geldt **in het kader van BCO** voorlopig ook voor immuungecompromitteerde personen, totdat er specifiekere adviezen geformuleerd kunnen worden voor patiënten categorieën waarbij vaccinatie onvoldoende beschermend effect blijkt te geven.

Iedereen die niet voldoet aan de criteria van immuun, wordt als niet-immuun beschouwd.

Groeten,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: woensdag 7 juli 2021 12:16
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: RE: nog laatste puntje op i

Beste 5.1.2e,

Het gaat er inderdaad om wat het beleid wordt voor het BCO: de maatregelen zoals quarantaine en testen zijn erop gericht om zoveel mogelijk verdere transmissie te voorkomen. Eerder hebben we besloten om hier niet een apart beleid voor immuungecompromitteerden voor te maken, ook omdat dit het risico voor de omgeving mogelijk niet heel erg verandert als de meeste mensen gevaccineerd zijn.

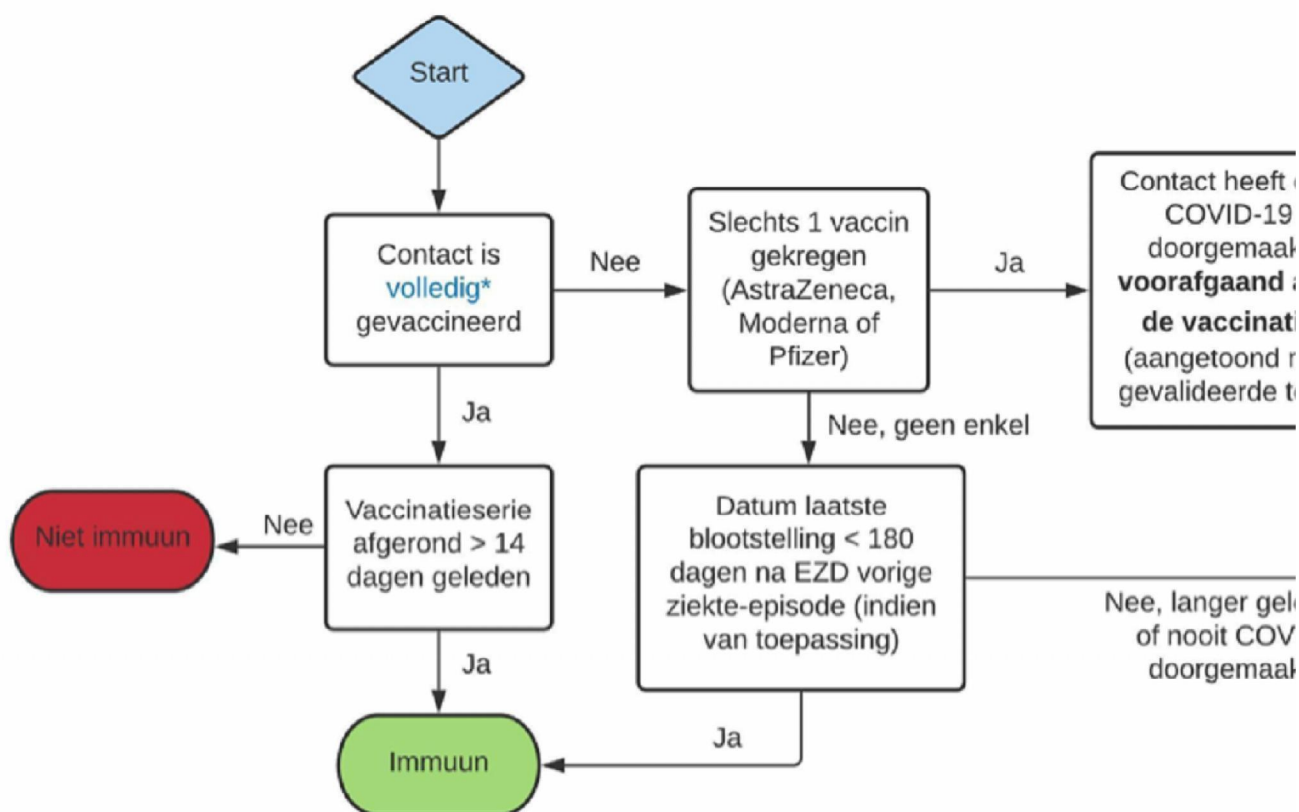
Dank voor je voorstel 5.1.2e maar dit is denk ik niet werkbaar voor de BCO medewerkers.

De toevoeging *conform geldende richtlijnen* roept allerlei vragen op.

De BCO medewerker kent die richtlijn niet, en vraagt alleen of iemand gevaccineerd is, met welk vaccin en hoe vaak.

Ook het woordje in principe geeft ruimte voor vragen: wanneer dan wel, en wanneer niet?

Dit is het stroomschema wat gemaakt is voor de landelijke werkinstructie voor BCO medewerkers:



* volledig gevaccineerd = ofwel 2 prikken van AstraZeneca, Pfizer of Moderna ofwel 1 prik van Janssen

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 10:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Re: nog laatste puntje op i

Hi 5.1.2e

lijkt me zo prima (diplomatiek) verwoord, respect voor woordkeuze.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Wednesday, 7 July 2021 09:44
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: nog laatste puntje op i

Hoi 5.1.2e

Het gaat er om of dat we vinden dat immuuncompromitteerden die < 6 mnd geleden COVID hebben gehad en al dan niet 1keer gevaccineerd zijn voldoende beschermd zijn om hen na een categorie 1 of 2 contact met bewezen positieve persoon NIET in quarantaine te laten gaan. Ik denk zelf dat dat voor huisgenoten eigenlijk niet het geval is, zeker niet voor mensen die ernstig immuuncompromitteerd zijn.

Van de andere kant is het ook niet handig om bij iedereen door de BCO-medewerkers na te laten vragen 'of men immuuncompromitteerd is en in welke mate.

Zoals gezegd hebben dit onderdeel in de richtlijnen voor de zorg daarom niet expliciet benoemd (we gaan zo nog naar het commentaar van de meelezers kijken)

Voorstel:

Onderscheid niet-immune en immune personen

Een persoon wordt als immuun voor SARS-CoV-2 beschouwd als **deze conform de geldende richtlijnen volledig gevaccineerd is:**

- >14 dagen geleden een vaccinatieserie afgerond;
- >14 dagen geleden 1 vaccinatie ontvangen na een doorgemaakte SARS-CoV-2 infectie;

Ook personen die minder dan 6 maanden geleden COVID-19 hebben doorgemaakt worden **in principe** als immuun beschouwd.

Indien een persoon niet aan deze voorwaarden voldoet wordt iemand als niet immuun beschouwd.

Bij twijfel wordt overlegd met de arts.

Is dit werkbaar?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 7 juli 2021 09:11
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Re: nog laatste puntje op i

hi 5.1.2e

dat staat niet in de richtlijn voor vaccinatie. BCO gaat toch niet over wel of niet indicatie voor vaccinatie? Dat wordt door ander gremium gepland.

Dus wat er nu staat is niet conform de praktijk en de noodzaak tot bescherming.

Dus voorkeur dit wel zo op te nemen.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Wednesday, 7 July 2021 00:39
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: nog laatste puntje op i

Hoi 5.1.2e,

Dank voor jullie aanvullingen.

Ik zie nog een knelpunt bij de definitie van de immuunstatus voor immuungecompromitteerden.

5.1.2e jouw toevoeging dat mensen met een immuunstoornis altijd 2 vaccinaties nodig hebben (ook na doorgemaakte infectie), levert een probleem op in de uitvoering: dan moet de BCO medewerker navragen of iemand een immuunstoornis heeft (dan is infectie +1 vaccinatie immers niet voldoende).

Dit gaat in de praktijk niet werken lijkt me en daarom stel ik het volgende voor:

Het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen niet-immune en immune personen. Een persoon wordt als immuun voor SARS-CoV-2 beschouwd als deze aan 1 van onderstaande criteria voldoet:

- >14 dagen geleden een vaccinatieserie afgerond;
- >14 dagen geleden 1 vaccinatie ontvangen na een doorgemaakte SARS-CoV-2 infectie;
- COVID-19 doorgemaakt <6 maanden geleden.

Dit geldt voorlopig ook voor immuungecompromitteerde personen, totdat er specifiekere adviezen geformuleerd kunnen worden voor patiënten categorieën waarbij vaccinatie onvoldoende beschermend effect blijkt te geven.

Iedereen die niet voldoet aan de criteria van immuun, wordt als niet-immuun beschouwd.

Is dat akkoord?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 21:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: nog laatste puntje op i

hi 5.1.2e

mijn naam stond verkeerd en ik heb die vraag van 5.1.2e nu goed in document.

Groeten

5.1.2e