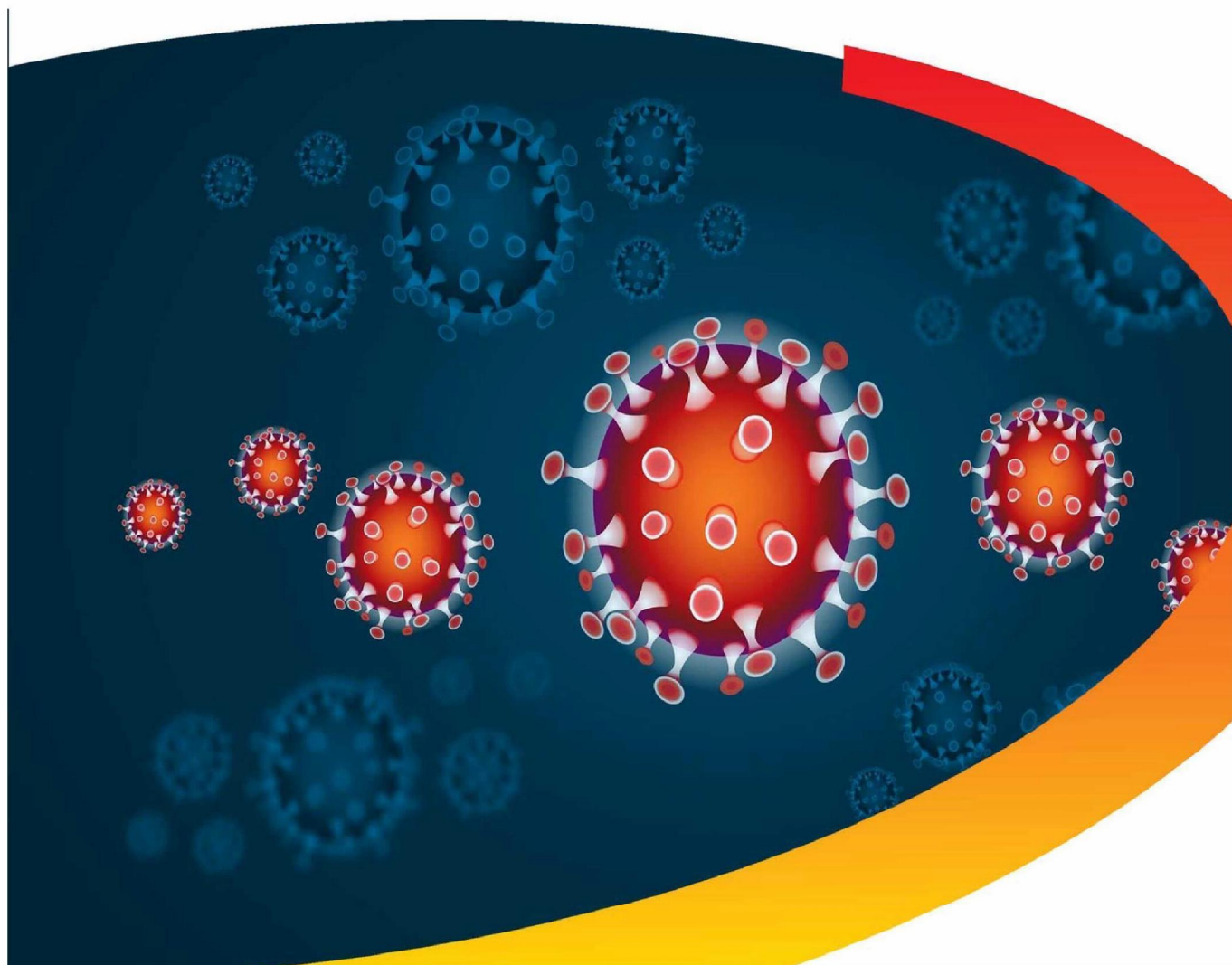


Regionaal beleid covid-19

Regionale aanpak covid-19

Versie: 1.3 (aanpassing handelingsperspectieven n.a.v. noodverordening dd 6 november 2020)
Vastgesteld door: Regionaal Beleidsteam VRU
Vastgesteld op: 11 november 2020
Opgesteld door: OOV gemeente Utrecht & ROT COVID-19



Inhoudsopgave

1. Algemeen doel en uitgangspunten COVID-19 veiligheidsregio Utrecht.....	3
2. Handhavingsstrategie noodverordening	4
3. Notitie demonstreren ten tijde van Corona	14
4. addendum BT-grenzen demonstraties in coronatijd.....	18
5. Regionaal handelingskader evenementen in Covid-19 periode.....	20

1. Algemeen doel en uitgangspunten COVID-19 veiligheidsregio Utrecht

1.1 Doel

1. Tegen gaan van nieuwe besmettingen en terugdringen van virusuitbraak.
2. Waarborgen kwaliteit en continuïteit van zorg (acuut en niet acuut) door overbelasting te voorkomen
3. Voorkomen van maatschappelijke onrust
4. Normale leven moet zoveel mogelijk door gaan.

1.2 Uitgangspunten:

1. We gaan uit van risicobeheersing en niet van risico-uitsluiting.
2. We werken informatiegestuurd en hebben oog voor maatschappelijk dynamiek.
3. We volgen het landelijk beleid. Daar waar beschikbaar handelen we conform landelijke kaders, richtlijnen en adviezen. In eerste instantie betekent dit laagdrempelig testen, gevolgd door bron/ contactonderzoek.
4. We zetten maatregelen zo gericht en specifiek mogelijk in naar locatie, doelgroep en risico (bijvoorbeeld verblijven binnen is meer risico dan verplaatsen buiten, ouderen zijn risicogroep, social events zijn risicovol). Maatwerk waar nodig, generiek waar het moet.
5. Bij inzet van maatregelen willen we waterbedeffect beperken (binnen de stad, regio, landelijk).
6. De prioriteit ligt bij volksgezondheid. Bij optreden dient altijd afweging gemaakt te worden tussen belang voor de volksgezondheid en de openbare orde en economische effecten.
7. We communiceren proactief, open en transparant, geven regelmatig procesinformatie (wat gebeurt er, wie doet wat, hoe lang gaat dit duren), waar mogelijk met handelingsperspectief en bewaken de juistheid van berichtgeving.
8. We gaan er steeds van uit dat iedereen in de samenleving zijn of haar eigen verantwoordelijkheid neemt volgens de oproepen die landelijk gedaan zijn; wij stimuleren dat gedrag en geven het goede voorbeeld.
9. We streven naar regionale uniformiteit maar er is ruimte voor lokaal maatwerk (afhankelijk van lokale omstandigheden en problematiek).

1.3 Duiding

- Dit betekent dat de maatregelen goed uitlegbaar moeten zijn en voor de meeste mensen te begrijpen. Op deze manier houden we draagvlak, gezag voor de overheid, voorkomen we maatschappelijke onrust en zorg je voor betere naleving van de maatregelen.
- We focussen primair op:
 1. Laagdrempelig testen en bron- en contactonderzoek.
 2. Betreffende locatie van besmettingshaard (slachterij, verpleeghuis, horecazaak, KDV, etc) of groep rondom besmettingsbron.
 3. Wegnemen grootste risico's: sociale nauwe contacten in groepsverband verminderen. Dit betekent: maatregelen gericht op de horeca en evenementen, restricties samenkomsten binnen/ buiten en leisure activiteiten, reizen met OV, crowdmanagement in winkelcentra, thuiswerken i.p.v. op kantoor, gerichte handhaving op risicolocaties enz.
 4. Algemene geldende maatregelen. Algehele horecasluiting, verbod op contactberoepen, sportinstellingen gesloten, etc.

2. Handhavingsstrategie noodverordening

2.1 Uitgangspunten:

- We gaan primair uit van de eigen verantwoordelijkheid van mensen. We blijven personen wijzen op gezond verstand en eigen verantwoordelijkheid.
- In eerste instantie zijn ondernemers, organisatoren zelf verantwoordelijk voor het toezien op de naleving van de maatregelen door hun bezoekers/ klanten.
- Handhaving is het sluitstuk. Waar nodig en mogelijk worden randvoorwaardelijke maatregelen getroffen (denk aan waarschuwborden, verkeersregelaars, crowd control) vóórdat over gegaan wordt tot repressief optreden.
- We werken informatie gestuurd: op basis van meldingen, signalen, eigen observaties en op basis van informatie over type en omvang samenkomsten en activiteiten (bijvoorbeeld op basis van verkregen informatie nav de meldplicht samenkomsten >50 personen). Ook kijken we naar hotspots en risicolocaties waar de kans op niet naleving en besmetting groter is.
- De prioriteit van handhaving ligt bij ernstige gezondheidsrisico's, evidente of herhaaldelijke overtredingen. Indicatoren die een rol kunnen spelen bij bepalen van de inzet van handhaving:
 - Schaal en tijdsduur van overtredingen (grote groepen en duur van overtreding)
 - Locatie waar overtreding plaatsvindt: binnen locaties brengen meer gezondheidsrisico's met zich mee dan buiten.
 - Aanwezigheid van kwetsbare groepen zoals ouderen.
 - Aantal besmettingen onder specifieke groep, locaties, branche etc (zoals toename besmettingen op feestjes, onder jongeren)
 - Informatie over naleving binnen een specifieke sector.
- We handhaven stringent: bij evidente overtredingen volgt direct een boete (en waar mogelijk een bestuurlijke maatregel). Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien een horecazaak of een winkel die gesloten dient te zijn, toch geopend is. Of als een afgesloten gebied wordt betreden. Ook indien er al eerder een waarschuwing is gegeven (een eerdere dag of diezelfde avond) waarschuwen niet langer op zijn plaats en wordt direct een boete opgelegd. Voor overige overtredingen geldt dat vast wordt gehouden aan de gefaseerde lijn: waarschuwen, beboeten, beëindigen.
- Naast het opleggen van een boete wordt om herhaling te voorkomen ook direct een last onder dwangsom aangezegd door de voorzitter VRU. Bij de eerste volgende overtreding wordt de last geïnd.
- Bij feitelijke beëindiging dient een afweging gemaakt te worden tussen enerzijds openbare orde en anderzijds gezondheidsrisico en gezondheid van handhavers/politie.
- Bij gevaar voor openbare orde is te allen tijde politie aan zet.
- In geval van klaarblijkelijk dreigende overtreding van de Noodverordening (bijvoorbeeld aangekondigd feest of aangekondigde openstelling inrichting) is het op grond van de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid tevens mogelijk om op grond van artikel 125 Gemeentewet een preventieve last onder dwangsom op te leggen.
- Evenementen vallen in beginsel onder lokale regelgeving (ofwel vergunning(-voorschriften) ofwel illegaal evenement). Indien een situatie niet valt onder vergunning(-voorschriften) of niet aan te merken is als illegaal evenement gelden de voorschriften voor samenkomsten (noodverordening).

Nadere toelichting

- Een betrokkene is verplicht iedere instructie van zowel politie als gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaar in het kader van de Noodverordening op te volgen.
- Zowel politie als gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren kunnen –met een feitcode- boetes opleggen als een overtreding na een (mondelijke) waarschuwing niet wordt beëindigd (strafrechtelijke boete dus, gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren zijn hier in een eerder aanwijzingsbesluit voor aangewezen). Dit kan zonder tussenkomst van de voorzitter van de Veiligheidsregio.

Handelingsperspectieven handhavingsstrategie

Scenario's Openbare ruimte (geen "organisator")						
	Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting
1	Individen houden zich niet aan de 1,5 meter afstand	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.2 NV		<p>Verbod geldt niet voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gezamenlijk huishouden, - kinderen t/m 12 jaar , - kinderen tot 18 jaar onderling, tenzij aanwezig op locatie MBO, HBO of WVO - leerlingen in het VO en VSO op school - bij uitoefening van contactberoepen, - personen met een handicap en diens begeleiders, - personen met een handicap onderling die in dezelfde woongroep of andere woonvorm op eenzelfde adres wonen en gemeenschappelijke voorzieningen delen; - in OV, overige bedrijfsmatig personenvervoer en vervoer voor privédoeleinden (niet zijnde voor recreatie) - op sporters in instellingen voor topsport tijdens het beoefenen van de sport en voetballers van de Eredivisie en Eerste Divisie. <p>Voor Haltafdoening en recidive zie: Notitie OM 16 april 2020 Aanvulling Beleid handhaving verbodsbepalingen Veiligheidsrisico's t.a.v. jeugdigen en recidive</p>
		Bij volharden (individen meerderjarig) verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.2 NV, art. 443 WvSr		
		Bij volharden (individen minderjarig) en indien 1 ^e overtreding zo mogelijk pv t.b.v. HALT-afdoening bij weigering verbaliseren (boete)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.2 NV+ afdoening via Halt óf art 2.2 NV jo. 443 WvSr		
		Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.2 jo. 4.1 NV		
		Bij escalatie aanhouden	Politie*	Artikel 2.2 NV, art. 443 WvSr		
2	Gedurende lange (re) termijn is het in bepaald gebied niet meer mogelijk de 1,5 meter afstand te houden	Indien (ruimtelijk) mogelijk: extra crowdmanagement-maatregelen (matrixborden etc)	Gemeente			<p>Op steeds meer plekken wordt het drukker, waardoor het niet altijd meer mogelijk is om de 1,5 meter goed in acht te nemen (bv winkelstraten, parken en recreatiegebieden)</p> <p>Bij parken en recreatiegebieden vasthouden aan de lijn om mensen te verzoeken om het gebied te verlaten .</p> <p>Bij winkelgebieden primair uitgaan van eigen verantwoordelijkheid en alleen bij evidente overtredingen optreden.</p>
		Indien (ruimtelijk) mogelijk: aanspreken bij binnenkomst gebied, waarschuwen voor drukte in het gebied, verzoeken om later terug te komen	Gemeente	Artikel 2.1 jo. 2.2 NV		
		Bij aanhoudende drukte: oproepen tot verlaten gebied (vgl parken en recreatiegebieden)	Politie (of BOA beheerder)	Artikel 2.1 jo. 2.2 NV		
		Bij volharden: individuen aanspreken, waarschuwen, beboeten o.g.v. scenario 1	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.2 NV, art 443 WvSr		
		Bij herhaling in uiterste geval: aanwijzen als verboden gebied of locatie conform 2.5 NV		Aanwijzing tot verboden gebied cf Artikel 2.5 NV	VZ veiligheidsregio	

Scenario's besloten plaats (of openbare ruimte met aanwijsbare organisator c.q. verantwoordelijke)

Artikel 2.0 Sluiting publiek openstaande gebouwen

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.0: Publiek openstaand gebouw is open	(Boete uitdelen exploitant)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.0 NV jo. 4.43 WvSr		<p>In de noodverordening worden onder artikel 2.0 uitzonderingen genoemd. Uitzonderingen zijn o.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> - uitvaartcentrum (niet meer dan 30, tenzij uitzondering door VZ VRU) - locatie huwelijk (niet meer dan 20) - OV - buurt, dorps huis, wijkcentrum waar op afspraak activiteiten gericht op individuele maatschappelijke ondersteuning van kwetsbare groepen plaatsvindt - bibliotheken, als afhaal functie of als locatie voor georganiseerde en besloten huiswerkbegeleiding <p>Er kan direct een boete worden opgelegd en de situatie feitelijk beëindigd. Uiteraard dient bij het optreden wel een afweging gemaakt te worden i.v.m. eventuele openbare orde risico's.</p>
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	<p>Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie</p> <p>Indien er (grootschalige) openbare orde problemen worden verwacht (sfeer grimmig, omvang feest is groot) dan wordt via de burgemeester van de betreffende gemeente de voorzitter VRU om akkoord gevraagd.</p> <p>Bij signalen vooraf of anderszins het gevoel dat ingrijpen (feitelijk beëindigen) nodig zal zijn en mogelijk openbare orde problemen ontstaan, wordt een vooraankondiging gegeven aan de VZ VRU, de Regionaal Operationeel Leider COVID-19 (o88 5.1.2e) en ook wordt het MT piket Veiligheid gemeente Utrecht geïnformeerd (o 5.1.2e)</p>	Artikel 2.0 jo. 4.1 NV	VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen	
	Bij escalatie aanhouden	<p>Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd. In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.</p>	<p>Politie*</p> <p>Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR - ondertekening door voorzitter VR 	Last onder dwangsom	

NB Uiteraard staat het de politie vrij om in voorkomende gevallen alsnog te signaleren en aan te spreken, dan wel waarschuwen. Primair ligt de taak echter volgens afspraak bij gemeente.

* Gemeentelijke opsporingsambtenaren kunnen zelf ook aanhouden, maar politie doet vervoer en insluiting.

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.1 Overtreding verbod op samenkomsten >30 personen (binnen) (zie uitzonderingen in de NV)	(Mondeling) waarschuwen organisator / verantwoordelijke en verzoeken de situatie feitelijk te beëindigen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.1 NV		<p>Bij samenkomsten in een besloten plaats wordt in eerste instantie de ondernemer / verantwoordelijke voor de besloten plaats aangesproken. Hetzelfde geldt voor georganiseerde bijeenkomsten in de openbare ruimte (die niet vallen onder evenementen).</p> <p>Een waarschuwing en een boete kunnen op dezelfde dag/ avond plaatsvinden (bij volharding).</p> <p>Bij evidente of zware overtredingen wordt direct een boete opgelegd en de situatie feitelijk beëindigd. Uiteraard dient bij het optreden wel een afweging gemaakt te worden i.v.m. eventuele openbare orde risico's. Naast de boete wordt ook direct een last onder dwangsom opgelegd. In specifieke</p>
	Bij herhaling verbaliseren (Boete uitdelen) en indien noodzakelijk wordt geacht last onder dwangsom opleggen.	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.1 NV		
	Let op: Als ondanks inspanningen ondernemer / verantwoordelijke bezoekers niet luisteren: in eerste instantie dient ondernemer / verantwoordelijke de betreffende personen te verzoeken het pand / de locatie te verlaten.	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	<p>Indien er (grootschalige) openbare orde problemen worden verwacht (sfeer grimmig, omvang feest is groot) dan wordt via de burgemeester van de betreffende gemeente de voorzitter VRU om akkoord gevraagd.</p>	Artikel 2.1 NV jo 4.33 sr	

	<p>Indien ondernemer dit niet doet dan wordt door handhaving/politie feitelijk beëindigd (duidelijke instructie geven).</p> <p>Indien probleem dan naar buiten verplaatst dan aanwijzing geven aan personen om weg te gaan (artikel 4.1 verordening).</p>	<p>Bij signalen vooraf of anderszins het gevoel dat ingrijpen (feitelijk beëindigen) nodig zal zijn en mogelijk openbare orde problemen ontstaan, wordt een vooraankondiging gegeven aan de VZ VRU, de Regionaal Operationeel Leider COVID-19 (o88 5.1.2e en ook wordt het MT piket Veiligheid gemeente Utrecht geïnformeerd (o 5.1.2e</p>		<p>gevallen kan er ook voor gekozen worden om bestuursdwang toe te passen (richtlijn sluiting van twee weken). Denk hierbij aan situaties die lastig te controleren zijn waardoor de last onder dwang minder effectief is.</p> <p>In de noodverordening worden onder art. 2.1 uitzonderingen benoemd op dit verbod.</p> <p>Doorstroomlocaties zijn geen uitzondering meer.</p>
2	<p>Artikel 2.1 a Verbod ophouden in groepsverband van >2 personen in openbare plaatsen of in de buitenlucht</p> <p>(Mondeling) waarschuwen en verzoeken de situatie feitelijk te beëindigen</p>	<p>Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie</p>	<p>Artikel 2.1a NV</p>	<p>Het verbod richt zich op een ieder die onderdeel is van de groep (dus niet gericht op het organiseren van een groepsverband). Ophouden is gedurende enige tijd ergens verkeren, terwijl er gelegenheid is om te gaan.</p> <p>Bij evidente overtredingen (zoals de aanwezigheid van een zeer grote groep) dan wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt direct een boete.</p> <p>Dit verbod geldt niet voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een gezamenlijk huishouden; - personen tot en met 12 jaar; - personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen; - topsport; - personen bij een uitvaart (groepsverband max 30 personen); - personen bij een huwelijksvoltrekking (max 20 personen); - personen in OV en overig bedrijfsmatig personenvervoer; - zorgbegeleiders of vaste mantelzorgers - betogingen en vergaderingen - personen die godsdienst of levensovertuiging belijden; - bijeenkomsten van een internationale organisaties - een verkiezing als bedoeld in de Kieswet; - groepsverbanden die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties (groepsverband max. 100 personen); - activiteiten van jeugdverenigingen tot en met 17 jaar; - personen die beroepshalve eerste hulp bieden
	<p>Bij volharden, verbaliseren (boete uitdelen</p>	<p>Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie</p>	<p>Artikel 2.1a NV</p>	
	<p>Bij volharden (individuen minderjarig) en indien 1^o overtreding zo mogelijk pv t.b.v. HALT-afdoening bij weigering verbaliseren (boete)</p>	<p>Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie</p>	<p>Art 2.1a jo. 4.1 NV</p>	
	<p>Bij escalatie aanhouden</p>	<p>Politie*</p>	<p>Artikel 2.1a NV, art. 4.43 Wv5r</p>	

Artikel 2.4 Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.4: in de publieke ruimte of in een besloten plaats niet zijnde een woning of daarbij behorend erf is sprake van gezamenlijk zingen of schreeuwen	(Mondeling) Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.4 NV		Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren en zanggroepen en voor zang als onderdeel van de belijdenis van godsdienst of levensovertuiging, mits de richtlijnen die zijn opgenomen in het advies van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu van 30 juni 2020 in acht worden genomen.
	Bij volharden (individueel meerderjarig) verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.4 NV, art. 443 WvSr		
	Bij volharden (individueel minderjarig) en indien 1* overtreding zo mogelijk pv t.b.v. HALT-afdoening, bij weigering verbaliseren (boete)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.4 NV+ afdoening via Halt óf art 2.4 NV jo. 443 WvSr		
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.4 jo. 4.1 NV		
	Bij escalatie aanhouden	Politie*	Artikel 2.4 NV, art. 443 WvSr		
	Bij herhaling: dwangsom of indien noodzakelijk feitelijk beëindigen d.m.v. bestuursdwang (zo nodig spoedeisend).	Betreffende gemeente in samenwerking met VRU /juridisch loket: - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR ondertekening door voorzitter VR	Last onder bestuursdwang respectievelijk last onder dwangsom		

* Gemeentelijke opsporingsambtenaren kunnen zelf ook aanhouden, maar politie doet vervoer en insluiting.

Artikel 2.5 Verboden gebieden en locaties (als zodanig aangewezen door Voorzitter van de Veiligheidsregio)

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's	
1 Artikel 2.5: het is verboden zich te bevinden in verboden gebied (bos, park etc) of verboden locaties	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.5 NV		Gebieden of locaties worden slechts aangewezen in uitzonderlijke gevallen. Indien overtreding van het verbod zich bevinden in een door voorzitter aangewezen gebied dan wel locatie plaatsvindt en niet meegewerkt wordt aan beëindiging van de overtreding moet derhalve strikt worden gehandhaafd en worden overgegaan tot beboeting van de individuen.	
	Bij volharden, verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.5 NV jo. 443 WvSr			
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.5 NV jo. 4.1 NV			
	Bij escalatie aanhouden	Politie*				
2 Artikel 2.5: Er hebben meerdere besmettingen of clusters van besmettingen plaatsgevonden op locatie en/of specifiek (recreatieve) inrichting	GGD stelt rapportage en advies over maatregelen op.	GGD		VZ VRU en BM worden geïnformeerd	Van meerdere besmettingen is sprake bij twee of meer besmettingen. Bij een laag aantal besmettingen wordt bekeken welke maatregelen passend zijn en of tot sluiting overgegaan moet worden.	
	Ondernemer kan er zelf voor kiezen om vrijwillig te sluiten, in dit geval wordt in beginsel niet overgegaan tot sluiting door VZ VRU (indien termijn overeen komt met advies GGD)	Ondernemer/ eigenaar			VZ VRU en BM betreffende gemeente wordt geïnformeerd door GGD	Van belang om ook handhaving gemeente te informeren over dergelijke casuïstiek.
	Indien hier niet voor is gekozen, volgt in beginsel sluiting op basis van 2.5	- GGD levert rapportage aan bij VZ VRU, ROT en betreffende gemeente - Concept besluit wordt aan Juridisch loket voorgelegd		Art 2.5 NV/ art. 47 WPG	Besluit wordt genomen door VZ VRU en BM betreffende	Bij het besluit om tot sluiting over te gaan, kan ook handhavingsinformatie (zoals constatering van handhaving wat betreft naleving maatregelen) worden betrokken.

		<ul style="list-style-type: none"> - Juridisch loket levert aan ROT levert aan bij voorzitter VR - Ondertekening door voorzitter VRU 		gemeente wordt geïnformeerd	In de praktijk zien we dat sommige ondernemers er zelf al voor kiezen om hun inrichting tijdelijk te sluiten, in deze gevallen wordt niet tot een sluiting door de VZ VRU overgegaan.
--	--	--	--	-----------------------------	---

* Gemeentelijke opsporingsambtenaren kunnen zelf ook aanhouden, maar politie doet vervoer en insluiting.

Artikel 2.6 Registratieplicht contactberoepen

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.6 niet-naloving registratieplicht contactberoepen	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.6 NV		Beneffenaar van contactberoep heeft registratieplicht, werkt met reservering werkt en verifieert vooraf gezondheid klanten
	Bij volharden, verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.6 NV		
	Om herhaling te voorkomen: last onder dwangsom	Toezicht & Handhaving Gemeente	Art 2.6 NV jo. 4.1 NV	VZ VRU	

Artikel 2.10 Sluitingstijd detailhandel

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.10 een winkel is geopend tussen 20.00 uur en 06.00 uur	Boete uitdelen exploitant	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.10 NV jo. 443 WvSr		Verbod geldt niet voor winkels in de levensmiddelenbranche
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie	Artikel 2.10 jo. 4.1 NV	VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen	
	Bij escalatie aanhouden Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd. In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.	Politie* Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket: - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR ondertekening door voorzitter VR	Last onder dwangsom	Vz veiligheidsregio	

Artikel 2.11 Verbod alcohol

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.11 er wordt tussen 20.00 uur en 07.00 uur alcoholhoudende drank verkocht of commercieel aangeboden in publieke ruimte of plaats	Boete uitdelen exploitant/verstrekker	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.11 NV jo. 443 WvSr		
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie	Artikel 2.11 jo. 4.1 NV	VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen	
	Bij escalatie aanhouden Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd. In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.	Politie* Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket: - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR ondertekening door voorzitter VR	Last onder dwangsom	Vz veiligheidsregio	
2	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.11 NV		

Artikel 2.11 er wordt tussen 20.00 uur en 07.00 uur alcoholhoudende drank gedronken of voorhanden gehouden in openbare plaatsen	Bij volharden (individueel meerderjarig) verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.11 NV, art. 443 WvSr		De focus ligt op evidente overtredingen. Bijvoorbeeld personen die in gezelschap in de openbare ruimte alcoholhoudende drank nuttigen. Hierbij gaat het niet zo zeer om de alcoholist die in zijn eentje op een bankje een blikje bier nuttigt.
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.11 NV, art. 443 WvSr		
	Bij escalatie aanhouden	Politie*	Artikel 2.11 NV, art. 443 WvSr		

Artikel 2.12 Sport

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's	
1 Artikel 2.12 er wordt gesport in een groep van meer dan twee personen of er wordt een groepsles gegeven	Waarschuwen (deelnemer of instructeur)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 NV		Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor sportbeoefening door sporters in instellingen voor topsport, voetballers van de Eredivisie en Eerste Divisie en personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen op de eigen club. Voor sporten binnen geldt voor volwassenen dat er alleen individueel of in groepen van twee personen mag worden gesport en volwassenen steeds 1,5 meter afstand moeten houden. In totaal mag er door 30 personen worden gesport. Er mogen meerdere groepjes van twee zijn (tot een maximum van 30), maar onderling en tussen de groepjes moet steeds 1,5 meter afstand worden gehouden.	
	Bij volharden (individueel meerderjarig) verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 NV, art. 443 WvSr			
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 jo. 4.1 NV			
	Bij escalatie aanhouden	Politie*	Artikel 2.12 NV, art. 443 WvSr			
2 Artikel 2.12 toeschouwers toelaten bij sportactiviteiten of sportwedstrijden	Boete uitdelen exploitant	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.11 NV jo. 443 WvSr	VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen		
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie	Artikel 2.12 jo. 4.1 NV			
	Bij escalatie aanhouden	Politie*				
	Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd. In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.	Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket: - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR ondertekening door voorzitter VR	Last onder dwangsom			Vz veiligheidsregio
3 Artikel 2.12 aanwezig zijn als toeschouwers worden toegelaten bij sportactiviteiten of sportwedstrijden	Boete uitdelen exploitant	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.12 NV jo. 443 WvSr			
	Signaleren & aanspreken	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 NV			
	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 NV			
	Bij volharden (individueel meerderjarig) verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 NV, art. 443 WvSr			
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Artikel 2.12 jo. 4.1 NV			
4 Artikel 2.12 douches en kleedkamers in sportaccommodaties zijn voor publiek geopend	Bij escalatie aanhouden	Politie*	Artikel 2.12 NV, art. 443 WvSr		Toiletten mogen wel geopend zijn	
	Boete uitdelen exploitant	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.12 NV jo. 443 WvSr			
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie	Artikel 2.12 jo. 4.1 NV			VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen
	Bij escalatie aanhouden	Politie*				Vz veiligheidsregio
Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd.	Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket: - er is een format beschikbaar, - gemeente vult format in,	Last onder dwangsom				

	In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.	<ul style="list-style-type: none"> - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR 			
--	--	--	--	--	--

Artikel 2.13 Evenementen

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.13 verbod op evenement wordt overtreden	Boete uitdelen exploitant/organisator (deelnemers afhankelijk van omstandigheden)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.13 NV jo. 4.1 WvSr		<p>Deelnemers (van bijv. illegale feesten) worden afhankelijk van de omstandigheden ook beboet. Op basis van de situatie moet een inschatting worden gemaakt of er boetes opgelegd kunnen worden (afhankelijk van beschikbare capaciteit, besmettingsrisico, openbare orde risico's)</p> <p>Dit verbod geldt niet voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wedstrijden van sporters in instellingen voor topsport, wedstrijden van voetballers van de Eredivisie en Eerste Divisie en wedstrijden van personen tot en met 17 jaar op de eigen club.
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente (in overleg en samenwerking met politie), Politie	Artikel 2.13 jo. 4.1 NV	VZ VRU bij (risico op) openbare orde problemen	
	Bij escalatie aanhouden	Politie*			
	Om herhaling te voorkomen wordt naast een boete ook een last onder dwangsom opgelegd. Bij een volgende overtreding betekent dit dat de last wordt geïnd. In specifieke gevallen kan ook voor bestuursdwang (sluiting) worden gekozen.	Betreffende gemeente in samenwerking met VRU / juridisch loket: <ul style="list-style-type: none"> - er is een format beschikbaar, - gemeente stuurt ter toetsing naar juridisch loket, - juridisch loket levert aan bij ROT - ROT levert aan bij voorzitter VR 	Last onder dwangsom	Vz veiligheidsregio	

Artikel 2.14 Maatregelen bij introductie-activiteiten voor studenten

Scenario's	Handelingsperspectief	Wie	Grondslag	Kritisch Besluit	Toelichting / risico's
1 Artikel 2.14 fysieke samenkomsten ikv werving en intro studenten zonder ontheffing	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie			
	Bij volharding, verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.14 NV		
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.14 NV jo. 4.1 NV	VZ VRU	
	Bij escalatie aanhouden	Politie*			
2 2.1a ontheffingsvoorwaarden worden overtreden	Waarschuwen	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie			
	Bij volharding, verbaliseren (boete uitdelen)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.14 NV		
	Doen beëindigen (duidelijke instructies geven)	Toezicht & Handhaving Gemeente, Politie	Art 2.14 NV jo. 4.1 NV		
	Bij escalatie aanhouden	Politie*			

Maatregelenmatrix – verkenning van mogelijke maatregelen bij besmettingen

Wanneer overwegen?	Mogelijke maatregelen	Doel	Wie	Juridische onderbouwing	Aandachtspunten/ neveneffecten	Uitvoerbaarheid - +/- +
Het aantal besmettingen, ziekenhuisopnames, e.d. is stabiel	Laagdrempelig testen en broncontactonderzoek	Opsporen besmettingen	GGD Vz VRU	Vrijwillig. En anders als maatregel van Vz VRU, gehoord de infectieziektenarts (obv WPG).		+
	Thuisisolatie en quarantaine	Indammen	GGD Vz VRU	Vrijwillig en anders WPG		+
	Toezicht en handhaving op naleving noodverordening: stringent optreden (conform handhavingstrategie)	Voorkomen	Gemeentelijke handhaving en Politie	Noodverordening	Beperkte handhavingcapaciteit Draagvlak monitoren	+
	Maatregelen openbare ruimte (crowd management): - Looproutes - Matrixborden - Verkeersregelaars - Afsluiting ikv crowd (bijv. parkeerplaats) - Verwijderen objecten	Voorkomen	Gemeente	Verkeersbesluiten En in specifieke gevallen 2,5 NV		+
	Voorlichting/ communicatie	Voorkomen	VRU en gemeente	-		+
Meerdere besmettingen herleidbaar tot specifieke situatie: Specifieke locatie of groep	Voorlichting werknemers en bezoekers, bewoners van betreffende locatie	Indammen En onrust voorkomen	GGD en gemeente	-		+
	Sluiten specifiek bedrijf, organisatie, pand, locatie	Indammen Evt. onrust voorkomen	VZ veiligheidsregio	Op basis van 2,5 NV Indien niet of in voldoende mate beperkende maatregel mbt houden van 1,5 m afstand in acht wordt genomen of niet dreigt te nemen. Of bij meerdere besmettingen/ cluster van besmettingen.		+
	Testen Evt. ook preventief testen? Dwz testen van iedereen in een groep/ instellingen los van evt. klachten? Is optie bij clusters van besmettingen, e.e.a. op advies infectieziektenarts.	Indammen	GGD		Beide zaken kunnen nu ook al. Is gedaan bij slachterijen (ook in de regio Utrecht), soms bij zorginstellingen of in het onderwijs (is richtlijn voor in het protocol testen en BCO)	+
Oplopend aantal besmettingen herleidbaar tot specifieke doelgroep, branche, gebied.	Extra voorlichting gericht op doelgroepen. - Huiselijke sfeer/ 'achter de voordeur' - Jongeren/ studenten - Toeristen	Voorkomen	GGD, Gemeente, Veiligheidsregio In samenspraak met Rijk/ RIVM		Gebeurt al een en ander op (offerfeest, oudere migranten).	+
Op dit moment zien we extra risico bij: - horeca - huiselijke sfeer - studenten/ jongeren - toeristen	Huis/ studentenfeestjes verbieden op grond van huurovereenkomst/ in samenspraak met verhuurder (zoals SSH)	Voorkomen	Verhuurder	Op basis van huurovereenkomst? 'huisregels'	Bereidheid nodig van verhuurder, vraag is of het af te dwingen is. Slechts bij beperkt deel van woningen. Maatschappelijke onrust onder studenten	-
	Voorwaarden stellen aan samenkomsten in woningen en bijbehorende erven. Bijv. max 3 bezoekers. 1,5 meter afstand houden.		vz veiligheidsregio op aanwijzing minister ivm grondrecht (woonrecht)	NV	Juridische lastig (ivm woonrecht) Maatschappelijke onrust/ openbare risico is groot	-
	Beperken openingstijden horeca (22.00 u sluiten) of invoeren van een venstertijd (na bepaald tijdstip geen nieuwe bezoekers meer).	Voorkomen	Burgemeester Of VZ veiligheidsregio	Art 11 lid 5 horecaverordening. Op basis van horecaverordening kunnen tijden tijdelijk worden beperkt in een bepaald gebied ikv gezondheid of o.o.	Draagvlak/ onrust/ OO: mogelijk illegale feestjes e.d. op andere locaties Juridische onderbouwing goede motivatie nodig (relatie besmettingen/ niet naleving en tijden horeca).	

				Of op basis van aanpassing NV of middels aanwijzingsbesluit.	Waterbedeffect naar andere steden, regio's. Economische effecten	
Beperken openingstijden van het terras	Voorkomen	Burgemeester Of VZ Veiligheidsregio	Art 11 lid 5 horecaverordening. Op basis van horecaverordening kunnen tijden tijdelijk worden beperkt in een bepaald gebied ikv gezondheid of o.o. Of op basis van NV middels aanwijzingsbesluit.	Juridische onderbouwing goede motivatie nodig (relatie besmettingen/ niet naleving en tijden horeca). Waterbedeffect naar andere steden, regio's. Economische effecten		
Beperken schenktijden alcohol bij horecazaken.	Voorkomen	Verordening moet vastgesteld worden door de raad. Of VZ Veiligheidsregio	Op basis van artikel 25a DHW kan bij verordening beperkingen / verboden worden gesteld aan verstrekken alcohol. Of op basis van NV	Juridisch moeilijk. Mogelijk verplaatsing problemen (illegale feestjes, drinken op straat) Economische effecten	-	
Niet verlenen art 35 DHW ontheffing (schenken alcohol) bij specifieke evenementen Of beperkingen/ voorschriften hieraan verbinden	Voorkomen	Burgemeester Art. 35 DHW. Moet goed gemotiveerd worden waarom geen ontheffing wordt verleend.	Indien de inschatting is gelet op de aard en doelgroep, omvang van het evenement alcoholconsumptie zal leiden tot niet naleving van de coronamaatregelen (afstand houden) met grote risico op besmettingen.	Goede motivatie nodig. Kan ook aan voorschriften denken: max aantal consumpties?	+/-	
Beperken alcoholverkoop voor gebruik elders dan ter plaatse (indien alcoholconsumptie op straat tot problemen leidt)	Voorkomen	Burgemeester	Op basis van artikel 25a DHW kan bij verordening beperkingen / verboden worden gesteld aan verstrekken alcohol. APV/ verordening biedt deze mogelijkheid nu niet.	In Utrecht nu geen mogelijkheid in verordening. Speelt nu niet in regio Utrecht.	-	
Verplichte thuisquarantaine na terugkomst corona risicogebied	Voorkomen Indammen	Rijk	?	Juridische haalbaarheid? Nu landelijk onder de aandacht gebracht. Handhaafbaarheid?	?	
Afsluiten gebieden openbare ruimte (waar niemand zich mag bevinden). Park, camping, natuurgebied, zwemgelegenheid, winkel, eet- drinkgelegenheid etc. Indien de 1,5m niet in acht wordt genomen (of dreiging daartoe)	Voorkomen Indammen	VZ veiligheidsregio	2.5 NV	Waterbedeffect naar andere gebieden. Maatschappelijk onrust, o.o. Hh capaciteit Mogelijk economische schade ivm ondernemingen in gebied	+/-	
Mondkapjes plicht (al dan niet voor specifieke locaties)	Voorkomen	VZ veiligheidsregio	Regionale noodverordening (aanwijzingsbesluit)	Draagvlak/ onrust/ OO Geeft mogelijk schijnveiligheid Niet in plaats van 1,5meter	+	
Totaal aantal besmettingen in stad/ regio is flink gestegen	Algemeen verbod op branches/ samenkomsten: - Leisure Theaters bioscopen - Musea, bibliotheken, etc - Contactberoepen - Evenementen	Voorkomen Indammen	VZ veiligheidsregio op aanwijzing minister (of in overleg met)	NV Is ultimum remedium Maatschappelijke onrust/ openbare risico is groot. Economische impact zeer groot Waterbedeffect naar andere regio's	+	

3. Notitie demonstreren ten tijde van Corona

Demonstreren corona

Demonstreren is een grondrecht, ook tijdens deze Coronacrisis. De Wet openbare manifestaties (Wom) beschrijft het demonstratierecht en recht op geloofsbelijdenis (in de openbare ruimte). Aangezien als gevolg van art 39 WVR is opgeschaald naar GRIP 4 is het de vraag in welke gevallen demonstraties lokaal kunnen worden afgehandeld en wanneer de bevoegdheid overgaat naar de voorzitter van de veiligheidsregio. In deze notitie wordt hierop antwoord gegeven. Tevens wordt beschreven hoe informatie, afstemming en besluitvormingslijnen lopen.

Hieronder leest u:

- Inleiding demonstratierecht (Wom);
- COVID-19: bevoegdheden deels over naar voorzitter veiligheidsregio;
- Inhoudelijke uitgangspunten;
- Rollen per beslissingsmoment;
- Collegiale hulp;
- Samenvatting rol- en taakverdeling.

Inleiding demonstratierecht (Wom)

Demonstreren is een grondrecht, ook tijdens deze Coronacrisis. De Wet openbare manifestaties (Wom) beschrijft het demonstratierecht en recht op geloofsbelijdenis (in de openbare ruimte). Er is sprake van een demonstratie wanneer én meer dan één persoon én op een openbare plaats (vaak openbare ruimte) én er sprake is van meningsuiting (of geloofsbelijdenis).

De burgemeester toetst alleen op de aspecten:

- Belang van het verkeer;
- Bestrijding en voorkoming van wanordelijkheden;
- Bescherming van de volksgezondheid.

Een demonstratie is qua taken van de overheid niet te vergelijken met een evenement, waarbij de gemeente toetst, veel voorwaarden kan stellen op allerlei terrein en inhoudelijk beleid kan voeren. Het grondrecht betekent dat de overheid vooral in een faciliterende rol zit en toetst op de drie criteria.

De inhoud van de meningsuiting is geen reden om een demonstratie te beperken of te verbieden. Indien er sprake zou zijn van strafbare uitingen dan kan de politie (tegen individuen) optreden onder verantwoordelijkheid van het OM.

Een organisator van een demonstratie is verplicht om voorafgaand aan een demonstratie de burgemeester hierover te informeren door een kennisgeving. De aanmeldtermijn staat in de plaatselijke APV.

Indien een demonstratie niet is aangemeld kan de demonstratie niet beëindigd worden puur op het feit dat geen kennisgeving is gedaan. Spontane demonstraties dienen beoordeeld te worden op basis van verkeer, wanordelijkheden en volksgezondheid.

Meer informatie over het grondrecht om te demonstreren is te lezen in het handboek "Demonstreren, bijkans heilig".

COVID-19: bevoegdheden deels over naar voorzitter veiligheidsregio

Artikel 39 van de Wet op de Veiligheidsregio's is van toepassing en dat betekent dat de voorzitter van de veiligheidsregio bij uitsluiting bevoegd is om – voor zover het gaat om (gezondheids)maatregelen m.b.t. COVID-19 (in de praktijk vooral over de 1,5 meter maatregel) – toepassing te geven aan de artikelen 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties voor alle demonstraties in de regio ten tijde van de noodverordening.

In deze notitie is aangegeven in welke situaties bij demonstraties het bevoegd gezag bij de burgemeester van de desbetreffende gemeente ligt en in welke situaties de taken overgaan naar de voorzitter van de veiligheidsregio. De in dit document beschreven situatie geldt tot het invoeren van de nieuwe COVID-wet die nu in ontwikkeling is. Vóór de invoering van de COVID-wet zal een nieuwe notitie opgesteld worden met de rollen en taken en bevoegdheden, rekening houdend met de nieuwe wet, maar ook met de opgedane ervaringen tot dan.

Inhoudelijke uitgangspunten

Het voorstel is om de volgende inhoudelijke uitgangspunten te hanteren:

1. Demonstraties blijven primair de verantwoordelijkheid van het lokaal bevoegd gezag.

Demonstraties kennen vaak een korte aanmeldtermijn, in Utrecht bijvoorbeeld 24 uur. De beoordeling op de aspecten verkeer, wanordelijkheden en in volksgezondheid (mogelijkheid om 1,5 meter in acht te nemen) vereist lokale kennis van de situatie. Het is ook nodig om lokale omstandigheden als terrassen, warenmarkten en wegwerkzaamheden mee te nemen in de beoordeling. Voor een demonstratie is voldoende ruimte nodig, zeker in coronatijd. Deze lokale kennis zit bij de gemeente en het plaatselijke politiedistrict. Tijdens deze coronacrisis, maar ook los daarvan is de gemeente Utrecht, gelet op haar ruimte ervaring met demonstraties, indien gewenst bereid om collegiaal mee te denken.

2. Indien organisatie en overheid goede afspraken maken over afstandsregel en geen vrees is op overcrowding dan is geen beperking op basis van de Wom nodig.

Over het algemeen komen organisaties met voor de demonstratie passende locaties en passende maatregelen. Indien de inschatting van lokale gemeente en politie is dat dit afdoende is om gezondheidsrisico's in het kader van Corona te beperken (dit betekent in ieder geval dat ze de 1,5 meter maatregel in acht nemen) en er weinig risico's zijn op onverwachte drukte, is er geen noodzaak om een beperking/voorschrift op basis van de Wom op te leggen.

Het advies is om de kennisgeving te bevestigen en daarin gemaakte afspraken op te nemen en te verwijzen naar de adviezen van het RIVM/kabinet t.a.v. corona.

Rollen per beslissingsmoment

Hieronder staan de verschillende beslissingsmomenten weergegeven bij demonstraties met hierbij aangegeven de verschillende rollen.

1. Voorschriften/beperkingen voorafgaand aan een demonstratie (art 5 lid 1 Wom), soms door burgemeester, soms door voorzitter veiligheidsregio

Voorafgaand aan een demonstratie kan op de 3 thema's - verkeer, gezondheid en wanordelijkheden - voorschriften of beperkingen opgelegd worden. Als het thema gezondheid in het geding komt i.v.m. de 1,5 meter maatregel geldt dat de voorzitter van de Veiligheidsregio op basis van de Wom voorschriften en/of beperkingen kan opleggen. In alle overige gevallen blijft lokaal bevoegd gezag verantwoordelijk.

2. Verbieden demonstratie (art 5 lid 2 Wom)

Het is mogelijk om in uiterste omstandigheden een demonstratie te verbieden op basis van de 3 genoemde thema's. In dat geval lijkt het verstandig dit te laten doen door de voorzitter van de veiligheidsregio, ook in het geval van wanordelijkheden en verkeer.

Verbieden komt niet vaak voor, er is dan in ieder geval sprake van ingewikkelde omstandigheden waarbij de kans op escalatie reëel is, bijvoorbeeld doordat demonstranten toch komen of op een andere plek. In dat geval kan er een situatie ontstaan waarbij maatregelen als aanhoudingen moeten worden overwogen (binnen de 1,5 meter afstand). Daarbij is het zeer reëel dat de Corona adviezen en regels worden overschreden. Daarom is het advies om het verbieden van een demonstratie te laten verlopen via de voorzitter van de veiligheidsregio.

Het verzoek tot verbieden wordt onderbouwd door de lokale partijen (gemeente, politie, OM).

Het verbieden van een demonstratie gebeurt zelden in Nederland, er zijn veel tussenstappen te zetten – overleg met organisatie over alternatieven, inzet politie, voorschriften/beperkingen – voordat een verbod van een demonstratie juridisch te onderbouwen is.

3. Aanwijzingen tijdens een demonstratie (art 6 Wom)

Tijdens een demonstratie kan het bevoegd gezag aanwijzingen geven aan demonstranten op de drie genoemde thema's. Indien dit noodzakelijk is zal er vrijwel altijd sprake zijn van kans op escalatie. Bij kans op escalatie spelen de coronamaatregelen vrijwel altijd een rol, omdat ook bij eventuele aanhoudingen corona en de afstandsnormen een belangrijk aandachtspunt zijn. Zowel in het gezondheidsaspect, maar op het gebied van beeldvorming. De voorzitter van de veiligheidsregio is daarom aan zet om aanwijzingen te geven.

4. Beëindigen van een demonstratie (art 7 Wom)

Het is mogelijk om op basis van de Wom een demonstratie te beëindigen en demonstranten opdracht geven om uiteen te gaan. Dit besluit kan alleen genomen worden indien er sprake is van (kans op) wanordelijkheden, gevaar voor de volksgezondheid en gevaar voor het verkeer.

In Rotterdam is dit besluit genomen door de vz VR bij de demonstratie van BLM. Demonstranten hielden zich niet aan de afstandsregel.

Als het besluit wordt genomen in verband met de afstandsregel moet dit besluit worden genomen door de voorzitter van de veiligheidsregio.

Indien het besluit wordt genomen op basis van niet-corona-gerelateerde zaken is het alsnog wenselijk dit besluit formeel te laten nemen door de voorzitter van de veiligheidsregio. Dit omdat opgelegd beëindigen kan leiden tot escalaties waarbij de afstandsregel mogelijk niet meer in acht wordt genomen.

Proces is identiek als bij "aanwijzing".

Informatievoorziening, afstemming en besluitvormingslijn

Voorgesteld wordt de volgende afspraken te hanteren:

- Demonstraties worden in beginsel lokaal opgepakt en voorbereid.
- Nadat een kennisgeving is ontvangen, informeert de betreffende gemeente de voorzitter VR via het ROT COVID-19 (5.1.2e@vru.nl) en de afdeling veiligheid van gemeente Utrecht (5.1.2e@utrecht.nl).
- Indien kennisgevingen binnen 24 uur of in het weekend binnenkomen, wordt u verzocht tevens het piket veiligheid van de gemeente Utrecht in kennis te stellen (tel: 06 [5.1.2e](tel:51285128)). Het piket veiligheid stelt tevens de ROL COVID-19 op de hoogte.
- Indien collegiaal advies gewenst is, dit expliciet in de mail aan te geven. Er zal vervolgens contact worden opgenomen.
- Bij acute zaken waarbij besluitvorming door de voorzitter veiligheidsregio wordt voorzien of noodzakelijk is, neemt de burgemeester van de betreffende gemeente rechtstreeks contact op met de voorzitter van de veiligheidsregio.
- Parallel hieraan neemt de (adviseur veiligheid van de) betreffende gemeente contact op met piket veiligheid van de gemeente Utrecht en de ROL COVID-19 op.

Bijlage

- Artikel www.openbareorde.nl, met toelichting op demonstratie Amsterdam 1 juni 2020, inclusief taak- en rolverdeling burgemeester en voorzitter veiligheidsregio.

4. Aanvullende voorschriften/beperkingen demonstraties in coronatijd (vastgesteld in het RBT op 28/10/20)

d.d. 26 oktober 2020

Aan: leden RBT

Indiener: OOV Utrecht i.o.m. OM, GHOR en politie

Versie: 29 oktober 2020 definitief

Aanleiding

In juli 2020 is in het RBT een addendum voor demonstreren tijdens Corona is vastgesteld. In verband met de nieuwe corona-maatregelen en op basis van ervaringen ^{5.1.2d} was het noodzakelijk om dit onderwerp opnieuw te belichten.

Aangepast beleid

1. Continueren van het expliciet benoemen van de veilige afstand en het verbod gezamenlijk zingen/schreeuwen;
2. Alertheid bij beoordeling van dynamische (bewegende) demonstraties vanwege risico's op niet houden aan anderhalvemeterregel;
3. Niet langer toestaan van flyeren van hand tot hand;
4. Geen maximum stellen aantal deelnemers bij een demonstratie;

De achtergronden en overwegingen bij dit beleid staan in een korte schets van de achtergrond.

Achtergrond

In de gemeente Utrecht hanteren we sinds enkele jaren vastgestelde beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen bij demonstraties in de stad Utrecht. Sinds de coronacrisis geldt dat de voorzitter veiligheidsregio bevoegd is, om voorschriften of beperkingen te stellen of een verbod te geven, in situaties waarbij de volksgezondheid in verband met corona-virus in het geding is. Dit in verband met de opschaling conform art 39 Wv. De verdeling van bevoegdheden tussen voorzitter veiligheidsregio en burgemeester is beschreven in voorgaande notitie 'Notitie demonstreren ten tijde van Corona' onder 'Rollen per beslissingsmoment'.

De volksgezondheidsrisico's bij demonstraties zijn vergelijkbaar met de risico's bij andere samenkomsten of bijeenkomsten. In de Wet openbare manifestaties is er ruimte om deze volksgezondheidsrisico's mee te wegen in de beoordeling en beperkingen/voorschriften te stellen aan demonstraties. Deze omstandigheden waren aanleiding voor het vaststellen van een addendum in juli 2020 (bijgevoegd).

Op dit moment is sprake van een tweede golf en is Nederland in een gedeeltelijke lockdown. Hierbij zijn speerpunten vanuit de rijksoverheid onder meer het verminderen van het aantal contactmomenten, bijvoorbeeld door het beperken van reisbewegingen en thuiswerken als norm.

In de noodverordening d.d. 14 oktober 2020 is de Wom uitgezonderd in artikel 2.1 "verbod samenkomsten". Dit betekent dat maximale aantallen voor wat betreft groepsvorming niet van toepassing zijn op demonstraties en religieuze bijeenkomsten op een openbare plaats.

De laatste weken zijn er veel demonstraties geweest in Utrecht, waaronder enkele onaangekondigde demonstraties. Hierdoor hebben we een aanvullend beeld op hoe demonstraties, ook qua volksgezondheidsrisico's, zijn verlopen.

Toelichting op aangepast beleid en aandachtspunten.

1. Veilige afstand en verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen bij demonstraties

Artikel 2.2. "Veilige afstand" en artikel 2.4 "Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen" uit de noodverordening zijn relevant voor demonstraties. Het is noodzakelijk om de coronamaatregelen expliciet te blijven benoemen naar de organisatoren en demonstranten, mede omdat sommige demonstranten niet geloven in het nut van de coronamaatregelen.

Het voorstel is door te gaan met het expliciet wijzen in gesprekken en brieven op de relevante gezondheidsregels uit de noodverordening.

2. Alertheid bij beoordeling van dynamische (bewegende) demonstraties vanwege risico's op niet houden aan anderhalvemeterregel

De ervaring met dynamische demonstraties leert dat het in veel situaties niet mogelijk is om lopend in grotere groepen voortdurend 1,5 meter afstand te houden. Dit is bijvoorbeeld gebleken tijdens recente demonstratie van Vrouwen voor Vrijheid van 13 september jl. en de anti-pedofielandemonstratie van 10 oktober jl. Tijdens een demonstratie loopt niet iedereen in hetzelfde tempo en/of in een vaste volgorde, hoe welwillend een organisatie ook is. Dynamische demonstraties (van enige omvang) veroorzaken daarmee in de huidige situatie een gezondheidsrisico dat vrijwel niet met extra maatregelen te ondervangen is.

Insteek is en blijft dat elke demonstratie op de eigen merites wordt beoordeeld, maar dat bij dynamische demonstratie sprake kan zijn van een beperking in de vorm van de demonstratie (statisch in plaats van dynamisch). Een statische demonstratie blijft in dat geval mogelijk en hiermee kan invulling worden gegeven aan het demonstratierecht.

De gemeente Den Haag / Veiligheidsregio Haaglanden hebben inmiddels besloten tot een verbod op dynamische demonstraties.

Zie: <https://www.vrh.nl/nieuws/demonstreren-coronatijd>

Ook in Amsterdam worden de laatste tijd alleen nog statische demonstraties toegestaan. In Rotterdam is de lijn om elke demonstratie op de eigen merites te beoordelen.

Indien er gekozen wordt om een demonstratie vanwege de risico's op het structureel overtreden van de anderhalvemeternorm te beperken tot een statische demonstratie gebeurt dit op basis van het Wom-criteria gevaar voor de volksgezondheid i.r.t. de coronacrisis. Het bevoegd gezag is dan de voorzitter van de veiligheidsregio.

Beperken op basis van de Wom is niet nodig wanneer in overleg met de organisator afspraken gemaakt zijn over de demonstratie(vorm) en de lokale driehoek geen risico's ziet op de volksgezondheid met betrekking tot de betreffende demonstratie.

3. Flyeren van hand tot hand niet langer toestaan

Een aantal organisaties werken bij demonstraties in Utrecht met flyers/folders. Met deze werkwijze komen demonstranten relatief dicht in de buurt van passanten. In de praktijk ziet de politie dat, bij het overhandigen van de flyer dikwijls de 1,5m afstand regel wordt overtreden. In de openbare ruimte zijn hygiënische middelen als zeep, water en/of ontsmettingsmiddel niet voor een ieder direct voorhanden, daarom is het vanuit het oogpunt van volksgezondheid (afstand in combinatie met hygiëne) onwenselijk om flyeren van hand tot hand toe te staan.

Demonstreren met flyers wordt niet verboden. Demonstranten kunnen gebruik maken van andere manieren om flyers te verspreiden, bijvoorbeeld door het leggen van flyers op een klein tafeltje.

4. Geen maximum aantal deelnemers bij een demonstratie

Elke kennisgeving wordt in principe op de eigen merites beoordeeld. Dat is een belangrijk uitgangspunt bij de beoordeling van demonstraties, omdat generieke voorschriften vaak lastig te onderbouwen zijn en daarmee een risico vormen bij een eventuele voorlopige voorziening.

Bij de beoordeling van een kennisgeving worden meerdere aspecten beoordeeld; zoals de beschikbaarheid en grootte van de locatie in relatie tot aantal deelnemers (inschatting van zowel organisator als politie) en de kans op wanordelijkheden.

Door de coronacrisis is er extra aandacht voor een aantal zaken bij de beoordeling van de kennisgeving door politie en OOV. Allereerst is er bij een demonstratie meer fysieke ruimte per persoon nodig, omdat zij verplicht zijn onderling 1,5 meter afstand te houden.

Daarnaast geldt dat er demonstraties zijn van groeperingen die sceptisch zijn over de coronamaatregelen en anti-overheid/anti-politie zijn. Hierbij is een risico dat deelnemers zich (bewust) niet zullen houden aan de regels en afspraken en ingrijpen noodzakelijk kan zijn. Ingrijpen in een massale demonstratie brengt veiligheids- en

gezondheidsrisico's met zich mee voor deelnemers, omstanders en politie

5.1.2d

5.1.2d

5.1.2d

Communicatie

De algemene lijn blijft dat elke demonstratie op de eigen merites wordt beoordeeld, hiermee is externe communicatie niet noodzakelijk.

5. Addendum BT-grenzen demonstraties in coronatijd

d.d. 29 juni 2020

Aan: leden RBT

Indiener: Openbare orde en veiligheid - Gemeente Utrecht

Versie: RBT 29 juni 2020

Gevraagd besluit

1. Instemmen met het in dit memo voorgestelde addendum BT-grenzen demonstraties in coronatijd.

Aanleiding

Demonstreren is ook in de tijd van corona een grondrecht. De eerste maanden van de coronacrisis is weinig tot niet gedemonstreerd in Nederland, in Utrecht en binnen het grondgebied van de VRU.

De laatste tijd wordt in Utrecht en de rest van Nederland vaker gedemonstreerd.

Bijzonder aandachtspunt hierbij is dat er situaties zijn waarbij demonstranten tegen de coronamaatregelen en/of overheidsbeleid willen demonstreren en tegelijkertijd zich moeten houden aan de coronarichtlijnen. Deze demonstraties staan volop in de aandacht van de media.

In de gemeente Utrecht is er een werkwijze met door de driehoek vastgestelde beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen voor alle demonstraties. Deze zijn ter informatie bijgevoegd.

Het is belangrijk om samen vast te stellen wat Corona betekent voor de werkwijze en aanpak rond demonstraties. In deze notitie worden een aantal aanvullende beleids- en tolerantiegrenzen voorgesteld specifiek voor demonstraties tijdens 'Corona'. Het gaat hierbij zowel om aanvullende eisen aan deelnemers en de organisator, als de invulling van de faciliterende rol van de overheid en – indien nodig - de wijze van (politie)optreden.

Juridisch kader

Demonstreren is niet verboden of beperkt in het kader van de noodverordening. Immers middelen een noodverordening mogen geen grondrechten (zoals vrijheid van manifestatie) worden ingeperkt. Demonstreren valt onder de Wet openbare manifestaties (Wom). De bevoegdheden van de Wom in tijden van Corona zijn al beschreven in een aparte notitie (zie bijlage: notitie demonstreren ten tijde van Covid-19).

Uitgangspunten demonstreren tijdens Corona

1. Iedere deelnemer aan een demonstratie is primair zelf verantwoordelijk voor het ordelijk verloop en naleven van de 'Corona-maatregelen'. (Vooral: houd 1,5m afstand).
2. De organisator is verantwoordelijk voor een veilig en ordelijk verloop van de demonstratie en treft hiertoe de nodige maatregelen ter voorkoming van verspreiding van het COVID-19 virus.
3. Net als altijd faciliteert de overheid demonstraties. Ten tijde van Corona faciliteert de overheid een aantal voorzieningen ter voorkoming van verspreiding van het COVID-19 virus.
4. Demonstraties dienen conform de APV (in gemeente Utrecht binnen 24 uur) te worden aangemeld. Organisatoren worden actief opgeroepen demonstraties (bv via website van de gemeenten) zo vroeg mogelijk aan te melden zodat er voldoende tijd is voor afstemming en het treffen van noodzakelijke maatregelen.
5. Uitgangspunt blijft dat niet of (te) laat aangemelde demonstratie doorgang kunnen vinden mits het voldoet aan de doelcriteria van de Wom en de benodigde maatregelen (tijdig kunnen) worden getroffen. Een kort tijdsbesprek kan reden zijn om aanvullende voorschriften op te leggen/aanwijzingen te geven of de demonstratie te verbieden/ontbinden. Dit is een kritisch besluit en wordt afgestemd met de driehoekspartners.
6. Nadat een kennisgeving is ontvangen door de gemeente ontvangt de organisator minimaal een ontvangstbevestiging waarbij wordt gewezen op de RIVM-richtlijnen. Iedere demonstratie wordt beoordeeld op basis van de Wom, op basis van een risico-inschatting (met politie) worden eventueel op aanvullende voorschriften gesteld en (overheids)maatregelen getroffen en indien nodig gedeeld met alle driehoekspartners (OM bij kans op strafbare feiten).
7. Er wordt de-escalerend en gefaseerd opgetreden wanneer deelnemers zich niet aan de Corona-maatregelen houden en/of het te druk dreigt te worden.

5.1.2d

6. Regionaal handelingskader evenementen in Covid-19 periode

6.1 Inleiding

Aanleiding

Zoals bekend heeft de uitbraak van Covid-19 in Nederland enorme impact op de samenleving. Om de verspreiding van het virus zo veel als mogelijk te vertragen of te voorkomen zijn diverse maatregelen genomen. Eén van de maatregelen was een landelijk verbod op evenementen tot 1 september 2020. Het kabinet heeft op 24 juni echter besloten dat evenementen onder voorwaarden (bijlage 2) weer mogelijk zijn vanaf 1 juli 2020.

Dit alles leidt tot vragen bij vergunningverleners (gemeenten) en vergunning aanvragers (evenementenorganisatoren) over de behandelaanpak van evenementenaanvragen na 1 juli en de reeds vergunde evenementen. Hiertoe is dit handelingskader opgesteld. Naast dit handelingskader voor gemeenten volgt vanuit het landelijk netwerk evenementencoördinatoren (in opdracht van de Raad Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's) een praktisch toepasbaar Integrale COVID-19 evenementen werkwijze (COVID-19 werkwijze)¹ voor gemeenten en hulpdiensten om vergunningaanvragen van evenementen te kunnen toetsen op haalbaarheid in relatie tot de effecten en getroffen maatregelen van Covid-19. Beide documenten vormen een complementair geheel.

Uitgangspunten

Stip op de horizon is dat er in de toekomst weer veilig evenementen kunnen plaatsvinden in de 1,5 samenleving. Dit op basis van de volgende uitgangspunten binnen de Veiligheidsregio Utrecht, met als belangrijkste prioriteit de volksgezondheid, openbare orde en (fysieke)veiligheid:

- de reguliere wet- en regelgeving rondom evenementen aangevuld met wetgeving, landelijke kaders, richtlijnen en adviezen rondom Covid-19 zullen worden gevolgd;
- er wordt gekeken naar wat kan in plaats van wat niet kan;
- de reguliere processen en termijnen in de behandeling van een vergunningaanvraag blijven ongewijzigd (mits anders besloten), en
- er wordt gemonitord door middel van de evenementenkalender² op samenloop van evenementen en mogelijke consequenties daarvan. Gezondheid en veiligheid staan voorop.

Kortom, dit handelingskader is primair opgesteld als handelingsperspectief voor gemeenten, hoe zij om kunnen gaan met reeds vergunde, aangevraagde evenementen en/of aanvragen die nog binnen gaan komen in de Covid-19 periode.

In het kader van deze notitie wordt onder het begrip evenement verstaan:

“elk voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak” conform artikel 2.24 lid 1 van de model Algemeen Plaatselijke Verordening (APV).

In de volgende hoofdstukken wordt ingegaan op:

- de evenementenkalender;
- het verplaatsen van evenementen;
- *verleende* evenementenvergunningen die plaatsvinden vanaf 1 juli 2020, en
- *aanvragen* voor evenementen na 1 juli.

¹ Voorheen toetsingskader genoemd

² Zie bijlage 1 Begrippenkader

5.2 Evenementenkalender

Door het opstellen van een (regionale) evenementenkalender wordt inzichtelijk wanneer en op welke locatie welk (type) evenement plaats zal gaan vinden. Hierdoor wordt inzichtelijk op welke moment druk komt te staan op evenementenadvisering/-toezicht zodat tijdig voldoende capaciteit beschikbaar is. Daarnaast kan met deze kalender de invloed van evenementen onderling worden gezien.

De directie Risicobeheersing heeft een overzicht kunnen produceren van gemeentelijke evenementenkalenders, VVV-kalenders en reeds afgegeven adviezen voor evenementen vanaf 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020. Op 16 juni 2020 is ongeveer 10% van de evenementen ter advisering aangeboden ten opzichte van het aantal dat men zou kunnen verwachten op basis van de bestaande evenementenkalenders.

Het overzicht aan evenementen zal ter verificatie aan de gemeenten worden voorgelegd. Op basis van de actuele gemeentelijke evenementenkalenders kan een regionale evenementenkalender worden opgesteld.

Het is van belang de gemeentelijke/regionale evenementenkalender in ieder geval actueel te houden. Hierdoor kan tijdig worden geanticipeerd op mogelijke capaciteitsproblemen in de advies- en behandelingstrajecten.

5.3 Verplaatsen van vergunde evenementen

Vergunde evenementen die op basis van de noodverordening zijn geannuleerd in de periode dat evenementen niet waren toegestaan, kunnen op verzoek van de aanvrager/organisator worden verplaatst naar een datum vanaf 1 juli 2020³.

Uitgangspunt is dat uiteindelijk het bevoegde gezag overtuigd moet zijn dat de organisator/aanvrager de juiste maatregelen in het kader van het beperken van het verspreiden van Covid-19 heeft genomen. Het adviestraject en verdere afhandeling van de adviezen vindt plaats volgens het reguliere adviestraject in de betreffende gemeente. Het bovenstaande is vervat in onderstaand stroomschema.

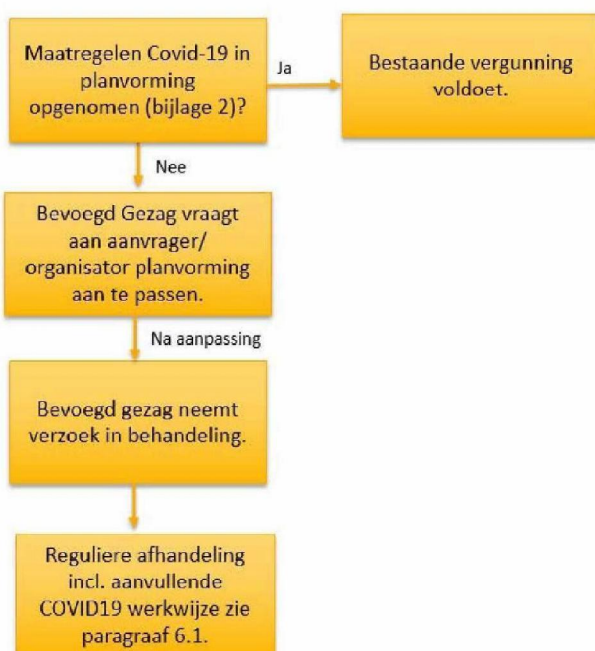


³ Voorbeeld: Een evenement dat op 14 april 2020 is vergund waarbij de aanvrager het bevoegd gezag heeft verzocht het gehele evenement te verplaatsen naar 14 september 2020.

5.4 Verleende vergunningen voor evenementen vanaf 1 juli

Voor vergunningaanvragen waarop de hulpverleningsdiensten voor 1 juli hebben geadviseerd, geldt dat dit is gebeurd op basis van de kennis, wetenschap en regelgeving van dat moment. Dit is ook expliciet in de adviesbrieven benoemd. Het bevoegd gezag dient ervan overtuigd te zijn dat een organisator de juiste maatregelen zal treffen voor de gezondheidsrisico's met betrekking tot Covid-19. Immers kunnen richtlijnen (van het RIVM) en (nood)wetgeving/-verordeningen van invloed zijn op de inhoud van de reeds verstrekte adviezen door de hulpverleningsdiensten. Het bevoegd gezag zal na moeten gaan of de voorgeschreven Covid-19 maatregelen in de planvorming zijn opgenomen.

Vanuit het oogpunt van onder andere gezondheid, crowdmanagement en openbare orde kan het bevoegd gezag overwegen om de planvorming bij de adviseurs te laten toetsen op de gewijzigde omstandigheden rondom Covid-19. Zo nodig zal het bevoegd gezag hier eerst met de aanvrager/organisator in overleg dienen te treden om inzichtelijk te maken welke Covid-19 maatregelen de aanvrager/organisator heeft genomen op basis van de stand van zaken op dat moment. De beoordeling van de vergunning en verdere afhandeling van de adviezen vindt plaats conform het reguliere adviestraject in de betreffende gemeente. Het bovenstaande is vervat in onderstaand stroomschema.



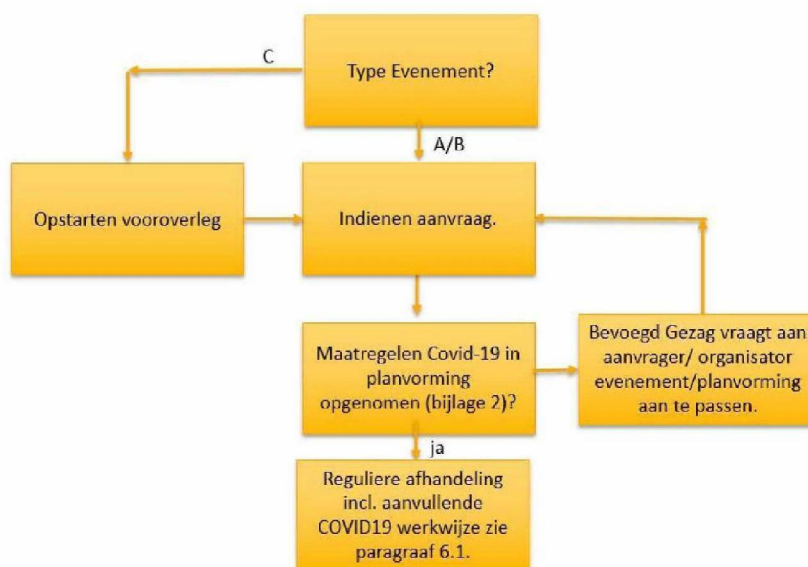
5.5 Aanvragen voor evenementen vanaf 1 juli

In het verlengde van het bovenstaande is het onwenselijk om verleende vergunningen te moeten herzien. De Integrale COVID-19 werkwijze die op 7 juli 2020⁴ is opgeleverd, vraagt wellicht om een herziening van de vergunning en creëert daarmee een extra belasting op beschikbare capaciteit bij het bevoegd gezag en de adviseurs.

Om het behandelingstraject van de vergunningaanvraag te verkorten kan het bevoegd gezag in deze Covid-19 tijd er voor kiezen om de evenementenvergunningaanvraag te publiceren (of via een brief bekend te maken bij de directe omgeving). Aan burgers wordt hiermee de mogelijkheid geboden om aandachtspunten aan de voorkant al mee te geven en zo de kans op bezwaren te verkleinen.

Zoals in de Handreiking Evenementen Veiligheid 2018 is beschreven is het verstandig om vooroverleggen te voeren met organisatoren van C-evenementen. Juist in deze tijd is het aan te bevelen dit vooroverleg te voeren op basis van een concept aanvraag zodat vooraf kan worden besproken op welke wijze de organisator gaat inspelen op bestaande en eventuele toekomstige Covid-19 maatregelen.

Het adviestraject en verdere afhandeling van de adviezen vindt plaats aan de hand van het reguliere adviestraject in de betreffende gemeente. Het bovenstaande is weergegeven in onderstaand stroomschema⁵.



⁴ Voor de meest recente versie van de Integrale COVID-19 werkwijze zie de website van het Instituut Fysieke Veiligheid <https://www.ifv.nl/kennisplein/evenementenveiligheid/publicaties/integrale-covid-19-evenementen-werkwijze>.

⁵ Bij het vinden van een juiste datum en locatie is bij het opstellen van dit stroomschema van uitgegaan dat deze gevonden wordt.

5.6 Voor alle evenementen

Advisering evenementen

De (nieuwe) aanvragen voor evenementen die gehouden worden vanaf 1 juli in de categorieën B en C zullen multidisciplinair door gemeenten, Veiligheidsregio en politie worden beoordeeld volgens de bekende structuren. De adviezen worden opgesteld vanuit ieders reguliere kaders waarbij ook aan de aanvullende (landelijke) richtlijnen voor Covid-19 wordt getoetst.

Aanvullend op de huidige [behandelclassificatiescan](#)⁶ wordt geadviseerd om een COVID-19 risicoscan⁷ uit te voeren door het bevoegd gezag. Deze risicoscan is erop gericht om inzicht te geven in de eventuele bij het evenement aanwezige COVID-19 risicofactoren. De COVID-19 risicoscan is niet bedoeld om evenementen op voorhand te verbieden, maar juist om te kunnen beoordelen of een nadere analyse en advies op COVID-19 risicofactoren noodzakelijk is. Ter illustratie: uit een reguliere behandelmethode wordt een evenement geclassificeerd als een klasse A (minst risicovol) evenement. Dit evenement zou dan in de meeste gevallen niet ter advisering naar de hulpverleningsdienst worden doorgezet. Toch kunnen er bij dit evenement wel specifieke factoren aanwezig zijn die risico verhogend zijn ten aanzien van COVID-19. Door de COVID-19 risicoscan als aanvulling op de reguliere methode te gebruiken wordt dit inzichtelijk. Deze scan is opgenomen in de Integrale COVID-19 werkwijze GEMEENTEN.

In dit filmpje ([hyperlink](#)) wordt een toelichting gegeven over het proces vergunningverlening evenementen in relatie tot COVID-19.

Afhankelijk van de behoefte van gemeenten kan gebruik worden gemaakt van verschillende faciliteiten die beschikbaar worden gesteld:

- Bijwonen webinar ter introductie van Integrale COVID-19 werkwijze;
- Multidisciplinair behandelen van casuïstiek en vragen in online bijeenkomst(en);
- Open stellen mailbox [5.1.2f Functionele emailadressen @vru.nl](#) ten behoeve van algemene vragen.

Disclaimer

De adviseurs van het bevoegd gezag geven adviezen af op basis van de dan van kracht zijn Covid-19 maatregelen. In de adviezen naar het bevoegd gezag is een disclaimer opgenomen. Het bevoegd gezag kan ook overwegen om een disclaimer in de vergunning of bij het accepteren van een melding op te nemen.

Voorstel redactie disclaimer:

Deze vergunning wordt verleend op basis van de wet- en regelgeving, richtlijnen en adviezen hulpverleningsdiensten die op dit moment van kracht zijn waaronder de Covid-19 maatregelen. Indien zich wijzigingen voordoen in de kaders waarop deze vergunning is gebaseerd, kunnen nadere voorschriften worden opgelegd.

⁶ <https://vru.nl/bc-scan>

⁷ Integrale COVID-19 werkwijze evenementen

Gebruikte documenten

- opzet handelingskader Veiligheidsregio Gooi- & Vechtstreek en Flevoland, Kennemerland en Twente
- Integrale COVID-19 werkwijze evenementen versie 1.0, en
- juridisch ingewonnen advies door de VRU.

Bijlage 1 Begrippenkader

In deze bijlage worden enkele begrippen nader uitgelicht. Daar waar een toelichting voorhanden is, is deze opgenomen. De begrippen die nader worden toegelicht hebben betrekking op de bijzondere situatie van Covid-19 maatregelen en Evenementen.

Behandelclassificatie (paragraaf 1.1 Handreiking Evenementen Veiligheid 2018)

De (niet)wettelijke adviesplicht van de OOV-diensten hangt af van de behandelclassificatie van het evenement. De HEV 2018 gaat uit van drie classificaties:

1. Regulier evenement (A):
De voor het publiek toegankelijke samenkomst of vermakelijkheid waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meer OOV-diensten noodzakelijk worden geacht. Dit gelet op de interventiecapaciteit van de organisator van dat evenement bij een (dreigende) aantasting van de openbare orde en veiligheid.
2. Aandacht evenement (B):
De voor het publiek toegankelijke samenkomst of vermakelijkheid waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meer OOV-diensten voorstelbaar worden geacht. Dit gelet op de interventiecapaciteit van de organisator van dat evenement bij een (dreigende) aantasting van de openbare orde en veiligheid.
3. Risicovol evenement (C):
De voor het publiek toegankelijke samenkomst of vermakelijkheid waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meer OOV-diensten noodzakelijk worden geacht. Dit gelet op de interventiecapaciteit van de organisator van dat evenement bij een (dreigende) aantasting van de openbare orde en veiligheid.

Evenement in de zin van de Model APV (geconsolideerde versie VNG, artikel 2:24)

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39;
 - g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

Commentaar

Elke gemeente mag van deze model APV afwijken en een eigen redactie voeren. De directie Risicobeheersing heeft in het najaar van 2019 een onderzoek naar deze afwijkingen gedaan en geconstateerd dat alle gemeenten afwijken van de model tekst van de APV aangereikt door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Bijlage 2 Versoepelingen per 1 juli

Leidend bij de vraag of iets is toegestaan, is de noodverordening die van kracht is. De noodverordening is [hier](#)⁸ te vinden. Een vereenvoudigde weergave is in onderstaande figuur weergegeven. Daar waar dit figuur niet overeenkomt met de noodverordening is de noodverordening bepalend.

24 juni 2020

 Rijksoverheid

1,5 meter afstand is altijd de norm

Heb je klachten?

 Blijf thuis.

 Laat je testen.

Ervaar braken, wil om? heb je koorts? Dat moeten alle huisgenoten doorblijven.



Werk zoveel mogelijk thuis.



Houd 1,5 meter afstand.



Vermijd te drukke plekken.



Was vaak je handen.

Per 1 juli gelden de volgende maatregelen:

<p>Binnen én buiten:</p> <ul style="list-style-type: none">  Is er doorstroming van mensen met beperkt onderling contact? Aantal mensen onbeperkt.  Is er sprake van een vaste zitplaats, reservering en gezondheidscheck? Aantal mensen onbeperkt.  Spreekkooren, hard meezingen of schreeuwen in groepsverband is niet toegestaan.  Discotheken en nachtclubs blijven gesloten. 	<p>Binnen:</p> <ul style="list-style-type: none">  Geen reservering en gezondheidscheck? Maximaal 100 mensen met vaste zitplaats. <p>Buiten:</p> <ul style="list-style-type: none">  Geen vaste zitplaats, reservering en gezondheidscheck? Maximaal 250 mensen.  In de horeca is een vaste zitplaats altijd verplicht. 	<p>In vervoer:</p> <ul style="list-style-type: none">  Alle zitplaatsen zijn beschikbaar.  In het openbaar vervoer:  Het dragen van een niet-medisch mondkapje is verplicht.  Vermijd de spits.  In personenvervoer zoals touringcars, taxis en busjes:  Gezondheidscheck, niet-medisch mondkapje en reservering zijn verplicht.  In privévervoer:  Niet-medisch mondkapje geadviseerd bij passagiers uit verschillende huishoudens.
--	---	---

De 1,5 meter afstand is niet verplicht voor:

-  Kinderen tot 18 jaar
-  Sporters, acteurs en dansers
-  Huishoudens
-  Contactberoepen
-  Hulpbehoevenden
-  Terras met luichschem

Versoepelen van maatregelen kan alleen als het coronavirus onder controle blijft.

alleen samen krijgen we corona onder controle

Neem kennis en neem informatie: rijksoverheid.nl/coronavirus of 080-080-1337

⁸ <https://vru.nl/coronavirus/informatie-voor-inwoners>