

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
 ([5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl)
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 7/19/2021 10:31:22 AM
Subject: RE: Q&A's persmoment BWO
Received: Mon 7/19/2021 10:31:22 AM
[Spreeklijn Testen voor toegang](#) [5.1.2e] [versie 14 juli 14.02.docx](#)

Tav de teskt bij fieldlabs, dit is niet de lijn die Hugo zelf altijd aanhoudt: zie spreeklijn voor Kamerdebat vorige week.

Zeggen dat systeem niet waterdicht bleek, zou getuigen van wel veel naïviteit, geen enkel systeem is dat nl. ik zou dat niet zo zeggen

En testen voor toegang maak je nu ongeveer de schuldige. Dat is niet waar en niet cf bijgevoegde lijn.

Basis is dus: er is altijd restrisiko. We dachten dat die acceptabel waren. Die bleek nu achteraf groter door combi van factoren: veel meer testen, breder toepassingsbereik, issues bij naleving (incl Hack); wachttijd vaccinatie (icm dus meer mensen); gedrag en delta variant.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 juli 2021 12:14

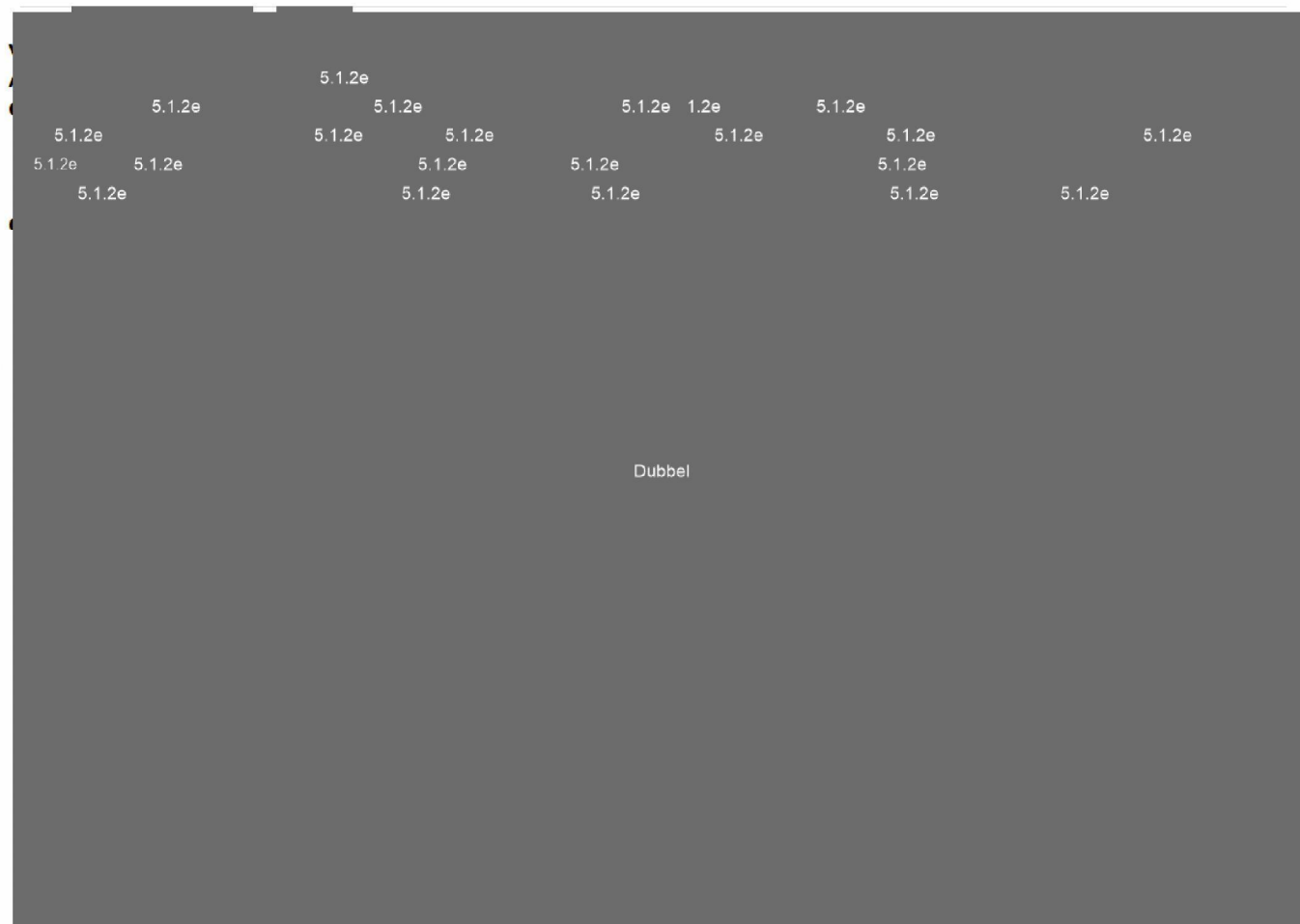
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's persmoment BWO

Paar punten:

In de tekst



Dubbel

Dubbel

Dubbel

5.1.2e