

To: 5.1.2e)| 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)| 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 11/9/2020 8:16:39 AM
Subject: input voor ACC annotatie over mondkapjes
Received: Mon 11/9/2020 8:16:40 AM

Punten lenW Mondkapjesplicht

1. Faceshield verplichten als iemand geen mondkapje kan dragen
 - Hier zijn wij tegen
 - Een faceshield is geen alternatief voor een mondkapje
 - i. het heeft een andere werking: mondkapje beschermt de ander en een fashield beschermt de drager
 - ii. een faceshield beschermt de ander dus niet. Er gaat lucht langs en is dus niet geschikt als mensen nevenlangs zitten/staan.
 - iii. we willen niet de indruk wekken dat een faceshield wel geschikt is voor breed/algemeen gebruik.
 - Een faceshield is (soms) ook geen optie voor mensen die geen mondkapje kunnen dragen
 - i. Demente mensen, verwarde mensen, mensen met stoornis etc. kunnen geen mondkapje dragen én ook geen faceshield.
 - ii. Daar moeten we zo'n verplichting niet voor willen.
 - Een faceshield kan WEL gebruikt worden in specifieke werksituaties waarin het onmogelijk of onwenselijk is om een mondkapje te dragen. Denk aan conducteurs, die op dit moment al een mondkapje dragen.
2. Verbreden mondkapjesplicht naar gehele OV (ook perrons en algemene ruimtes – ook semi-overdekt)
 - Beleidsmatig zijn wij hier niet op tegen
 - Het is heel logisch dat mensen ook tijdens het wachten op de trein/bus een mondkapje dragen. Dat vergroot ook de kans dat mensen het kapje al op hebben bij instappen.
 - Aandachtspunt is goede afbakening publieke ruimte. Dit is voorwaarde.
 - Aandachtspunt is handhaving. Wie gaat over de handhaving op die plekken? Daarover moet lenW dan goede afspraken maken.