

To: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: (5.1.2e)
Sent: Tue 10/27/2020 2:25:01 PM
Subject: RE: Afstemming en consultatie mondkapjesregeling
Received: Tue 10/27/2020 2:25:01 PM

Ha (5.1.2e)

Ook vanuit mij nog dank en een reactie.

- Uitzondering o.g.v. medische oorzaak: ik moet bekennen dat ik ook niet precies weet hoe je dit aan zou moeten kunnen tonen. AVG-technisch lijkt mij het erg lastig. Ik ben bang dat je dus toch genoeg moet nemen met een verklaring, of het juridisch echt goed moet gaan regelen met een verklaring, maar ideeën zijn welkom.
- Pagina 15: mondkapjes zijn tijdens het sporten inderdaad niet verplicht. Dit is bepaald in artikel 2a.5 van de mondkapjesregeling. Dat sport wordt genoemd bij placeren, heeft alleen te maken met het aanwijzen van een bepaalde plaats waar een activiteit uitgevoerd moet worden, en staat dus los van een mondkapjesplicht.

Groeten,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 09:00

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

<(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: RE: Afstemming en consultatie mondkapjesregeling

Beste (5.1.2e)

Veel dank voor je opmerkingen! Alvast een reactie op de eerste en laatste:

- **Faceshields:** De faceshields hebben we op verzoek van (5.1.2e) nu weggelaten vanwege de gevoeligheid. In elk geval IenW laat dit punt niet los, dus we zullen er inderdaad op enig moment duidelijkheid over moeten bieden. Is het gevestigde VWS-standpunt dat ze er niet onder vallen?
- **Begrip mondkapje:** In de begripsbepaling van 'mondkapje' wordt uitgedrukt dat het voorwerp ook de neusgaten moet bedekken, dus juridisch gezien loopt het in elk geval rond.

(5.1.2e) reageer jij op de andere opmerkingen?

(5.1.2e) kijkt als het goed is ook naar de regeling.

Hartelijke groet (buiten verzoek)

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 08:51

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

<(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: RE: Afstemming en consultatie mondkapjesregeling

Dag (5.1.2e)

Ik heb naar de stukken gekeken. (buiten verzoek)

Enkele opmerkingen/suggesties:

- In het stuk tekst over de sjaal en bandana: wellicht ook goed om daar ook iets over faceshield op te nemen. De meeste vragen en discussies gaan daarover, en niet over een sjaal ☺. Een faceshield is geen alternatief voor mondkapje.
- Met betrekking tot de uitzondering voor mensen ogv medische oorzaak: daar speelt de vraag hoe mensen dit dan kunnen/moeten aantonen. Daar hebben we al heel veel vragen over horen langskomen. Ik wil voorkomen dat er hele circuits met medische verklaringen ontstaan. Hebben jullie daarvoor een goede (juridische) vorm?

- P. 15 Bij placenten staat sport genoemd. Die vind ik heel raar. Ik zou in het kader van sport wel willen zeggen dat mondkapjes niet tijdens het sporten gedragen hoeven worden. Dat hebben we eerder ook gedaan bij het advies. Ik zou dus apart blokje doen over sport.
- Met betrekking tot het begrip mondkapje. In het kader van de nen-specificatie is het voorstel om het publieksmasker te noemen (omdat mondkapje de neus niet omvat). Die vraag loopt nog. Moeten we even in de gaten houden in de definitieve versie.

5.1.2e wil jij ook blik op werpen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 20:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Afstemming en consultatie mondkapjesregeling

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

De ministers van VWS, JenV en BZK hebben gisteren besloten om twee ministeriële regelingen in procedure te brengen:

1. een regeling met een zoveel mogelijk neutrale vertaling van de actuele noodverordeningen (dus incl. mondkapjesplicht vervoer);
2. een regeling over aanvullende mondkapjesverplichtingen.

Verder hebben ze besloten dat deze regelingen van dinsdag a.s. tot dinsdag 3 november in consultatie gaan bij in elk geval OM, politie, VNG, NGB, Veiligheidsberaad en GGD GHOR Nederland. Het is onze bedoeling om de regelingen daarvoor al ambtelijk af te stemmen met de genoemde clubs, om een goed verloop van de bestuurlijke consultatie te bevorderen.

We hebben vandaag alleen de eerste regeling uitgezet voor ambtelijke afstemming bij de genoemde partijen, met de aankondiging dat de mondkapjesregeling waarschijnlijk begin volgende week volgt. Daar is alleen maandag de tijd voor, want dinsdag moeten de consultatiebrieven de deur uit. Graag ontvangen we daarom maandagochtend first thing jullie inschatting of de regelingen zo ambtelijk kunnen worden afgestemd. Ik hoop dat we onze ambtelijke contacten maandag nog een enigszins redelijke periode kunnen geven om ernaar te kijken.

Alvast veel dank!

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T 070 – 5.1.2e | M 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl