

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]  
([5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl)  
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
From: [5.1.2e]  
Sent: Fri 5/7/2021 3:57:18 PM  
Subject: RE: Eigen Verklaring Mondkapjes  
Received: Fri 5/7/2021 3:57:19 PM

Hi

Het lijkt [5.1.2e] en mij op zich een prima initiatief om de uitzonderingskaart te vervangen door een eigen verklaring. Maar over paar punten horen we graag wat jullie ervan vinden, zodat we aan de hand daarvan kunnen bepalen of/welke vervolgactie te ondernemen:

1. De eigen verklaring geeft uitzonderingsgronden die aansluiten op de Trm, aanvullend is het face shield als uitzonderingsgrond genoemd. [5.1.2e] en ik hebben aangegeven dat het zuiver is om de eigen verklaring 1 op 1 aan te laten sluiten op de Trm, maar DMO hecht dus aan het noemen van het face shield. We horen graag hoe zwaar jullie hier tillen aan het wel/niet noemen van het face shield als uitzonderingsgrond.

Laten we het dan nu praktisch doen. Dus ik wil ervoor pleiten wel de faceshield mogelijk te maken, vooral voor deze groepen.

2. Het staat nog open of de eigen verklaring net als bij de avondklok verplicht moet worden, of dat het gebruik net als bij de uitzonderingskaart nu vrijblijvend kan blijven. Indien het verplicht wordt, is dat een lastenverzwaring voor de burger en is een wijziging van de Trm nodig dat via DOC-ACC-MCC moet lopen en in de TK wordt voorgehangen. We horen het graag als jullie een (sterke) voorkeur hebben en waarom.

als we dan een parallel zoeken met TRm heb ik een voorkeur om het dan ook wel afdwingbaar/verplicht te maken. Anders winnen we nog steeds niets

3. Ten slotte, in het verlengde van het vorige punt: moet de eigen verklaring een Rijksformulier worden met het Rijkslogo. Als het gebruik van de eigen verklaring niet verplicht wordt, ligt dat wellicht niet voor de hand.

Eens dat het dan een overheidslogo moet hebben

DMO wil volgende week een nota met het voorstel over de eigen verklaring voor aan hun directeur.

Groeten, [5.1.2e]