

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 4/15/2021 10:02:01 AM  
**Subject:** RE: update PDC mbt EV  
**Received:** Thur 4/15/2021 10:02:02 AM

Ja eens, maar ik kan natuurlijk lastig zeggen dat ze iets niet mogen bespreken in hun eigen overleg. Ik heb hen uitgebreid meegenomen in het proces hoe we tot dit concept zijn gekomen en wat wij eraan hebben gedaan om het faceshield als aankruisoptie overeind te houden. En ook vooral benadrukt dat het faceshield op deze wijze toch een sterkere plek krijgt in het geheel. Maar ze zitten er op dit punt vrij principiële in zo lijkt het; daarin is Iederin niet altijd bij te sturen vrees ik. Ze begrijpen enerzijds dat het faceshield formeel buiten de regeling valt, maar ze vinden dat het voor mensen met een beperking die terecht aanspraak maken op de uitzondering een volwaardig alternatief moet zijn. Met deze formulering zien ze dat te weinig terug.

De wens/eis dat het faceshield voor mensen met ziekte/beperking een volwaardig alternatief wordt is bij hen mede ingegeven door het feit dat het faceshield bij buschauffeurs, conducteurs en winkelmedewerkers inmiddels een volwaardig alternatief lijkt te zijn (en dat vanuit het oogpunt van draagmak). Daar leggen ze natuurlijk wel een vinger op een zere plek. Het is in hun ogen onbestaanbaar dat een persoon die vanwege een beperking een faceshield draagt nog allerhande zaken moet aantonen en een medewerker NS die vanwege draagmak een faceshield draagt niets hoeft aan te tonen en notabene de persoon met beperking zou kunnen bekeuren.

Mijn laatste zin hierboven is denk ik de toon van hun lobby, als we dit punt niet tot overeenstemming komen.

Gr,  
 [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 april 2021 11:39

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: update PDC mbt EV

Ha [5.1.2e]

Daar zit net de angel. Ik denk dat we het rode zinnetje kunnen aanpassen, maar als we hem schrappen, dan wordt het faceshield een wettelijk bewijsmiddel. En daar zeggen anderen (PDC, J&V) juist van dat dat niet kan, toch? Dus volgens mij moeten we hen dat niet zo laten bespreken maandag, want dan hebben we woensdag niets.

Begrijpen ze dat het faceshield geen formeel bewijsmiddel is, maar alleen een aanwijzing voor handhavers dat iemand de maatregelen serieus neemt? En dat je het dus ook altijd op een andere manier moet kunnen aantonen? Steunen ze dat ook? Want dan is het alleen een kwestie van formulering. Als dat niet zo is, dan moeten we daar nog eens met ze over in gesprek. Als we daar niet uitkomen, dan lijkt aanpassing me niet haalbaar eerlijk gezegd.

Groet,

[5.1.2e]

**Verzonden:** donderdag 15 april 2021 11:33

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: update PDC mbt EV

Heb net overlegd met Iederin. Zij gaan deze laatste versie bespreken in het Covid-crisisoverleg a.s. maandag. Woensdag hebben we een officiële reactie. Verwachting is dat zij akkoord kunnen gaan onder voorwaarde dat het rode zinnetje eruit wordt gehaald.

Ik draag een faceshield omdat ik niet in staat ben om een mondkapje te dragen\*\*;  
 \*\* Een faceshield bedekt de neus en mond niet volledig, en geldt daarom niet als wettelijk alternatief voor een mondkapje volgens de Tijdelijke Maatregelen Covid-19. Als u hierboven heeft aangetoond dat u niet in staat bent om een mondkapje te dragen, mag u ervoor kiezen om een faceshield te dragen. Het dragen van een faceshield wordt gezien als aanwijzing dat er een medische indicatie aanwezig is. Met een faceshield kunt u rekenen op meer begrip bij handhavers.

Gr,  
 [5.1.2e]

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 april 2021 09:02

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: update PDC mbt EV

Ha 5.1.2e

Ik denk dat we het tzt sowieso moeten melden in een Kamerbrief. Het is best een grote wijziging waar je ook in communicatieve zin aandacht aan moet besteden, bovendien heeft de Kamer meermaals gevraagd naar een heldere, laagdrempelige, eenduidige manier om aan te tonen dat je onder de uitzondering valt.

Punt dat 5.1.2e lijkt aan te kaarten is dat een wijziging in de regeling moet worden voorgehangen in de Kamer. Dat is niet gebruikelijk, maar ik kan me voorstellen dat dat met coronaregelgeving is afgesproken. Vandaar mijn vraag aan 5.1.2e of ze dat inderdaad zo gezegd/bedoeld heeft, want dat blijft nu wat impliciet. 5.1.2e ik weet alleen dat het normaal niet gebruikelijk is bij een regeling, niet of er in dit geval een expliciete uitzondering is gemaakt, dus ik weet het niet beter dan 5.1.2e. Ik zou het haar even vragen: hoe ziet het proces er nu precies uit, als we de regeling op dit punt moeten aanpassen en moet die worden voorgehangen bij de Kamer?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e !"

M 5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek [www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen](http://www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 april 2021 20:31

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: update PDC mbt EV

Dank, vanaf de eerste bespreking die 5.1.2e en ik over dit onderwerp hebben gehad (nav gesprek vervoer) staat voor mij de voorwaarde voor aanpassing voorop dat ieder(in) er mee kan leven. Sowieso zullen we het voor moeten leggen aan 5.1.2e en minVWS lijkt me, maar de Kamer vraagt ik me even af. Gaat het niet om uitvoering beleid?

Vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
Mobiel 5.1.2e | ✉  
5.1.2e @minvws.nl  
5.1.2e afwezig

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 april 2021 16:12

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: update PDC mbt EV

Ja dat zei ze dattie nog langs de kamer moet, maar als jij als jurist redenen hebt om te denken dat het niet zo is dan geef ik graag de argumenten door. ☺

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:46

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: update PDC mbt EV

Ha 5.1.2e

5.1.2e, volgens mij is 5.1.2e oorspronkelijke bericht per ongeluk alleen naar mij gestuurd. Zie hieronder.

5.1.2e, bedankt voor de update! Goed om te weten dat aanpassing van de regelgeving mogelijk is. Ik begrijp de waarschuwing van 5.1.2e ook. De uitzondering was in mijn herinnering zelf niet omstreden, alleen het aantonen daarvan wel dat kan in de Kamer inderdaad tot discussie leiden. Interdepartementaal schat ik in dat het wel meevalt, want daar was de voornaamste kritiek dat we het niet waterdicht geregeld hadden. Dat wordt met deze verklaring alleen maar beter volgens mij. Heeft ze nog gezegd dat de aanpassing inderdaad langs de Kamer moet? Want dat maak ik hier impliciet uit op, maar ligt in principe niet voor de hand bij een regeling.

Ik check wel even bij Ieder(in)-collega's of 5.1.2e bereikbaar is en, zo nee, wie hem vervangt.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e!"

5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek [www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen](http://www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:11

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: update PDC mbt EV

He 5.1.2e

Ter info; net overleg gehad met 5.1.2e. Aanpassen van de regeling is procedureel niet ingewikkeld. Er zijn de komende tijd voldoende besluitvormingsmomenten. Die hangen samen met de persconferenties en de mijlpalen uit het openingsplan.

Enige waarschuwing die 5.1.2e ons vrij dringend meegeeft is dat er een kans is dat de hele discussie opnieuw gaat opblazen interdepartementaal en in TK. Dus belangrijk om de mening van Iederin vooraf te kennen, want als zij negatieve lobby gaan voeren dan doet de verbeterde versie wellicht meer kwaad dan goed ten aanzien van het draagvlak voor de uitzondering mondkapjesplicht.

Ik heb 5.1.2e nog niet te pakken gekregen, ondanks herhaalde pogingen vanaf vorige week. Heb hem nu gemaaild om vandaag of morgen een belafspraak in te plannen. Weten jullie toevallig of hij vrij is deze dagen?

Brede overleg OV/handhaving wordt op dit moment gepland door JenV met EV als belangrijkste agendapunt.

Gr,

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag