

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Sun 1/10/2021 2:17:19 PM
Subject: RE: Regeling BES
Received: Sun 1/10/2021 2:17:20 PM
[210109 wijziging BES regelingen ivm negatieve testuitslag - \[redacted\] en \[redacted\].docx](#)

Dag allen,

Dank voor jullie reacties. Zie in de bijlage een nieuwe versie o.b.v. jullie opmerkingen/aanvullingen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 10 januari 2021 13:46

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Regeling BES

Ha allen,

Zie bijgevoegd mijn reacties op de comments van BZK. Daarnaast even de planning en reactie op vragen [redacted] (in rood toegevoegd aan mail hieronder):

- Maandag ligt dit voor in het DOC en ACC. Het is geen apart agendapunt, maar wordt meegenomen onder al bestaande agenda met ENLse regeling. Zullen alleen een bulletje toevoegen aan de sheets.
- Voor MCC dinsdag staat de BES regeling wel opgenomen als apart agendapunt.
- Er is besloten in te zetten op een spoedprocedure, waardoor de regeling op 15 januari in werking kan treden en direct kan volgen op het vliegverbod. Indien hier commentaar op komt van de Kamer dan zullen we alsnog het vliegverbod moeten verlengen met een aantal dagen (wat ook een enorme uitdaging zal zijn vanwege korte termijn).
- Alleen de ministeriele regeling staat geagendeerd, niet het al dan niet laten aflopen of verlengen van het vliegverbod. Over het bredere inreisbeleid zal dan ook niet worden gesproken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 19:55

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Regeling BES

Hi allen,

Zie bijgevoegd mijn opmerkingen/aanvullingen, verder nog het volgende:

- Ik heb een zin toegevoegd voor de eilanden onderling; **Prima! Heb hem nog iets aangepast, maar goed dat op te nemen inderdaad.**
- Hoe verhoudt zich de planning met de consultatie van de ER Bonaire? **BON zal dinsdag de ER informeren/consulteren. In principe is het niet verplicht om de ER te consulteren, maar dit is wel zo netjes. Daarvoor moet MCC echter al akkoord geven en mag eigenlijk niets meer aan de regeling gewijzigd worden. Ik ga na of we de MCC om een machtiging kunnen vragen om nog kleine aanpassingen (zoals toevoegen van een uitzonderingscategorie) te doen aan de regeling die voortvloeien uit de bespreking in de ER. Ditzelfde kan dan voor Saba en Statia gedaan worden.**
- De uitzondering die Bonaire wil lijkt me overbodig, zeker gezien het mandaat; **Uitzondering L bedoel je hier toch? Lijkt**

mij ook overbodig, gezien dat meer om bepaling hoogrisicogebieden gaat dan over een uitzondering op de regel. Als we het wel toevoegen dan zou ik opteren dat ook voor Saba en Statia te doen, maar ik denk dat het overbodig is.

- Dat mandaatbesluit voor de aanwijzing hoogrisicogebieden, stellen jullie dat ook direct op? Ik vraag me af of dit de beste optie is. Waarom laten we het niet gewoon bij minVWS liggen (die het aanwijzingsbesluit moet maken)? Dan kan de ENL'se lijst worden overgenomen, aangevuld met ENL en met eventueel (een deel van) de eilanden. Alle 3 kunnen dan aangeven welke eilanden ze als hoog risico zien, dan vragen we RIVM daarover te adviseren en voegen we die toe aan het separate aanwijzingsbesluit.
- We vragen ons af hoe het zit met de internationale verdragen. Er staat nu nog een paragraaf in over EVRM, maar ik vraag me af of dit van toepassing is op CN. Weet iemand dat? Voor wat betreft de paragraaf over het EVRM vind ik lastig, is er niemand die beter thuis is in de toepassing van Europese wetgeving op de BES? Want voor zover ik weet is EU wetgeving niet van toepassing op de BES, maar is NL wel verantwoordelijk voor zowel de CAS als BES voor het Europees Hof. Maar kunnen we niet ook naar de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens verwijzen ipv naar de Europese? Dat maakt het wellicht een stuk simpeler.

@5.1.2e, als het lukt graag wat meer duidelijkheid tav de planning. Ook in relatie tot DOC/ACC/MCC waar het nu nog niet is geagendeerd en vraag of het vliegverbod nu tijdelijk toch wordt verlengd

Groet 5.1.2e