



Ik heb de mondkapjes uit de regelingen BES gehaald en in de regeling mondkapjes gestopt. Toelichting mondkapjes in de BES-regelingen ook eruit gehaald en toegevoegd, waar nodig, in de mondkapjesregeling.

Probleem is wel dat de consultatiereactie Bonaire nu wat vreemd loopt. In die reactie wordt verwezen naar een mondkapjesartikel wat er niet meer inzigt. Zelfde met de routekaart.

Maandagochtend even bespreken of dit nog zin heeft voor de MCC van dinsdag? Of dat het te laat is om nog dergelijke wijzigingen door te voeren.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 16:05

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: JenV-verwerking consultatiereactie OM en invulling/behoud van enkele openstaande punten

De laatste opmerking van 5.1.2e vind ik zeer terecht. Eigenlijk zouden de mondkapjes op de BES ook als wijzigingsregeling moeten worden ingericht. Gevolg is wel dat we dan 8 regelingen hebben.

@VWS: hebben de eilanden zelf gevoelens over het opknippen?

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 23:13

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** JenV-verwerking consultatiereactie OM en invulling/behoud van enkele openstaande punten

Beste collega's,

Aangehecht opnieuw de twee bekende bestanden.

Naast wat zaken waar ik tegenaan liep, betreft dit vooral de verwerking van het OM, voor zover zijn reactie ziet op het terrein van JenV.

Ook vulde ik enkele openstaande punten in, met name die interpretatieadviezen van het VB.

Dat is trouwens echt een crime. Ik probeer het VB her en der iets te gunnen. Maar: is er iemand van ons betrokken geweest bij die interpretatieadviezen? Daar staan naar mijn mening namelijk dingen in die je gewoon niet kunt overnemen.

Als het VB bijv. bij een zelfstandige ruimte redeneert dat de toegangsdeur daarvan moet uitkomen in een gang (even daargelaten: direct naar buiten), maar dat er geen vermenging mag zijn naar andere zelfstandige ruimten, dan kom je toch echt in de knel met die gang, want de gang kan en zal vaak zelf óók een zelfstandige ruimte zijn! Of men zegt dat een kapper geen winkel is. Dat lijkt me juist. De kapper hoeft dus niet om 20.00 uur dicht. Vervolgens interpreteert men dat er na 20.00 uur geen spullen meer mogen worden verkocht. Als in de model-noodverordening, net als bij ons, echter staat dat winkels niet open mogen zijn na 20.00 uur, dan lees ik nergens waar je op baseert dat niet-winkels zoals kappers na 20.00 uur geen spullen zoals haarlak mogen verkopen. Oftewel: ik neem niet maar zo over wat ze zeggen.

Aangehecht ook een derde bestand met de door het OM gewenste tabel. 5.1.2e schreef daarbij:

"Aan de toelichting op de Trm bijgaande bijlage 2 toevoegen. VWS moet de oorspronkelijke bijlage

nummeren als bijlage 1 en deze bijlage als bijlage 2, en verder in de toelichting overal "de bijlage" vervangen door "bijlage 1".

N.B. Ik moet die bijlage nog checken, maar ga dat doen op een rustiger moment, uiteraard nog wel vóór de vaststelling van de regeling. Verder staan er nog opmerkingen in van 5.1.2e die ook moeten worden bekeken. Als jij daar tijd voor hebt, zou dat mooi zijn. Anders moet het later."

Dat eerste kan alvast gebeuren. 5.1.2e moet het dus nog eens checken. Ik kwam daar (en 5.1.2e ook aan het bekijken van 5.1.2e opmerkingen) nog niet toe. Morgen misschien.

Openstaand punt is nog het gedoe over het aannemelijk maken van de uitzondering op de mondkapjes. Ik heb daar MJenV voorhands niet voor de MR over geïnformeerd, omdat het compromis door jullie inspanningen zo nabij lijkt. 5.1.2e: weten we al iets van MVWS en MMZS? Als het compromis er kan komen, dan moet het nog worden doorgevoerd.

Nog één laatste dingetje... Mijn oog viel erop dat de mondkapjes voor de BES zijn opgenomen in de generieke regeling. Wat nou als de Tweede Kamer geen mondkapjesverplichting wil? Ik hoor een kritische CU en D66. Dan stemt men voor Europees Nederland de mondkapjesregeling weg en hebben we de beleidsneutrale omzetting. Bij de BES moet men dan de regeling wegstemmen?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 21:50

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** JenV-verwerking consultatiereacties Politie en VB (met openstaande punten)

Beste collega's,

Opnieuw aangehecht, op dezelfde wijze, twee bestanden.

Naast wat zaken waar ik toevallig tegenaan liep of die 5.1.2e nog verbeterde, is hierin allereerst de politie verwerkt. Daar is het openstaande pijnpunt van het aantonen van de middenweg.

Ook is het VB verwerkt, maar niet met alles wat JenV aangaat. Het VB roept op de mondkapjes ook in religieuze gebouwen verplicht te stellen. Dat laat ik 5.1.2e om eventueel met jullie over in conclaaf te gaan. Ik heb wel geprobeerd dat zelf te verwerken, maar ik zie in de hele toelichting niet waarom het niet in zulke gebouwen moet, geen afweging over de vrijheid van godsdienst en dat het daarom niet gebeurt, geen afweging over proportionaliteit en dat het daarom niet gebeurt. Oftewel: ik weet gewoon niet waarom het daar niet verplicht wordt gesteld als men aan de wandel is.

Ik heb via DGPenV ook de adviezen opgevraagd waar het VB naar verwijst, maar die wij niet hebben. Ondertussen heb ik het al wel vast deels weggeschreven. Hierbij heb ik beleefd geprobeerd uit te drukken dat ze niet over hun graf moeten heenregeren. Dat zet ik zo ook nog bij DGPenV en DWJZ-collega 5.1.2e uit.

Resteert het OM, dat komt morgen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 17:32

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** JenV-verwerking consultatiereacties BUN CIO CRM NOvA Rvdr NVvR

Beste collega's,

Aangehecht vinden jullie twee bestanden. Deze betreffen de verwerking van de consultatiereacties van BUN, CIO, CRM, NOvA, Raad voor de rechtspraak en NVvR, voor zover die reacties liggen op het terrein van JenV. Daarnaast kom ik soms onvolkomenheden tegen en die noteer ik dan ook meteen.

Het ene bestand betreft aan te brengen wijzigingen en consultatieparagrafen.

Het andere bestand bouwt voort op het eerdere overzicht van 5.1.2e en mij wat er zoal aan reacties was. Het is het bestand waar 5.1.2e in rood markeerde hoe VWS denkt om te gaan met de inhoudelijk op VWS-terrein liggende opmerkingen uit reacties die bij JenV zijn binnengekomen. Zoals geappt, die moeten dus nog hun beslag krijgen in de stukken. Doorgestreept is in dit bestand wat we vanuit JenV al deden.

Ik stuur jullie dit tussenbericht om ermee verder te kunnen.

Resteert bij JenV nog om te doen: OM, politie en VB. Dat is werk voor vanavond en morgen. Ik sprak daar ook even over met 5.1.2e die de eer heeft en last draagt deze week het Ambt van 5.1.2e waar te nemen en dus ook andere verantwoordelijkheden draagt. We denken dat jullie met jullie werk en wij met het aangehechte stuk weer een heel eind zijn. En dat we vandaag en morgen ook nog verder komen. Daarbij stellen we vast dat de regelingen vrijdag niet worden vastgesteld, dus dat we ook nog enige speelruimte hebben.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
directie Wetgeving en Juridische Zaken  
sector Staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 - 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security