

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 1/18/2021 3:10:22 PM  
**Subject:** RE: verbetering chirurgische mondmaskes.  
**Received:** Mon 1/18/2021 3:10:22 PM

ik zal wel reageren richting [redacted] met deze informatie  
vriendelijke groet

[redacted]

---

[redacted]: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 16:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verbetering chirurgische mondmaskes.

Hoi,

Heb dit even aan RIVM voorgelegd. Word er net even over gebeld. Zij adviseren tegen dit aanbod, onder meer omdat er veel afhangt van juiste toepassing door de gebruiker en – op eerste gezicht – het draagcomfort en de werking matig lijkt te zijn. Het staat deze aanbieder natuurlijk vrij om te proberen dit als medisch hulpmiddel dan wel persoonlijk beschermingsmiddel op de markt te brengen, maar dan dient het product uiteraard natuurlijk wel te voldoen aan de wet- en regelgeving.  
Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 15:40

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verbetering chirurgische mondmaskes.

Misschien goed om met [redacted] te bespreken?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 13:55

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verbetering chirurgische mondmaskes.

Gaan we naar kijken [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 10:13

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verbetering chirurgische mondmaskes.

Ha collega's willen jullie deze oppakken/afhandelen en mij cc geven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

---

**Van:** Holland Shielding Systems BV [redacted] <[redacted]@hollandshielding.com>

**Datum:** zaterdag 16 jan. 2021 11:05 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** verbetering chirurgische mondmaskes.

beste 5.1.2e

Eindelijk een goed nieuws, dat minimaal twee miljard gaat besparen en wil je deze mail daarom ook doorsturen naar Tamara van Ark en Hugo de Jonge.

probleemstelling

Bepaalde takken van de zorg vragen om betere mondkapjes ipv de chirurgische maskers.

Dit is begrijpelijk want we hebben in bijgaande grafiek deze maskers gemeten en ik zal in stappen uitleggen waarom men dit wil.

Het materiaal waaruit het mondkapje gemaakt wordt is uitstekend en houdt **theoretisch** 95% tegen zie onderste groene lijn. Deze informatie is echter misleidend.

Draag je dit kapje op het gezicht dan gaat de filterwerking gigantisch omlaag, oorzaak: lekucht omdat het niet goed op het gezicht aansluit. Dit geeft de grijze lijn met driehoekjes weer.

**Het mondkapje houdt nu slechts 60% tegen** ( dat klopt want de brillenglazen beslaan)

Gebruik je een aandrukframe, dan ontstaat de bruine lijn met vierkante markering.

**De conclusie is het chirurgische masker kan door toepassing van een aandrukframe bijna dezelfde kwaliteit krijgen als een duur FFP2 masker (blauwe lijn)**

(virologen hebben algemeen geaccepteerd dat deeltjes groter dan 3 micron tegen gehouden moeten worden oa prof Scheepers Radboud Universiteit)

hoe ziet het aandrukframe er ongeveer uit? <https://coronacover.com/product/Flexibele-gezichtsmaskerhouder-met-rubberen-schuim>

doordat het chirurgische masker kleiner is ziet het er charmanter uit dan de getoonde plaatjes.

Argument minister tegen verstrekken FFP2 maskers is dat deze zeer zwaar ademen, en dit is terecht en bovendien zijn deze 10x duurder en moeilijker verkrijgbaar .

Hier is de oplossing met de framepjes deze hebben voordelen:

-beter bescherming personeel waardoor grotere beschikbaarheid en lager kosten

-eenmalige aanschafkosten framepje zeer laag. u voldoet aan vraag van het personeel en men kan van geval tot geval bepalen of dit extra frame ingezet wordt.

-de miljard chirurgische mondkapjes die jullie op voorraad houden kunnen gewoon gebruikt worden

-verschil in prijs chirurgisch 0.30 ffp2 3,-- dus euro 2.70 besparing per wisseling keer 1 miljard besparing 2.7 miljard euro

10 000 framepjes voor zorg medewerkers zonder schuim euro 3,-- investering iets luxere uitvoering 9,-- en dit is een eenmalige aanschaf..... dus met 3 wisselingen terugverdiend.

invoering: uit voorraad leverbaar 5.1.1c

Als jullie zeggen doen, dan kunnen we ze versneld, eventueel ook laten her testen testen door prof Verdaasdonk van TU Twente of prof Bluysen van TU Delft.

ps het grafiekje op de link geeft een uitvoering aan hoe dit frame werkt samen met een slechts 0.005 kostend, milieu vriendelijke cellulose filtermateriaal en dit zou zeer geschikt zijn voor scholen.

mogelijk doorsturen naar minister van onderwijs Arie Slob.

Prettig weekend.

Best Regards, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

