

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/19/2021 4:35:22 PM
Subject: RE: verbetering chirurgische mondkapjes.-beparing 2 miljard
Received: Tue 1/19/2021 4:35:22 PM

Tja, [redacted] buiten verzoek
 Maar zou het wel doen. Je wilt ook niet het verwijt krijgen dat we hem geen kansen hebben geboden.
 Voor het gemak hierbij de link:

<https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/sbir/sbir-duurzame-mondneusmaskers-voor-de-zorg>

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:32
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verbetering chirurgische mondkapjes.-beparing 2 miljard

SBIR nog in de strijd gooien?

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @hollandshielding.com>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:18
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: verbetering chirurgische mondkapjes.-beparing 2 miljard

beste [redacted] 5.1.2e

1.de urgentie

het zal u duidelijk zijn dat **NU een oplossing nodig is/** als u 3- 6 maanden wilt wachten op een notified body dan lijkt me dit geen antwoord dat getuigt van inzicht van de urgentie

het heeft geen enkele zin om deze in te schakelen want zolang uw ambtenaren slechts 3 maskers kennen (de FFP2 FFP3 en het lekkende chirurgische masker) dan heeft deze additionele aandrukker geen enkele zin en zal ik dit ook niet doen

als u wel van de noodzaak overtuigd bent dan ben ik bereid met de eerder genoemde 2 universiteiten een snel procedure te starten.

ik proef niet bij u dat u van deze noodzaak overtuigd bent.

2.Juist gemaakt omdat gezichten verschillend zijn

Doordat het aandrukker juist **flexibel** is en voorzien is van een **verende laag** en in **3-4 maten** gemaakt wordt sluit het altijd oneindig veel beter aan dan het voor het gezicht hangende chirurgische masker.

3.Filtermateriaal

Het filtermateriaal is het door u **goedgekeurde chirurgische mondkapjes** materiaal het zg 3 laags polyprop meltblown, hiervan houdt u er 1 miljard van op voorraad en het voordeel van deze vinding is dat deze toegepast kunnen worden.

het lijkt erop dat u niet het onderscheid tussen het filtermateriaal en de aandrukker heeft gezien, terwijl dit juist de

essentie van de vinding is. Het is een upgradering van een reeds door u gekeurd mondkapje.

4.-opdracht

Gezien het belang voor de Nederlandse staat, die thans 1 miljard relatief ondeugdelijke chirurgische maskers op voorraad heeft en deze terwijl u de **informatie over lekkage** heeft toch willens en wetens verstrekt aan de zorg,

komt het me voor dat u een groot belang heeft en daarom verzoek ik u opdracht voor metingen te verstrekken en/of te onderzoeken hoe dit met een versnelde procedure beschikbaar kan komen.

Het lijkt mij overbodig u erop te wijzen dat dit alles veel goedkoper en effectiever is en de dreiging van overvolle ziekenhuizen kan verminderen.

Best Regards,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Jacobus Lipsweg 124, 3316BP Dordrecht, The Netherlands

hollandshielding.com |

Op 19-1-2021 om 10:57 schreef (5.1.2e):

Beste meneer (5.1.2e)

Ik wil graag benadrukken dat wij uw inzet en creativiteit bewonderen en de eerdere reactie was bedoeld om het product beter te maken en niet af te serveren. Ik was daarover wellicht niet duidelijk genoeg in mijn eerste mail.

Het RIVM is geen notified body. Het RIVM kan daarom ook geen compleet advies geven. Wij hebben hun gevraagd om een eerste indruk.

Op basis van de gegeven informatie kwamen er een aantal vragen naar voren waardoor het niet gelijk vastgesteld kan worden of jullie product nu gelijkwaardig geacht kan worden aan een FFP2 masker. De redenen hiervoor zijn onder meer:

1. Het is niet duidelijk wat er beoogd wordt met het masker: is het een verbeterde versie van een chirurgisch maskers of moet het een alternatief zijn voor een FFP2 masker?
2. Het product moet door de gebruiker zelf in elkaar worden gezet, wat aanleiding kan zijn voor fouten.
3. Gezien de verschillen in de vorm van menselijke gezichten is het niet te verwachten dat dit voor iedereen een optimale aansluiting op het gezicht levert.
4. De werking van het masker is voor een flink deel afhankelijk van het daarin toegepaste filtermateriaal. Het lijkt erop dat er niet standaard FFP2 filtermateriaal wordt meegeleverd, waardoor het masker in de geleverde configuratie niet vergelijkbaar zal zijn met een FFP2 masker.

Kortom, op basis van de geleverde informatie zijn er nog veel vragen en willen wij u adviseren om verder onderzoek te laten doen en een notified body bij dit proces te betrekken. Wij zijn natuurlijk altijd bereid u te adviseren bij het verdere proces.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandshielding.com>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Re: verbetering chirurgische mondkapjes.-beparing 2 miljard

beste 5.1.2e en 5.1.2e

-Het is een idee om de politiek en Nederland te helpen, (ik ben multi-miljonair met uitstekend lopende bedrijven en sta echt niet te trappelen om tegen chinezen te gaan concurreren).

-er is geen regel voor aandrukkertjes want het door u goedgekeurde gekeurde chirurgische mondmasker is maatgevend, zie het als een extra wasknijper of paperclip die je op je neus zet.

- het is reuze knap van het RIVM dat ze dit product kunnen beoordelen zonder het in de hand gehad te hebben.

-jammer dat u niets zegt over de meetgegevens die aantonen dat deze oplossing het chirurgisch masker laat functioneren als een FFP2

-jammer dat u het gevaar niet inziet om juist nu het zorgpersoneel niet extra te beschermen tegen minimale kosten

-omdat uw antwoord ruikt naar de onderste lade van een bureau stuur ik het 2 miljard besparende voorstel maar even aan de kamerleden door, die maken al ruzie om een paar miljoen.

Best Regards,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Jacobus Lipsweg 124, 3316BP Dordrecht, The Netherlands

hollandshielding.com |

5.1.2e

Op 19-1-2021 om 08:45 schreef 5.1.2e):

Beste meneer 5.1.2e

We hebben uw idee voorgelegd aan het RIVM. Het staat u vanzelfsprekend vrij om dit product als medisch hulpmiddel dan wel persoonlijk beschermingsmiddel op de markt te brengen, maar dan dient het product uiteraard wel te voldoen aan de wet- en regelgeving.

Het RIVM geeft aan dat er veel afhangt van juiste toepassing door de gebruiker. Daarnaast geeft het RIVM ook aan dat, op eerste gezicht, het draagcomfort en de werking nog niet optimaal lijkt te zijn.

Ik wens u veel succes met uw verdere plannen.

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e : 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e@hollandshielding.com>

Datum: zaterdag 16 jan. 2021 11:05 PM

Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: verbetering chirurgische mondmaskes.

beste 5.1.2e

Eindelijk een goed nieuws, dat minimaal twee miljard gaat besparen en wil wil je deze mail daarom ook doorsturen naar Tamara van Ark en Hugo de Jonge.

probleemstelling

Bepaalde takken van de zorg vragen om betere mondkapjes ipv de chirurgische maskers.

Dit is begrijpelijk want we hebben in bijgaande grafiek deze maskers gemeten en ik zal in stappen uitleggen waarom men dit wil.

Het materiaal waaruit het mondkapje gemaakt wordt is uitstekend en houdt **theoretisch** 95% tegen zie onderste groene lijn. Deze informatie is echter misleidend.

Draag je dit kapje op het gezicht dan gaat de filterwerking gigantisch omlaag, oorzaak: leklucht omdat het niet goed op het gezicht aansluit. Dit geeft de grijze lijn met driehoekjes weer.

Het mondkapje houdt nu slechts 60% tegen (dat klopt want de brillenglazen beslaan)

Gebruik je een aandrukframe, dan ontstaat de bruine lijn met vierkante markering.

De conclusie is het chirurgische masker kan door toepassing van een aandrukframe bijna dezelfde kwaliteit krijgen als een duur FFP2 masker (blauwe lijn)

(virologen hebben algemeen de geaccepteerd dat deeltjes groter dan 3 micron tegen gehouden moeten worden oa 5.1.2e Radboud Universiteit)

hoe ziet het aandrukframe er ongeveer uit? <https://coronacover.com/product/Flexibele-gezichtsmaskerhouder-met-rubberen-schuim>

doordat het chirurgische masker kleiner is ziet het er charmanter uit dan de getoonde plaatjes.

Argument minister tegen verstrekken FFP2 maskers is dat deze zeer zwaar ademen, en dit is terecht en bovendien zijn deze 10x duurder en moeilijker verkrijgbaar .

Hier is de oplossing met de framepjes deze hebben voordelen:

-beter bescherming personeel waardoor grotere beschikbaarheid en lager kosten

-eenmalige aanschafkosten framepje zeer laag. u voldoet aan vraag van het personeel en men kan van geval tot geval bepalen of dit extra frame ingezet wordt.

-de miljard chirurgische mondkapjes die jullie op voorraad houden kunnen gewoon gebruikt worden

-verschil in prijs chirurgisch ffp2 3,- dus euro 2.70 besparing per wisseling keer 1 miljard besparing 2.7 miljard euro

10 000 framepjes voor zorg medewerkers zonder schuim euro 3,- investering iets luxere uitvoering 9,- en dit is een eenmalige aanschaf..... dus met 3 wisselingen terugverdiend.

invoering: uit voorraad leverbaar 30 000 stuks productie snelheid

5.1.1c

Als jullie zeggen doen, dan kunnen we ze versneld, eventueel ook laten her testen testen door [redacted] van TU Twente of [redacted] van TU Delft.

ps het grafiekje op de link geeft een uitvoering aan hoe dit frame werkt samen met een slechts 0.005 kostend, milieu vriendelijke cellulose filtermateriaal en dit zou zeer geschikt zijn voor scholen.

mogelijk doorsturen naar minister van onderwijs Arie Slob.

Prettig weekend.

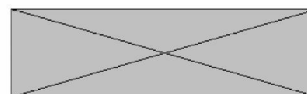
Best Regards,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e



Jacobus Lipsweg 124, 3316BP Dordrecht, The Netherlands

hollandshielding.com |

[redacted] 5.1.2e