

To: [5.1.2e [5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minszw.nl]
Cc: 5.1.2i Functionele emailadressen @minvws.nl
From: 5.1.2e .2e)
Sent: Thur 11/19/2020 10:24:27 AM
Subject: RE: Verzoek tot reactie: Tweede inventarisatie coronacrisis voor Rijksbrede uitvoering; graag reageren uiterlijk 19 november voor 12:00 uur
Received: Thur 11/19/2020 10:24:28 AM
[Conceptnotitie Tweede inventarisatie coronagevolgen Rijksbreed november2020 reactie VWS.docx](#)

Beste [5.1.2e en [5.1.2e

In de bijlage de reactie van VWS. De toelichting:

- In zijn algemeenheid zouden we in het stuk in de inleiding bij de andere 'disclaimers' ook graag toevoegen dat niet alles primair coronagerelateerd is; soms is het een uiting van al langer bestaande problematiek. Zie ons tekstvoorstel. Bij ons zijn de formats door de uitvoerders ingevuld. We zien daarin best verschil in zelfredzaamheid/ wendbaarheid.
- De 80/20-groep wordt een aantal keer genoemd; wellicht goed om aan begin nog één keer kort toe te lichten wat dat is (niet alle genoemde uitvoerders zijn dienstverleners).
- In het rijtje 'rode draden' wat wijzigingen, zo sluit het beter aan bij de aangeleverde teksten (zie bijlage)
- In het rijtje inkomstenderving is het CAK geen goed voorbeeld, daarom hebben we die daar weggehaald. In de inventarisatie staat dat WMO eigen bijdragen 2 maanden niet geheven zijn en dat gemeenten hiervoor zijn gecompenseerd. Dit is geen voorbeeld van inkomsten (leges, p*q), maar heeft betrekking op de primaire functie van het CAK: innen van eigen bijdragen bij burgers voor het gebruik van WMO-voorzieningen tbv de gemeenten (geldtransacties). Het gaat dus niet om kosten die in rekening worden gebracht voor dienstverlening door het CAK. Mochten jullie hier nadere vragen over hebben neem dan gerust contact op.
- De gevolgen in inkomsten voor de Dopingautoriteit en (a)CBG zijn er wel, maar vallen niet in de categorie 'forse nadelige effecten'. We hebben dit aangepast in de notitie door er '(soms forse) nadelige effecten' van te maken. Ik kan niet goed inschatten hoe breed dit speelt; als het bij andere organisaties wel allemaal echt fors is, is het wellicht passender de VWS-organisaties helemaal uit het rijtje te halen?
- Het voorbeeld van het RIVM werd niet goed overgenomen; zie onze tekstsuggestie. Ook hier geldt dat jullie gerust contact kunnen opnemen voor vragen.

Groeten,
 [5.1.2e

Van: [5.1.2e < [5.1.2e @minszw.nl >
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:58
Aan: [5.1.2e) < [5.1.2e @minvws.nl >; [5.1.2e) - [5.1.2e @minienw.nl >; [5.1.2e , [5.1.2e < [5.1.2e @minbzk.nl >; [5.1.2e . < [5.1.2e @InspectieSZW.nl >; [5.1.2e < [5.1.2e @InspectieSZW.nl >; [5.1.2e @belastingdienst.nl < [5.1.2e @belastingdienst.nl >; [5.1.2e) < [5.1.2e @minezk.nl >; [5.1.2e .2e) < [5.1.2e @minvws.nl >; [5.1.2e . - [5.1.2e @minjenv.nl >; [5.1.2e @mindef.nl < [5.1.2e @mindef.nl >; [5.1.2e @inlichtingenbureau.nl < [5.1.2e @inlichtingenbureau.nl >; [5.1.2e < [5.1.2e @minszw.nl >; [5.1.2e . < [5.1.2e @minszw.nl >
CC: [5.1.2e < [5.1.2e @minszw.nl >

Onderwerp: Verzoek tot reactie: Tweede inventarisatie coronacrisis voor Rijksbrede uitvoering; graag reageren uiterlijk 19 november voor 12:00 uur

Goedemiddag allen,

Nogmaals dank voor het aanleveren van de input met betrekking tot de Tweede inventarisatie van de coronacrisis.

Zoals aangegeven stuur ik jullie hierbij de **complete inventarisatie** en de **conceptnotitie Tweede inventarisatie coronagevolgen Rijksbreed** zodat jullie dit intern kunnen bespreken. Graag ontvangen we **donderdag 19 november voor 12:00 uur** eventuele aanvullingen en opmerkingen op beide documenten. Diezelfde dag sturen wij de aangepaste notitie en inventarisatie op ter voorbereiding op de ACU (26 november). Daarna wordt de notitie nog geagendeerd in de MCU op 8 december.

Mochten jullie vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik het graag. Fijne avond toegewenst.

Hartelijke groet,

[5.1.2e
 [5.1.2e
 Directie Stelsel & Volksverzekeringen
 Afdeling Uitvoeringsvraagstukken i.o.
 M 06 [5.1.2e
 E [5.1.2e @minszw.nl



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid