

Mondkapjes

In reactie op wensen van de Kamer

- In het licht van de wens van de kamer om voor heel Nederland een eenduidig dringend advies over mondkapjes te geven, zal het kabinet dit uitwerken voor het dragen van (niet medische) mondneusmaskers in winkels en andere voor publiek toegankelijke ruimten.
- Advies vanaf nu, maar:
- We zullen tot eind deze week nemen, namelijk tot vrijdag a.s. 18:00 om dit precies uit te werken.
- We willen namelijk eenduidig zijn en we willen het verschil met het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen elders, bijvoorbeeld in de zorg, goed duidelijk maken
- Verder is het van belang implicaties en uitvoeringsvragen te identificeren en te beantwoorden: bijvoorbeeld mag een eigenaar of beheerder iemand de toegang weigeren als hij zich niet aan het advies wenst te houden, hoe voorkomen we averechtse effecten zo veel mogelijk etc.
- Benieuwd hoe de kamer daar over denkt.
-
- Maar het zal in grote lijnen gaan om het dragen van mondkapjes in situaties als de volgende.
- In winkels, musea, gemeentehuizen, stations, vliegvelden, parkeergarages, benzinestations en dergelijke.
- In restaurants, cafés, theaters en concertzalen met uitzondering van op de zitplaats.
- En in de contactberoepen voor zowel de dienstverlener als de klant.
- Dit advies gaat niet gelden in het primair of voorgezet onderwijs.

Advies of verplichting?

- Eerst een advies daarna een regeling.
- Kijken hoe het gaat.
- Een noodverordening in de veiligheidsregio's is ons inziens niet de juiste basis voor een dergelijke algemene inbreuk op een grondrecht (persoonlijke levenssfeer).
- Een wettelijke grondslag is er thans niet. Het voorstel voor de Tijdelijke wet Covid19 biedt die grondslag wel

- Bij ministeriële regeling kan de mondkapjesplicht na in werkingtreding van de wet nader worden uitgewerkt.
- Daarbij is het van belang dat de noodzaak en proportionaliteit van deze maatregel goed kan worden onderbouwd

D66:

Steun.

Winkelier mag iemand weigeren. Maar hoeft hij niet te handhaven.

MP: Nee, hij mag keuze maken om mensen te weigeren.

D66: Onderwijs, bottlenek zit bij de gangen. Mondkapje in die bottlenek kan ruimte vergroten en meer onderwijs bieden.

MP: nee. Ook daar 1,5m.

SGP: Wil MP aangeven in brief in gaan op vraag van advies/plicht? Is alle juridisering die met plicht gepaard gaan het wel waard.

MP: Nu is de positie 'advies'. Maar ik loop niet vooruit op komende weken.

PVV: het moet geen plicht worden.

MP: Wij gaan geen wet voorbereiden.

VVD: Uitwerken snap ik. Maar het is nu toch een basisregel?

Duidelijk zijn dat mondkapje geen andere basisregel vervangt.

MP: Zeer eens.

GL: brede steun voor advies. Kijkt kabinet er naar om bestuurders handvatten te geven om toch ook te verplichten?

MP: Nee.

GL: Kan er, op verzoek van regio's, een aanwijzing komen?

MP: Nee.

PvdA: Er is niks mis met verplichten. Los daar van, als we dit een serieuze gedragsregel willen maken dan moet het Kabinet de samenleving meenemen in waarom we dit nu doen.

MP: We gaan er nu ook vol voor.