

**To:** 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]  
**Cc:** 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 5/28/2021 2:05:23 PM  
**Subject:** RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie  
**Received:** Fri 5/28/2021 2:05:24 PM

Hi 5.1.2e

Nog geen witte rook.

5.1.2e moet nog 2 bijlagen goedkeuren (en wellicht 5.1.2e ook nog, 5.1.2e).

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 28 mei 2021 15:03

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Ha 5.1.2e

Is er al witte rook voor wat betreft het plaatsen van de aangepaste tekst? Zou je bij jullie go ook 5.1.2e willen meenemen (zie CC)?  
 Dat kan hij het direct publiceren. Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening**

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

M 06

5.1.2e

T 030

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

5.1.2e

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Datum:** 27 mei 2021 om 16:39:02 CEST

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Ha 5.1.2e ik had de tekst al opgeschoond en doorgestuurd naar 5.1.2e zodat hij kan zorgen dat eea morgen (na jullie signaal) gepubliceerd wordt. Ik ben er namelijk morgen niet. Ik heb nu ook die zin er nog uitgehaald. Bijgaand de def tekst.

Gr 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 mei 2021 16:35

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

Er staat nu een zin in de nieuwe versie over publieksinformatie waar nog intern over gesproken moet worden. Het betreft de zin: "Het is aan te raden meer te ventileren dan de minimale eisen in het Bouwbesluit, vooral in bestaande gebouwen waar lagere ventilatie-eisen gelden." Bij de eerste vraag over ventilatie. Deze zin heb ik nu verwijderd (in bijlage de juiste versie).

Groet, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 27 mei 2021 09:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Hi 5.1.2e

Dank voor reactie.

Zie bijlage voor mijn opmerkingen/toevoegingen voor pagina Ventilatie.

Laatste vraag kan weg. En zou gezien de onderwerpen op de pagina de titel niet breder moeten worden? Bijv 'Ventilatie en luchtreiniging'. Of 'Ventilatie, luchtvochtigheid en luchtreinigers'. Korter zou 'Binnenmilieu' zijn maar dat is waarschijnlijk niet herkenbaar genoeg.

Tot zo.

Groet, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 27 mei 2021 08:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Ha 5.1.2e

Goed om zo even kort door te spreken. Maar hier alvast mijn reactie op je vragen.

1. Wat mij betreft maken we de stukken openbaar. Dus ook de supplementen. Dat is transparant en dat is volgens mij het allerbelangrijkst in dit dossier. Ook als dat eventueel vragen of onduidelijkheden oproept. Dan zullen we die moeten uitleggen. Zoals we dat vorige week ook gedaan hebben na de aanpassingen op de publiekspagina. Prima om de supplementen dan als pdf toe te voegen aan het stuk op de LCI webpagina.
2. Volgens mij sluit de publieksinfo op de webpagina over verspreiding goed aan. Natuurlijk is de formulering anders en zijn we op de publiekspagina wellicht minder volledig, maar de essentie komt overeen.
3. Bijgaand de aanpassingen die ik toen nav opmerkingen van 5.1.2e met jou heb kortgesloten. Kun jij je suggesties voor de tekst over mobiele luchtreinigers daar in aangeven? Dan kijk ik er nog even naar.
4. Volgens mij zijn de dossiers over verspreiding en ventilatie de enige plekken. Ik weet geen andere, heb net nog even gekeken. Maar mochten we alsnog iets tegenkomen, dan passen we dat alsnog aan.
5. Ik ben 'diagonaal' door de teksten gegaan. Maar ik zie niks gek. We moeten nog wel even de woordvoerders informeren dat we nu dus ook de richtlijnen hebben bijgewerkt.

Tot zo.

Gr 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 12:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Bespreking morgen over Aerogene transmissie en Ventilatie

Dag 5.1.2e

In de bijlage een aantal documenten ter bespreking morgenochtend:

- LCI bijlage Aerogene verspreiding SARS-CoV-2 en ventilatiesystemen (onderbouwning)
- Supplement bij LCI-bijlage onderbouwning Aerogene transmissie
- Bijlage 1 Definities; horende bij LCI bijlage Aerogene verspreiding
- LCI bijlage Ventilatie en COVID-19

Alle documenten zijn nog in concept. Het supplement ligt ook nog bij de leden van de werkgroep Aerogene verspreiding SARS-CoV-2 met verzoek te controleren of er fouten in staan.

Aan jou de volgende vragen:

1. Supplement wel of niet openbaar maken? I.e. verwacht je veel extra vragen of onduidelijkheden door publicatie van het supplement?

Bedoeling is dat alleen in de LCI-bijlage 'Aerogene verspreiding...' naar het supplement wordt gelinkt en dat het supplement alleen te downloaden is als pdf. In de LCI bijlage wordt een 'grove' onderbouwning gegeven voor de rol van aerogene transmissie en in het supplement vindt verdere verdieping plaats, inclusief toelichting over de lopende wetenschappelijke discussies. Echter, door enkele extra refs en paar regels toe te voegen aan de LCI bijlage kan er ook voor gekozen worden het supplement niet te publiceren en alleen te gebruiken als er gerichte vragen komen over de onderbouwning. Als naar verwachting het aantal vragen/discussies beperkt blijft gaat de voorkeur uit naar het publiceren van het supplement.

2. Sluit de onlangs gewijzigde publieksinformatie over 'Verspreiding' aan bij de bijlage Aerogene verspreiding? (Let wel, in de bijlage wordt alleen aerogene transmissie besproken en niet directe / druppeltransmissie. Is dit voldoende duidelijk?)

3. Voor de publieksinformatie over Ventilatie zijn geen inhoudelijke wijzigingen nodig. Mee eens? Wel zou ik nog een kleine wijziging willen voorstellen in de tekst over luchtreinigers om beter onderscheid te maken in gebruik van luchtreinigers als aanvullend op ventilatie en als vervanging; ook gezien opmerking van 5.1.2e enige tijd geleden. Volgt nog. Waren er verder nog punten die 5.1.2e heeft genoemd en nog verwerkt moeten worden?

4. Zijn er nog andere pagina's op RIVM.nl waar adviezen over verspreiding / transmissie / ventileren en COVID-19 etc. staan en aangepast moeten worden?

5. Nog verdere opmerkingen op de bijlagen? (inhoudelijke beoordeling is niet nodig maar als iets onduidelijk is hoor ik het graag)

Groet, 5.1.2e