



Rijksoverheid
Ministerie van Volksgezondheid,
Wetenschap en Sport

5.1.2e

RIVM Prioriteiten

Inzichtelijk maken van urgentie
en belang van IV-projecten
binnen het RIVM.

Titel | Date_Text



Prioriteren: één van de instrumenten om te sturen op het totale IV-portfolio

Op dit moment ondervinden we diverse knelpunten bij het tijdig opleveren van gevraagde IV-oplossingen. Een greep:

- Het RIVM initieert meer projecten met een IV-component dan er op dit moment bij de IV-organisatie in uitvoering aangenomen kunnen worden.
- De huidige indeling in 7 categorieën op volgorde van belang die door de DR in april 2020 is vastgesteld (02.214/20) geeft onvoldoende houvast voor het prioriteren van IV-projecten (zie bijlage).
- Er worden meer manieren gebruikt om IV-projecten naar voren te schuiven in de werkplanning, wat voor verwarring zorgt (en kostbare tijd kost).
- De Covid-crisissituatie, heeft ertoe geleid dat andere projecten soms tot ongewenste stilstand zijn gekomen, al dan niet in overleg met opdrachtgever.
- Er worden geen duidelijke keuzes gemaakt, omdat impact onvoldoende in kaart is gebracht.

→ Het vraagt verschillende acties op meerdere plekken binnen het RIVM om bovenstaande problematiek duurzaam aan te pakken.

→ Stap 1: in gebruik nemen van een nieuw prioriteitenkader



Voorstel prioriteiten-kader en werkwijze

Het nieuwe voorgestelde prioriteitenkader:

- Geeft inzicht in de urgentie en het belang van individuele initiatieven, gescoord op diverse criteria.
- Geeft inzicht in de positie ten opzichte van elkaar door de plaatsing in een grid (urgentie/belang).
- Ondersteunt besluitvorming indien er sprake is van knelpunten, door bv. schaarste van middelen (geld, resources).

Nota Bene:

- Scoringsmodel is geen hogere wiskunde, maar indicatief op basis van inschattingen.
- Het prio-kader zegt niets over beschikbare resources, haalbaarheid, maakbaarheid of risico's van individuele initiatieven.
- Het prio-kader is één van de middelen om op het totale IV-portfolio te sturen. Bij het stap-voor-stap implementeren van IV-Portfoliomanagement worden verschillende middelen ingericht.
- Het prio-kader geeft geen inzicht in actuele planning van initiatieven.



Scoren en weging op criteria “belang” en “urgentie”

IV-initiatieven krijgen scores op criteria om te bepalen hoe belangrijk en hoe urgent het project is voor het RIVM. Een initiatief scoort op alle 7 criteria al naar gelang het daaraan bijdraagt.

- Totalscore wordt bepaald door een initiatief op alle 14 criteria (7 voor Belang en 7 voor Urgentie) te scoren.
- Alles scoren op niet/laag – matig – hoog (0-2-5) = mate waarin het initiatief bijdraagt aan het gestelde criterium.
- Opgestelde scores “belang” en “urgentie” bepalen plek in het grid.
- Maximale score: 35 (wordt zeer zelden gehaald)
- NB: plek in het grid bepaalt niet de volgorde van uitvoering



De criteria voor “belang”

Uitgangspunt bij het scoren is: in hoeverre draagt dit project bij aan...

1. Crisisproces of –situatie

Ad-hoc handelen, het moet nu ten koste van alles, zoals bij Covid.

2. Uitvoeren wettelijke taken belegd bij RIVM

Zoals RVP, Bevolkingsonderzoek, vergunningverlening, MOD, ... Hierbij wordt niet bedoeld voldoen aan wetgeving als WOO, AVG e.d.

3. Uitvoeren doorlopende (onderzoeks)opdrachten

Het betreft hier de regulier doorlopende (onderzoeks)opdrachten.

4. Uitvoeren aanvullende/nieuwe/projectmatige (onderzoeks)opdrachten uit het offerteprocés, subsidies, ...)

Het betreft hier extra of nieuwe opdrachten.

5. Ondersteunende RIVM-brede processen

Het betreft hier zaken rond financiën, inkoop, HR, facilitair, etc.

6. Strategische programma's RIVM

Het betreft hier meerdere zaken, waaronder RIVM2025, SPR, i/d-strategie, business informatieplannen e.d.

7. Generieke IV-voorzieningen/bouwblokken

Draagt het bij aan het realiseren van generieke voorzieningen die op meerdere plekken ingezet kunnen worden?



Criteria voor “urgentie”

Uitgangspunt bij het scoren hier is “Hoe groot is de (negatieve) impact als we het nu NIET doen?”

1. Maatschappelijke Impact

Wat is de impact op interne en externe ketenpartners, burgers, organisaties, ... Zijn zij nog in staat hun werk goed en volledig te doen?

2. Risico op continuïteit (primaire) processen RIVM

Wat is de impact op de processen binnen het RIVM? Lopen belangrijke zaken vast? Of moeten er (tijdrovende) aanvullende of handmatige handelingen worden uitgevoerd?

3. Informatiebeveiliging & privacy (IB&P) risico

Is er sprake van onacceptabele risico's op dit vlak of een mogelijke foutgevoeligheid?

4. Risico op reputatieschade RIVM en opdrachtgevers

Wordt mogelijk de goede naam van het RIVM in gevaar gebracht of de evt. Samenwerkingspartners?

5. Ministeriële aandacht

Wordt de minister aangesproken?

6. Afhankelijkheid

Is dit project randvoorwaardelijk voor andere projecten, m.a.w. komen andere projecten binnen het RIVM tot stilstand?

7. Financiële schade

Lopen we risico op hogere kosten door bv. boeteclausules, hogere beheerkosten, onrechtmatig gebruik, omzetverlies.



Doorlopen stappen

1. IV-Board februari: voorstel voor nieuw te hanteren kader.
2. Inventarisatie van alle IV-vragen (ideeën en projecten) binnen RIVM. Dit is een doorlopend proces.
3. Elk IV-initiatief is inhoudelijk besproken en gescoord op voorgaande criteria. Door de betrokken Informatiemanager(s) en Portfoliomanagers CIO-Office.
4. De Portfoliomanagers waren dus bij het scoren van alle initiatieven betrokken. Doel was het scoren zo consistent mogelijk te doen en de criteria zoveel mogelijk gelijk te hanteren.
5. Resultaat per domein inzichtelijk in een grid.
6. Uitkomsten van het scoren worden in alle Domein-MT's.
7. Totaal overzicht zal in de IV-Board van juni voorgelegd en besproken worden.

Later:

Inrichten van andere instrumenten om het totale IV-portfolio te besturen om meer in control te komen en expliciete keuzes te kunnen maken.



Bijlage 1: Prioriteiten volgens DR-besluit april 2020

1. Kritisch proces behorende bij onze primaire taak. Dat zijn naast corona als voorbeeld ook de eikenprocessierups (alles wat de gezondheid en veiligheid direct raakt).
2. Nieuwe/aanpalende kritische processen (is eventueel ook door niet-RIVM te doen). Hierbij kan gedacht worden aan de gedragsunit en mondkapjes.
3. Opdrachten met een direct maatschappelijke impact. Hierbij kan gedacht worden aan Tata Steel, en stikstof.
4. Opdrachten passend binnen beleidstrajecten.
5. Interne ontwikkeltrajecten (RIVM2025, RGW, etc.)
6. Opdrachten/projecten gericht op noodzakelijk onderhoud van de kennisbasis.
7. Opdrachten/projecten ter ontwikkeling van kennis/innovatie (bv SPR-projecten).



Bijlage 2: Grid met M&V projecten

