

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 12/3/2020 3:12:51 PM  
**Subject:** FW: uitbraak management strategie DJI  
**Received:** Thur 12/3/2020 3:12:51 PM

Ter info. Ik was vergeten je in de cc te zetten

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** donderdag 3 december 2020 16:12  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: uitbraak management strategie DJI

Hoi [redacted]

Hierbij de crios log en daaronder de mailwisseling die eraan vooraf ging.  
 We hebben de specifieke vragen die ze had beantwoord en aangegeven dat ze het beste samen met de GGD een specifiek voor een instelling geschikte strategie kan maken als er positieve medewerkers en/of cliënten worden gemeld. Basisprincipes die ze echt moeten volgen zijn isolatie, quarantaine van contacten en testen van contacten.

Deze basisprincipes kunnen helaas niet altijd gevolgd worden volgens haar en daarom wil ze een specifiek protocol. We hebben haar aangegeven dat wij die niet kunnen maken en dat we ook voor dit soort instellingen gewoon van de basisprincipes uitgaan. We hebben haar aangegeven dat ze eventueel zelf een protocol kan maken als onze richtlijnen niet gevolgd kunnen worden en dat we haar nog even laten weten wat wij daarin voor haar kunnen betekenen.

[redacted] heeft haar gesproken en is er morgen weer. Ze kan haar morgen bellen.

Groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 3 december 2020 15:27  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: [redacted] -DJI mw [redacted] Hoi [redacted]

Deze vraagsteller heeft al een aardige geschiedenis opgebouwd. En ook met veel mensen contact gehad binnen het RIVM en LCI in de afgelopen maanden.

Ik kan niet in CRIOs. Heb je voor mij een uitdraai, kan ik even kijken wat er nu precies voor vraag ligt.

Want ik denk dat we moeten gaan antwoorden dat we enkel op specifieke vragen meekijken, maar niet hele stukken gaan meelesen.

Groetjes [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 3 december 2020 15:15  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: [redacted] -DJI mw [redacted]

Hoi [redacted]

Je werkt waarschijnlijk thuis vandaag. Zie vraag hieronder.  
 Iets voor taskforce Liberty?

Groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 2 december 2020 13:53  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: 5.1.1d --DJI mw 5.1.2e

Ha 5.1.2e

Zoals besproken, het verzoek van Mw 5.1.2e of wij zouden willen meelesen met een landelijk strategisch beleid voor de DI. Wil jij dit met 5.1.2e bespreken voor de TF liberty? Ik zal haar dan vrijdagochtend mailen. 5.1.1d

Groet 5.1.2e

## Crios:

### Situatie:

Vraag van 5.1.2e ( 5.1.2e @dji.minjus.nl; T 5.1.2e via 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (EPI) bij 5.1.2e en 5.1.2e terechtgekomen, nu door LCI op te pakken.

### Achtergrond:

- zie ook 5.1.1d waar de clustermelding eerder is beschreven (HP-41215), inclusief de vraag (over testen van gedetineerden op dag 2 na blootstelling, waarbij is overlegd met GGD Hollands Noorden& daar naar terug is verwezen) van 5.1.2e op 26/10. Koppeling met deze casus gemaakt.

### Vraag:

Probleem DJI: PI Alphen 32 positieve justitiabelen en 92 in quarantaine nav positieve medewerker.

DJI heeft behoefte aan een landelijke uitbraakmanagement strategie in inrichtingen nav positief getest persoon.

Het LCI verwijst ons terug naar de GGDen maar GGDen hebben allemaal ander beleid en bovendien mis ik de onderbouwing.

Ik wil iets van:

Alle intensieve/langdurige contacten onder justitiabelen (met max van 20-24 personen) van de positief geteste persoon worden 3 dagen (bijvoorbeeld) na de eerste dag van ontstaan klachten bij de positief geteste persoon, getest met PCR. Vervolgens wordt 5 dagen (bijvoorbeeld) nogmaals getest.

Blijkt >25% (bijvoorbeeld) besmet in de geteste groep dan wordt de te testen groep uitgebreid met minder nauwe contacten.

Vragen:

1. Na hoeveel dagen na 1e ziektedag van positief getest persoon kan je de nauwe contacten het beste testen om transmissie te voorkomen
2. Hoe groot moet de groep zijn om de omvang van het probleem te inventariseren
3. Hoe groot moet het interval zijn tussen de testen.
4. Bij welk percentage positief moeten we de te testen groep uitbreiden.

### Antwoord:

5.1.2e gesproken: bij uitdenken van de landelijke strategie voor de PI wil zij dat er rekening gehouden wordt met het feit dat er binnen de PI's regelmatig niet kan worden voldaan aan de 1,5 meter maatregel. Ze hebben te maken wettelijke regels van verplicht luchten en verplichte recreatie. Quarantaine kan ook niet worden gegarandeerd.

Vraag is of wij -op basis van Osiris data- kunnen uitzoeken of er dan niet eerder getest kan worden, bv op dag 3 om zo te voorkomen dat pre-symptomen (die eigenlijk in quarantaine zitten) weer anderen vroegtijdig besmetten vanwege het niet kunnen voldoen aan de 1,5 meter regel en/of niet voldoen aan quarantaineregels.

- Aangegeven dat er op deze manier dus feitelijk meer risico wordt gelopen in de PI's.
- En dat zo'n uitzoekklus niet 1-2-3 kan worden uitgevoerd.
- En ook afgewogen moet worden of we dit moeten doen terwijl we sinds gisteren een goed onderbouwd beleid hebben waarbij contacten na 5 dagen getest kunnen worden. Misschien eerst het effect hiervan voor de PI's bekijken komende weken?

Op basis van nieuwe beleid onderstaande antwoorden besproken:

1. Na hoeveel dagen na 1e ziektedag van positief getest persoon kan je de nauwe contacten het beste testen om transmissie te voorkomen

> conform nieuwe beleid op dag 5 tenzij klachten.

2. Hoe groot moet de groep zijn om de omvang van het probleem te inventariseren

> dat hangt af van het aantal nauwe contacten van de (nieuwe) besmette personen, die allen in quarantaine moeten. Dit snapt 5.1.2e maar ze zou het fijn vinden als wij absolute aantallen kunnen noemen. Kunnen we nu niet.

3. Hoe groot moet het interval zijn tussen de testen.

> er is geen interval, conform nieuwe beleid testen op dag 5 tenzij klachten.

4. Bij welk percentage positief moeten we de te testen groep uitbreiden.

> dat hangt af van het aantal nauwe contacten van de (nieuwe) besmette personen, die allen in quarantaine moeten. Dit snapt 5.1.2e maar ze zou het fijn vinden als wij een percentage kunnen noemen.

5.1.2e gaat morgen overleggen met 5.1.2e of dit iets is om te bespreken in de TF Liberty, of zij willen meelesen/adviseren. Ik koppel dit dan vrijdag aan 5.1.2e terug.

#### Overlegd met:

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 2 december 2020 08:50

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 1.2: Functionele emailadres <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** FW: uitbraak management strategie DJI

Ha collega's,

Kunnen jullie onderstaande vraag van de dienst justitiële instellingen oppakken?

Het gaat om advies uitbraak onderzoek in een penitentiaire instelling, men wil graag een algemeen kader. Uitbraakonderzoek is natuurlijk altijd in samenwerking met de lokale GGD, maar graag contact opnemen met 5.1.2e en kijken wat in algemene zin kan worden uitgewerkt.

Dank

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 1 december 2020 17:33

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: uitbraak management strategie DJI

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaand signaal van DJI. Dit is duidelijk geen vraag voor EPI maar blijkbaar krijgen ze niet het gewenste gehoor bij de GGD en LCI.

Kan iemand vanuit LCI toch meedenken of vind je dat inderdaad niet gepast?

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>

**Sent:** dinsdag 1 december 2020 14:53

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** uitbraak management strategie DJI

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Probleem DJI: PI Alphen 32 positieve justitiabelen en 92 in quarantaine nav positieve medewerker.

DJI heeft behoefte aan een landelijke uitbraakmanagement strategie in inrichtingen nav positief getest persoon.  
Het LCI verwijst ons terug naar de GGDen maar GGDen hebben allemaal ander beleid en bovendien mis ik de onderbouwing.

Ik wil iets van:

Alle intensieve/langdurige contacten onder justitiabelen (met max van 20-24 personen) van de positief geteste persoon worden 3 dagen (bijvoorbeeld) na de eerste dag van ontstaan klachten bij de positief geteste persoon, getest met PCR. Vervolgens wordt 5 dagen (bijvoorbeeld) nogmaals getest.

Blijkt >25% (bijvoorbeeld) besmet in de geteste groep dan wordt de te testen groep uitgebreid met minder nauwe contacten.

Vragen:

1. Na hoeveel dagen na 1<sup>e</sup> ziektedag van positief getest persoon kan je de nauwe contacten het beste testen om transmissie te voorkomen
2. Hoe groot moet de groep zijn om de omvang van het probleem te inventariseren
3. Hoe groot moet het interval zijn tussen de testen.
4. Bij welk percentage positief moeten we de te testen groep uitbreiden.

Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 08:37

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: graag antwoord op advies DJI

**Hoi** 5.1.2e

Excuus, het vraagstuk heeft wel gecirculeerd maar blijven hangen ergens in de loop. Vandaar dat ik snel een antwoord kan sturen.

Ik had begrepen dat vraag 2 in het rood een antwoord van ons vergde.

**Vraag 2**

*Wat is de huidige kans dat een asymptomatische justitiabele afkomstig uit Nederland een positief contact heeft en er bij binnenkomst met de triagevragen uitgehaald wordt?*

Op grond van RIVM cijfers van bron en contactonderzoek zal waarschijnlijk een kwart?? van de recentelijk geïnfecteerde personen die asymptomatisch zijn bij binnenkomst een positief contact hebben. Zij zullen in quarantaine geplaatst moeten worden.

Het antwoord op de vraag welk deel van de positief geteste patiënten een nauw contact is is inderdaad 25% (en nauwe contacten hoeven alleen in quarantaine). Echter, zoals ik begrijp reken je met het geschat aantal symptomen + pre-symptomen ongeacht of ze getest zijn of niet. Daarom ligt het aantal mensen dat weet dat ze een nauw positief getest contact hebben waarschijnlijk lager dan 25%, omdat ze het simpelweg niet van elkaar weten als er geen test is ondergaan. Hoeveel lager is moeilijk in te schatten. Echter, dit verandert denk ik niets aan de uiteindelijke vraag die je wilt beantwoorden, namelijk dat je het grootste deel (minimaal 75%) van de presymptomen niet eruit zult pikken met triage.

Vr. groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** maandag 5 oktober 2020 19:00  
**To:** 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e  
**Subject:** graag antwoord op advies DJI

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Op 23 september heb ik onderstaande mail verzonden. Graag ontvang ik jullie commentaar. Zouden jullie nog naar de bijlage willen kijken. Hoeft echt niet veel tijd te kosten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

---

**Afdeling Beleid en Zorgsupport**  
**Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)**  
**Dienst Justitiele Inrichtingen**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e  
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

---

E 5.1.2e [@dji.minjus.nl](mailto:5.1.2e@dji.minjus.nl)  
5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 14:21  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Onderwerp:** advies DJI

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij DJI advies waarbij nog één vraag open. Hoeft niet veel tijd te kosten om na te kijken.  
Berekening in Excel bijlage.  
Graag jullie opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Afdeling Beleid en Zorgsupport**  
**Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)**  
**Dienst Justitiele Inrichtingen**

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e  
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E 5.1.2e [@dji.minjus.nl](mailto:5.1.2e@dji.minjus.nl)

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.