

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @igj.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 10/7/2020 2:29:05 PM  
**Subject:** RE: Akkoord op nota BFE test  
**Received:** Wed 10/7/2020 2:29:06 PM

Dag [redacted] (5.1.2e)

De nota die ik je gisteren heb gestuurd is niet van RIVM maar hebben wij van VWS gekregen. Deze nota lijkt een eerste versie te zijn van de beslisnota. In de mail hebben we commentaar gegeven op deze eerste versie.

Onderstaande mailwisseling gaat over methodiek. Met het niet uitvoeren van de BFE test kunnen we een belangrijk aspect van de kwaliteit van de chirurgische mondmaskers niet beoordelen.

Met groet, [redacted] (5.1.2e)

---

**From:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @igj.nl>  
**Sent:** woensdag 7 oktober 2020 14:04  
**To:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Akkoord op nota BFE test

Dank [redacted] (5.1.2e)

Dat is ook een relevant punt. Gaat over andere nota.

Begrijp ik het goed dat: met het niet uitvoeren van de BFE-test jullie vinden dat kwaliteit van het chirurgisch mondmasker niet gegarandeerd kan worden?

Daarnaast over de andere notitie heb ik nog steeds dezelfde vragen als ik gisteren mailde.

- Om het proces goed te snappen. Begrijp dat deze memo vanuit jullie aan VWS is gestuurd. Hebben jullie deze memo opgesteld en heeft deze als input gediend voor de beslisnota van VWS?
- En verder zie ik nog niet terug dat jullie het oneens zijn met aanpassing van methodiek testen (allen met de invulling daarvan). Dat begreep ik telefonisch wel van [redacted] (5.1.2e) Kan je me dat ook per mail bevestigen? Ik blijf het lastig uit te leggen vinden de methodiek aan te passen en tegelijkertijd de kwaliteit te blijven garanderen.

Dank,  
[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 oktober 2020 11:29  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @igj.nl>  
**Onderwerp:** FW: Akkoord op nota BFE test

Dag [redacted] (5.1.2e)

Ik zie dat je uit het laatste stukje van deze mailwisseling bent gevallen.

Met groet, [redacted] (5.1.2e)

---

**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** maandag 20 juli 2020 15:39  
**To:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @lchulpmiddelen.nl>  
**Subject:** RE: Akkoord op nota BFE test

Ha [redacted] (5.1.2e)

Dat zou dan inderdaad zo zijn. We hebben voor ieder beschermingsmiddel dat we beoordelen bekeken welke onderdelen uit de van toepassing zijnde norm minimaal getest zouden moeten worden / meest relevant zijn om iets van een uitspraak te kunnen doen over de kwaliteit. Voor de chirurgische mondkapjes zijn dit de spatbestendigheid

en de bacteriele filtratie. Ademweerstand en biocompatibiliteit hebben we bijv. minder relevant geacht voor in deze tijdelijke noodsituatie, daar testen we niet op. Dit hebben we ook zo met IGJ afgestemd. Nu de bacteriele filtratie wegvalt houden we te weinig informatie over om verantwoord en onderbouwd goed te kunnen keuren. Enige andere optie die we hebben is dat we geen eendoordeel afgeven, dan verstrekken we alleen de informatie vanuit de spatstest en de tactiele/documentatie beoordeling.

Groet, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** vrijdag 17 juli 2020 17:49  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>  
**Subject:** RE: Akkoord op nota BFE test

Hoi [redacted]

Dank voor je mail.

Betekent dit dat vanaf nu alle chirurgische maskers op FAIL komen te staan?

Dat zou ik namelijk niet snappen. Er is besloten om geen BFE test te doen. Als je iets niet test, kan dat toch ook niet leiden tot een Afkeur?

Bij geen enkel product worden alle elementen uit de norm getest – dat leidt immers ook niet tot Afkeur.

Mijn inziens gaat er een verkeerd signaal uit als alle maskers op afkeur komen te staan.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel