

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
 From: [5.1.2e]
 Sent: Wed 1/13/2021 11:44:19 AM
 Subject: RE: OMT gevangenen en niet-medische mondkapjes - wat is er geadviseerd
 Received: Wed 1/13/2021 11:44:20 AM

Yep, dank!

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
 Sent: woensdag 13 januari 2021 11:41
 To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
 Subject: OMT gevangenen en niet-medische mondkapjes - wat is er geadviseerd
 Importance: High

Ha allen,

Ik heb op verzoek van [5.1.2e] ff met [5.1.2e] gekeken wat er is geadviseerd eerder aan de Dienst Justitiële inrichtingen met betrekking tot (niet-) medische mondkapjes.

Wij komen tot twee dingen:

1 crisis casus uit februari 2020, dus heel oud

[5.1.1d] meelezen met DJI intern document waarbij justitiabele met COVID-19 een medisch mondkapje kan dragen buiten cel.
 Is niet relevant in deze discussie.

1 maildraad uit oktober 2020:

Dan nog een maildraad beantwoord door [5.1.2e] over het dragen van faceshield ipv niet-medische mondkapjes door personeel, en niet door justitiabelen.
 De maildraad heb ik hieronder geplakt.
 Wel relevant in deze discussie maar niet helemaal van toepassing op de justitiabelen.

Met andere woorden, wij hebben geen adviezen gegeven over het wel of niet dragen van niet-medische mondkapjes aan de DJI. Alleen over eventuele alternatieven gesproken mochten ze dat graag willen. Ik denk ook dat we het daarbij moeten laten.
 Is dit voldoende voor jullie?

Groet,

[5.1.2e]
 [5.1.2e] Maatschappij & Gezondheid | [5.1.2e] Infectieziektebestrijding ^{KNMG}
 Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
 T +31 [5.1.2e]
 M +31 [5.1.2e]
 [5.1.2e] afwezig

Van [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
 Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 14:46
 Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@dji.minjus.nl>
 Onderwerp: RE: justitiële inrichtingen alternatief niet medisch mondkapje

Beste mevrouw [5.1.2e]

Een gezichtsverzier wordt niet geadviseerd als een alternatief voor een niet-medisch mondneusmasker/face shield, met name omdat de neusbedekking minimaal is. Daarnaast beschermt het niet de ogen, wat juist het voordeel is van een face shield ten opzichte van een mondneusmasker. Voor de justitiële inrichtingen blijft dus het advies om of een niet-medisch mondneusmasker of een face shield te gebruiken. Per situatie zal dan gekeken moeten worden wat het veiligst kan worden gebruikt.

Nog een aanvulling op het advies over face shields: deze moeten minimaal tot de kin komen en beide kanten van het gezicht bedekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: justitiële inrichtingen alternatief niet medisch mondmasker

Goedendag,

In onderstaande mail heeft u aangegeven dat het faceshield gebruikt kan worden als alternatief voor het niet-medisch mondmaskers.

In het gevangeniswezen kan deze mogelijk gevaar opleveren bij agressie.

Zou een gezichtsverzier ook acceptabel zijn als alternatief?

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Landelijk Crisisteam Coronavirus DJI

5.1.2e M&G, BIG- 5.1.2e

.....
Afdeling Beleid en Zorgsupport
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht
.....

E 5.1.2e @dji.minjus.nl

T 088 5.1.2e M 5.1.2e

5.1.2e afwezig

Van: [redacted] [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 09:45

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: justitiële inrichtingen niet medisch mondmasker of faceshield

Goedemorgen mevrouw [redacted] 5.1.2e

In het advies van het OMT van vorige week (80e OMT) wordt een faceshield als alternatief voor een niet-medisch mondneusmasker genoemd: In situaties waar langdurig gebruik [van niet-medische mondneusmaskers] noodzakelijk wordt geacht zoals in sommige contactberoepen, dient een alternatief zoals faceshield overwogen te worden.

Op basis van dit OMT-advies kunnen medewerkers in de justitiële inrichtingen inderdaad ook gebruik maken van een faceshield in plaats van een niet-medisch mondneusmasker.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

| LCHV en Arbo

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1 3720BA Bilthoven

[redacted] 5.1.2e @rivm.nl | www.lchv.nl

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 22:25

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: justitiële inrichtingen niet medisch mondmasker of faceshield

Goedendag,

De minister van rechtsbescherming wil dat de medewerkers in de justitiële inrichtingen niet medische mondmaskers gaan dragen. In de forensische klinieken raken de justitiabelen, met veelal ernstige psychische problematiek, echter gestresst indien zij niet het gehele gezicht van de medewerkers kunnen zien en beperkt het de communicatie. De justitiabelen zelf gaan geen mondmasker dragen.

De vraag is: kan ter bescherming van de justitiabelen ook een (lang) faceshield gebruikt worden?

Mijn inschatting is dat wat betreft bescherming de twee elkaar waarschijnlijk niet veel zullen ontlopen. Het beschermend effect van niet medische mondmaskers is niet bewezen en druppels worden wel degelijk tegengehouden met een faceshield. Beiden hebben nauwelijks effect op aerosolen?

Graag jullie advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Landelijk Crisisteam Coronavirus DJI

[redacted] 5.1.2e M&G, BIG- [redacted] 5.1.2e

.....
Afdeling Beleid en Zorgsupport

Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)

Dienst Justitiële Inrichtingen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT [redacted] 5.1.2e

Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E [redacted] 5.1.2e [redacted] [@dji.minjus.nl](mailto:[redacted]@dji.minjus.nl)

T 088 [redacted] 5.1.2e M 06 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] afwezig
d to health and sustainability