

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minenzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

From: [redacted]

Sent: Sun 10/25/2020 4:14:23 PM

Subject: RE: Terugkoppeling Twm, AmvB en regelingen

Received: Sun 10/25/2020 4:14:00 PM

Nu alvast: ik zie mondkapjesplicht niet als een beperking van art 10 Gw (persoonlijke levenssfeer) maar wel als een verplichting die *raakt* aan de onaantastbaarheid van het lichaam (art. 11 Gw): en wel in lichte mate, de maatregel is niet invasief in die zin dat het een ingreep *in* het lichaam betreft of het lichaam aantast maar een kledingvoorschrift behelst *aan* de buitenkant het lichaam.

En graag overall noodzakelijkheid vervangen door noodzaak.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 16:55

Aan: [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minenzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Twm, AmvB en regelingen

Beste allemaal,

Er is voor gekozen om de eerste ministeriële regeling op basis van de Twm voor het Europese deel van Nederland in twee delen op te splitsen:

- een regeling met een zoveel mogelijk neutrale vertaling van de actuele noodverordeningen;
- een regeling over aanvullende mondkapjesverplichtingen.

Bijgaand vinden jullie daarom twee conceptregelingen. Let op: het gaat slechts om (laag)ambtelijke concepten, bedoeld om jullie inbreng zoveel mogelijk mee te kunnen nemen. We verzoeken jullie om vertrouwelijk met deze concepten om te gaan.

We ontvangen graag uiterlijk aanstaande maandag 15.00 uur jullie reacties. Excuses voor deze krappe termijn.

Voor het Caribische deel van Nederland worden aparte regelingen ontwikkeld. Met vragen daarover kunnen jullie terecht bij [redacted]

Mede namens de andere leden van de schrijfgroep: alvast veel dank voor jullie reacties!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T [redacted] **M** [redacted]
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 10:43

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minszw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minocw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e @minaz.nl' <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>; [redacted] 5.1.2e @mindef.nl' <[redacted] 5.1.2e @mindef.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @MINSZW.NL>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minszw.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Twm, AmvB en regelingen

Beste allemaal,

Hierbij weer een update. We werken bij VWS, JenV en BZK momenteel hard aan het beantwoorden van de vragen die de Eerste Kamer gisteren heeft gesteld over de Tijdelijke wet ([link naar het verslag](#)). De antwoorden moeten morgenmiddag naar de Eerste Kamer en worden, waar nodig, rechtstreeks met jullie ministeries afgestemd. Voor afstemming van de integrale set is helaas geen gelegenheid. In de loop van de ochtend wordt naar verwachting overigens ook de door de Eerste Kamer aan de Raad van State gevraagde voorlichting openbaar, over de vraag hoe het zit met de 'zelfgecreëerde zeggenschap van de Tweede Kamer, en het buitensluiten van de Eerste Kamer' bij het recht de ministeriële regelingen op grond van de wet (niet) te bekrachtigen. Dat punt zal aanstaande maandag ongetwijfeld ook aan de orde komen bij de mondelinge behandeling.

Daarnaast werken wij hard aan het concept voor de eerste ministeriële regeling. Over de invulling daarvan vindt vanavond overleg plaats tussen de ministers van VWS, JenV en BZK. Wij verwachten jullie morgen aan het begin van de middag een conceptregeling voor te kunnen leggen, met als uiterste deadline voor een reactie maandag 12.00 uur. Mocht dit veranderen, dan horen jullie het zo snel mogelijk.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

 T [redacted] 5.1.2e | M [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 19:23

Aan: [redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minszw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minocw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e @minaz.nl' <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>; [redacted] 5.1.2e @mindef.nl' <[redacted] 5.1.2e @mindef.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @MINSZW.NL>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minszw.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling Twm, AmvB en regelingen

Beste collega's,

Hierbij een update over het wetsvoorstel, de amvb en de ministeriële regelingen.

Wetsvoorstel

De Tweede Kamer heeft vandaag over het wetsvoorstel gestemd en het wetsvoorstel is aangenomen! Dat geldt ook voor een aantal amendementen (nrs. 39, 48, 15, 38, 40, 32, 33, 27). Ik heb deze amendementen evenals de eerste en tweede nota van wijziging verwerkt in een doorlopende tekst, die ik heb bijgevoegd (ambtelijk concept). We wachten nu de planning van de Eerste Kamer af. Als daarover meer bekend is laat ik dat weten.

Algemene maatregel van bestuur (zie artikel 58f, van het wetsvoorstel)

Volgens het wetsvoorstel wordt het verplicht om buiten woningen een 'veilige afstand' te houden tot andere personen. Die norm geldt nu ook al en is de basis van ons beleid. Die 'veilige afstand' (ook bekend als de anderhalvemeternorm) wordt o.g.v. de Twm vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur (op 1,5 meter). **Vanwege de krappe planning en het aanstaande herfstreces is besloten de adviesaanvraag over de AMvB bij de Raad van State rechtstreeks te agenderen voor de ministerraad van aanstaande vrijdag.** Het ontwerpbesluit gaat alleen over vaststelling van de afstand op 1,5 meter en gaat dus niet over de situaties waarin de afstandsnorm van toepassing is. De ambtelijk voorbereide versie van het ontwerpbesluit is bijgevoegd.

De MR-stukken worden naar verwachting morgen eind van de dag via het VWS-team MR naar de reguliere MR-contactpersonen van de departementen verstuurd. Zodra de stukken uit zijn zullen 5.1.2e en 5.1.2e jullie een seintje geven.

Ministeriële regelingen

Volgende week wordt een integrale versie van de eerste ministeriële regelingen gedeeld. 5.1.2e en 5.1.2e zullen jullie daarover volgende week berichten.

Tot slot, mochten er vragen zijn naar aanleiding van dit bericht dan kun je met mij contact opnemen als het gaat over het wetsvoorstel/wetstraject. Voor de amvb en regelingen kun je bij 5.1.2e en 5.1.2e terecht.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 16:52

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minaz.nl' < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Twm terugkoppeling

Beste collega's,

Op 7 en 8 oktober was de behandeling van het voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Coronawet) in de Tweede Kamer. Mijn collega 5.1.2e heeft daarvan een mooie samenvatting gemaakt, zie hieronder.

Verder bijgevoegd de tweede nota van wijziging zoals vandaag is ingediend: In het debat is de in deze nota opgenomen vangnetbepaling voor de BES al aangekondigd en daarnaast zijn enkele omissies hersteld. Ook bijgevoegd een overzicht toezeggingen en moties.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Verslag:

Er was ruim tijd voor de behandeling uitgetrokken: woensdag van 10.15u – 18.00u voor de eerste termijn van de Kamer en donderdag van 10.15u – 22.00u voor de rest van de behandeling.

Uiteindelijk verliep de behandeling in de Kamer spoediger dan verwacht. Beide dagen werd de vergadering om ongeveer 16.30u afgerond.

Voorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19

De tijdelijke wet, ook wel Coronawet of spoedwet genoemd, moet de huidige werkwijze voor het treffen van coronamaatregelen met aanwijzingen (van de minister aan de voorzitters veiligheidsregio's) en regionale noodverordeningen vervangen. De wet regelt de parlementaire afstemming over maatregelen, de bevoegdheden van ministers, burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio's, beschrijft plichten van burgers, beheerders van publieke en besloten ruimten en beschrijft welke maatregelen het kabinet mag nemen voor de bestrijding van covid-19 en onder welke voorwaarden. Om maatregelen uit de tijdelijke wet in te kunnen zetten, moeten de ministers van VWS, JenV en BZK en de bewindspersonen die het aangaat een ministeriële regeling maken en voorleggen aan de Tweede Kamer. De tijdelijke wet wordt een extra hoofdstuk van de Wet publieke gezondheid.

Aanloop naar het debat

De afgelopen maanden is er veel kritiek geuit op de concepten van het wetsvoorstel. Voor een deel op basis van feiten, voor een deel door de minister gekwalificeerd als misinformatie. De minister is decretenbestuur verweten, het kabinet zou het parlement buitenspel zetten en allerlei grondrechten gaan treden zonder controle van het parlement. De afgelopen weken is mede om die reden veel overleg gevoerd met de coalitiepartijen en enkele oppositiepartijen. Acht partijen hebben samen amendementen opgesteld waarmee eigenlijk in de dagen voor het debat al duidelijk werd dat een meerderheid van de Kamer zou gaan instemmen met de geamendeerde wet.

Het leverde de eerste termijn interessante discussies op tussen de mee-amenderende oppositiepartijen (SGP, PvdA, 50PLUS en GroenLinks) en de niet-mee-amenderende oppositiepartijen. De mee-amenderende oppositiepartijen moesten natuurlijk duidelijk laten zien waarom ze bereid zijn na amendering voor de wet te stemmen en gingen daarom fel in de aanval tegen de oppositiepartijen die tegen wilden gaan stemmen. De minister werd om zelfreflectie en een knieval gevraagd (hoe heeft u dit ondemocratische decretenvoorstel naar de Tweede Kamer kunnen sturen), maar de minister ging er niet in mee dat hij

ondemocratische of onparlementaire voorstellen had gedaan, maar wel dat er onzorgvuldig was gecommuniceerd over de wet en dat er onvoldoende tijd is genomen om het maatschappelijke debat rond de introductie van de tijdelijke wet te organiseren en te voeren.

Amendementen

Er zijn een paar zeer belangrijke amendementen gemaakt, die al zo goed als zeker een meerderheid van de stemmen zullen krijgen. Die veranderen het wetsvoorstel op de volgende punten:

- In het wetsvoorstel was een week voorhang bij de Tweede Kamer ingebouwd, maar die wordt nu uitgebreid met een instemmingsrecht. Als de TK niet instemt met de regeling, kan de regeling niet in werking treden (amendement Buitenweg c.s.).
- De zogenoemde vangnetbepaling vervalt. Daarvoor in de plaats komt een speciale spoedmogelijkheid (aanwijzing en noodverordening), die alleen bedoeld is voor heel bijzondere omstandigheden.
- Bij zorginstellingen wordt geregeld dat er altijd minstens één bezoeker moet worden toegelaten, behalve in uitzonderlijke omstandigheden (amendement Van Brenk c.s.).
- De tijdelijke wet gaat gelden voor drie maanden in plaats van zes maanden en kan dan steeds met drie maanden worden verlengd.
- Een verlengingsbesluit voor de tijdelijke wet moet voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State.
- Burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio's moeten zich over hun besluiten verantwoorden aan de gemeenteraad en wethouders.
- Maximale boetes worden verlaagd.

De amendementen van Buitenweg c.s. en van Van Brenk c.s. zijn het meest besproken.

Voor de mogelijkheid van spoedmaatregelen op de BES wordt mogelijk nog een nota van wijziging gemaakt.

Selectie van relevante beleidsvragen

- Waarom is leeftijdsdiscriminatie mogelijk gemaakt in het wetsvoorstel?
- Wordt altijd de drieslag van aanspreken, waarschuwen en daarna pas beboeten gehanteerd in het handhavingsbeleid? Een rechter heeft deze week uitgesproken dat mensen zich daar niet op kunnen beroepen.
- Waarom worden voor bijeenkomsten in kerken andere regels gehanteerd dan voor horeca en sportverenigingen?
- Waarom kan niet worden opgetreden in woningen, terwijl daar wel veel besmettingen plaatsvinden?
- Waarom wordt niet meer ingezet op preventiebeleid?
- Waarom wordt deze tijdelijke wet niet aangegrepen om de risico's van de diersector aan te pakken?
- Wanneer is sprake van vluchtig contact, waarvoor geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig werden geacht?
- Mensen die op hetzelfde adres wonen zijn uitgezonderd van de plicht tot het houden van een veilige afstand. Wat betekent dat voor arbeidsmigranten en studentenhuizen etc.? Wat betekent dat voor regenbooggezinnen, pleegkinderen etc.?
- Kunnen mondkapjes volgens de tijdelijke wet verplicht worden gesteld?
- Hoe gaat op- en afschaling in zijn werk?
- Wanneer is de dreiging van covid-19 klein genoeg om de tijdelijke wet weer buiten werking te kunnen stellen?
- Komt er een vaccinatieplicht? Komen we straks in een situatie waar mensen ergens geweigerd kunnen worden die niet gevaccineerd zijn?

Met name Krol bleef hier lang op hangen. De minister heeft duidelijk aangegeven dat hij geen voornemen heeft tot een vaccinatieplicht en er daarvoor ook geen wettelijke mogelijkheid is. Daarna leek de minister VWS even heel stellig te gaan zeggen dat ook nergens mensen geweigerd zullen worden omdat ze niet gevaccineerd zijn, maar hij kwam ook met enkele uitzonderingen wanneer dat nodig is om kwetsbare mensen te beschermen (bijvoorbeeld ongevaccineerde zorgverleners op een afdeling met kwetsbare mensen).

- Hoe gaat het kabinet zorgen voor meer draagvlak voor de tijdelijke wet?

Er is een overzicht beschikbaar van alle vragen die gesteld zijn in de eerste termijn (per partij). In de tweede termijn zijn nog maar enkele vragen gesteld (o.a. over het preventiebeleid en nieuwe uitbraken bij slachthuizen in Duitsland) en zijn vooral statements gemaakt en amendementen toegelicht.

Toezeggingen

1. aanstaande dinsdag/half oktober brief naar de Tweede Kamer over escalatieladder en maatregelenpakket, routekaart
2. in voortgangsbrieven wordt informatie opgenomen over eindfase van crisis, wanneer is dat?
3. we komen met een wetsvoorstel om het houden van nertsen te verbieden. Dit wetsvoorstel gaat in november naar de Kamer.
4. minister VWS neemt het initiatief voor een nota van wijziging voor spoedregeling BES (als eilandraad Bonaire dat ook wil). Een volledig overzicht van toezeggingen volgt nog.

Overig

Het zou geen debat zijn met Hugo de Jonge zonder een blokje overig.

- ∇ De minister heeft woensdagavond opdracht gegeven voor een stevig communicatieplan om het doel en de vormgeving van de wet beter op de Nederlandse bevolking over te brengen. Daar gaan we samen met DCo mee aan de slag. Iedereen heel erg bedankt die paraat heeft gestaan en heeft meegewerkt aan het beantwoorden van vragen.