

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
From: [REDACTED]
Sent: Mon 11/30/2020 9:37:03 PM
Subject: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht
Received: Mon 11/30/2020 9:37:04 PM

☺

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 21:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Veel dank, je hebt het er maar druk mee!
 Ja, we kunnen alle discussies vermijden door niks te doen, dat is dan ook weer waar

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 20:33
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Ha [REDACTED]

Nog in aanvulling op [REDACTED] misschien ter geruststelling: vrijdag is het punt faceshields ook aan de orde geweest in het overleg dat we met J&V en I&W met de handhavers hadden (OV, Politie en OM). [REDACTED] was daar ook bij.

OV vroeg daar heel expliciet om het toevoegen van faceshields als optie, omdat zij met die toevoeging veel minder discussies in de trein verwachten. We hebben toen nog de strikte lijn toegelicht (formeel is het geen alternatief), maar [REDACTED] heeft daar wel ingebracht dat ze de ruimte hadden om in hun handhavingsrichtlijnen op te nemen dat ze in principe niet handhaven bij faceshields. Dat bracht al veel rust bij het OV. Politie en OM zaten er behoorlijk relaxed in. Zij dachten dat hun handhavers goed in staat moesten zijn kaf van koren te scheiden met welk bewijsmiddel dan ook.

J&V zat er dus bij en heeft niet geprotesteerd of achteraf aan de bel getrokken ofzo. OV en I&W zullen denk ik zelfs blij zijn met deze nuancering/explicitering.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]"

M 06 [REDACTED]
 E [REDACTED]@minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
 Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 19:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Ha [redacted],

Snap je punt en wist dat je hiermee zou komen ☺, vandaar dat ik je even kopieerde in deze mail.

Mensen met beperking willen echter graag meedoen met dragen mondkapje maar kunnen dit soms niet. Met faceshield zijn ze enorm geholpen. J en V denkt alleen Zwart wit en helaas zijn er veel tinten grijs tussen.

Het gaat sowieso nog gedoe opleveren. Maar dit is the best we can do op dit moment.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 16:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Tsja, ik wil toch even tegenhangen: deze lijn zorgt voor veel verwarring. Voor boa's wordt het erg onoverzichtelijk: moeten zij van iedereen met een faceshield klakkeloos aannemen dat men geen mondkapje kan dragen? Het lijkt me ondoenlijk om als boa van alle mensen met een faceshield te gaan vragen of ze wellicht een zodanige beperking hebben dat ze geen mondkapje kunnen dragen.... Wie kan aan JenV dit uitleggen?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 15:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Dag allemaal,

Akkoord met de rode tekst hieronder.

Die biedt in deze vorm voldoende nuance. Het gaat ons erom dat men niet denken dat een faceshield een alternatief is voor mondkapje. En dat mensen zich bewust zijn van de beperkte werking. Dat komt voldoende tot uitdrukking.

Maar voor de helderheid: mensen voldoen daarmee formeel niet alsnog aan de plicht. Mensen zijn ervan uitgezonderd. Ze kiezen er zelf voor toch een shield te dragen. En daarmee tonen ze goede wil.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 30 nov. 2020 3:34 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

< 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>, < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Hoi,

Nog even tav punt faceshield.

Reactie PDC is **dat faceshields niet kunnen, omdat dat niet dezelfde bescherming geeft**. Dat is irrelevant als we dit toestaan voor mensen met een beperking. Faceshield geeft immers meer bescherming dan geen bescherming. En zo kunnen mensen met beperking toch zich aan beschermingsplicht houden.

Ook zullen fraudeurs hier geen zin in hebben want die shield vinden ze waarschijnlijk nog vervelender.

5.1.2e even gesproken en hij is het eens met aanpassen van tekst op RO (**maar graag even check RIVM** 5.1.2e)

Tekst RO.nl wordt dan:

Faceshields

Een spatscherm (faceshield) bedekt de neus en mond niet volledig, en geldt daarom niet als wettelijk alternatief voor een mondkapje. Bekijk welke mondkapjes goed zijn om te gebruiken.

Echter, als u vanwege uw beperking of ziekte geen mondkapje kan dragen, maar wel een faceshield, dan mag u daar wel voor kiezen. Handhavers zullen u dan misschien niet meer vragen om aanvullend bewijs, omdat u hiermee laat zien dat u graag een bijdrage levert aan de naleving van de regels.

Een faceshield is op zichzelf niet voldoende bewijs dat u onder de uitzondering valt. Zorg ervoor dat u dat ook op een andere manier kan aantonen.

Laatste regel vervalt dan. Zo is iets beter dan niets, is 5.1.2e blij en maken we het mensen makkelijker. Ook handhavers. Moeten we dan wel nog HEEL goed communiceren naa beroepsvereniging boa's MKB nederland etc etc. **Wie doet dit?**

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 11:32

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

We pakken het op! Nu vast even een reactie op de huidige stand van zaken in de mail hieronder en eind van de dag weer een update. Ik neem vanaf nu ook PDC-19 mee in deze mail, want het lijkt me goed, als zij ook de laatste stand van zaken kennen.

5.1.2e
 5.1.2e

M 06 5.1.2e
 E 5.1.2e @minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
 Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de **nieuwsbrief en het online magazine**.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 10:57

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Even weer wat lijntjes bij elkaar trekken. Ik heb 5.1.2e (5.1.2e zojuist uitgebreid besproken). Er zijn nog een aantal zaken die ik graag nog wil checken of laten regelen:

1. Vilans is dus akkoord, maar even goed schakelen – zie mijn mail van gister. 5.1.2e : **pakken jullie dat op?**
 - Ik heb vanochtend een mail aan Vilans gestuurd met de gisteren afgesproken informatie.
 - 5.1.2e heeft een tekstje gemaakt dat op hun website kan. Kijken we nog even intern naar en daarna kan het naar Vilans.
 - 5.1.2e heeft de laatste wijzingen voor het kaartje doorgegeven aan het communicatiebureau. Zodra we dat binnen hebben, gaat dat direct naar Vilans.
 - 5.1.2e schakelt met Vilans of zij nu voldoende hebben om dit uitvoering te kunnen geven.
2. Tekst op RO – zijn alle Q en A's met 5.1.2e gecheckt? Zo niet, graag doen (5.1.2e)

Teksten zijn vorige week afgestemd met Ieder(in) en andere cliëntenorganisaties, intern met alle betrokken organisaties, met J&V en met Politie en OM. De laatste versie die nu op de site staat hebben ze niet meer gezien, omdat dat snel moest worden aangepast. Kunnen we wat mij betreft prima nog een keer langs sturen om eventuele laatste onduidelijkheden er nog uit te halen. 5.1.2e , kun jij dat oppakken?
3. Iederin gaat met GGD NL, VGN, Valente en betrokken organisaties bij Iederin nu dit 'kaartje delen' – verwijzen naar Vilans. En naar de Q en A's op RO. Zo weten mensen met beperking wat nodig is.

Top! Ik had VGN net ook al even aan de telefoon. Zij willen vandaag nog een mailing uitdoen aan hun leden, liefst ook met de visueel en het kaartje erbij, dus die staan klaar om de informatie verder te verspreiden.
4. Het zou hun enorm helpen als faceshield voor mensen met beperking is toegestaan. Dan heb je al veel minder gedoe bij ingangen van winkels etc. Ook minder gedoe met ander winkelend publiek die zich met je gaat bemoeien. Is dit dubbel gecheckt 5.1.2e **Kan dit echt niet?**

PDC-19 heeft benadrukt dat faceshields niet kunnen, omdat dat niet dezelfde bescherming geeft. Er zit wat spanning in deze lijn, omdat een conducteur of slager die de hele dag een mondkapje op moet mag wel een faceshield op, omdat hij anders last krijgt van een mondkapje, maar iemand die na 5 minuten al last krijgt van het mondkapje door longproblemen mag het niet. We hebben nu, vind ik, wel een best redelijk verhaal, ook in afstemming met de handhavers (OM, Politie en OV), namelijk dat handhavers niet altijd om aanvullend bewijs zullen vragen, omdat mensen met een faceshield laten zien dat ze een bijdrage willen leveren aan de naleving van de maatregelen. OV gaat wsl ook in het eigen handhavingskader opnemen dat er in principe niet gehandhaafd wordt bij een faceshield. Ik verwacht dat Politie en OM er ook coulant mee om zullen gaan. Winkels zijn wellicht nog wat ingewikkelder. Die informeren we nog via de info op Rijksoverheid.nl, maar als de formele lijn blijft dat faceshields niet kunnen, dan kan zijn dat daar in de praktijk nog steeds discussies over ontstaan. Zie hieronder de tekst die nu op RO.nl staat.

Tekst RO.nl:

Faceshields

Een spatscherm (faceshield) bedekt de neus en mond niet volledig, en geldt daarom niet als wettelijk alternatief voor een mondkapje. Bekijk welke mondkapjes goed zijn om te gebruiken.

Als u vanwege uw beperking of ziekte geen mondkapje kan dragen, maar wel een faceshield, dan mag u daar wel voor kiezen. Handhavers zullen u dan misschien niet meer vragen om aanvullend bewijs, omdat u hiermee laat zien dat u graag een bijdrage levert aan de naleving van de regels.

Een faceshield is op zichzelf niet voldoende bewijs dat u onder de uitzondering valt. Zorg ervoor dat u dat ook op een andere manier kan aantonen.

5. Mensen met onzichtbare beperking meest ingewikkeld – Het zou helpen als GGZ en VGN bericht kan doen uitgaan (email naar hun cliënten met tekst: u bent bij ons bekend en valt onder de uitzondering dragen mondkapje. Dan kunnen deze mensen deze mail gewoon uitprinten. 5.1.2e : **kunnen julie schakelen met 5.1.2e (hij kan dan misschien dit met sector bespreken) en 5.1.2e (VGN) om dit te proberen te regelen?**

Pakken we op.

6. Ik vroeg me nog wel even af hoe we dit naar breed publiek goed communiceren, dus hele rij onder. Heeft Dco ideeën? 5.1.2e : **pak jij dit op?** We willen immers niet dat mensen elkaar aanspreken op niet dragen mondkapje als er sprake is van uitzondering.

@ 5.1.2e heb jij de laatste stand van zaken?

Graag even op een rij zetten hoe we nu totaal plaatje geregeld hebben, zodat we woordvoeringslijn helder hebben (uitbreiding van wat we voor vorige week hadden voorbereid) (5.1.2e)

- Voor cliënten x en y
- Aanbieder x, y
- Handhavers etc
- Winkeliers
- communicatie

Kan ik einde van de dag graag wrap up ontvangen (5.1.2e) Yes!

Van: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 30 november 2020 10:38

Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Ter info. Vanmorgen met DCo gesproken over de teksten op RO website die sinds vrijdag online staan. Samen met collega geconcludeerd dat er zsm een link naar Vilans op moet komen, dus wordt aan gewerkt. Belangrijk is dan ook dat op moment dat link op onze website "live" gaat; dat het dan werkend is bij Vilans. Voorkomen dat mensen naar een (nog) niet werkende pagina worden gestuurd. Daar zijn we tegelijkertijd mee bezig.

Gr,

(5.1.2e)

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 30 november 2020 09:22

Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Verzoekje vanuit de call: kan er spoedig een verwijzing in de communicatie naar Vilans worden opgenomen. En wellicht dat iemand nog even met (5.1.2e) moet bellen, was ook op radio 1 met kritiek.

Van: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: zondag 29 november 2020 21:16

Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Hoi,

(5.1.2e) gesproken, toegelicht en ze gaan fomuliertje plaatsen op website morgen. Kunnen wij haar en (5.1.2e) (projectleider) volgende zenden:

- laatste brief aan Kamer met uitleg
- formuliertje met uitzondering
- set Q en A's
- en misschien concept tekstje met uitleg dat Vilans bij Formulier kan plaatsen.

Het zal nog wel gedoe worden en dinsdag in overleg met cliënten en patientenorg nog maar goed onderstaande afspraken met OV, OM/politie, marechaussee etc toelichten. Ook goed om het via verenigingen van longpatienten etc nog te verspreiden. Fleur gaat care kant in ons huis (GGZ is al meegenomen) ook nog betrekken,

(5.1.2e): kun je (5.1.2e) morgen in de call even meenemen dat we alles zo goed mogelijk regelen voor mensen met beperking om drempel zo klein mogelijk te houden. (5.1.2e) is voor mondkapjes plicht, maar we kunnen niet anders dan helpen aan te geven dat je veel verschillende soorten bewijs kan gebruiken.

Groet,

(5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: zaterdag 28 nov. 2020 4:40 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Ha 5.1.2e

Weer even een update met de stand van zaken van de mondkapjesplicht. Er zijn weer verschillende stappen gezet de afgelopen dagen.

5.1.2e, een vraag aan jou: is het al gelukt contact te leggen met 5.1.2e van Vilans en wat is daar uit gekomen?

En een antwoord op een vraag van jou, 5.1.2e: cliëntenorganisaties willen het kaartje wel graag promoten/verder verspreiden, maar willen daarbij verwijzen naar een link van een andere site. De reden is, als ik het goed begrijp, dat er voor hen meer vertrouwen uit het kaartje straalt, als het op een onafhankelijke site is geplaatst. Liefst zagen zij daarbij Rijksoverheid.nl als verzender, maar een kenniscentrum als Vilans biedt dat wat hen betreft ook.

- **Q&A's:**

De informatie staat sinds gisteren eind van de middag online. DCo heeft nog wat moeite moeten doen om de webredactie te overtuigen, maar gelukkig is dat gelukt. Een van de punten was wel dat zij als voorwaarden stelden dat de informatie werd omgeschreven naar lopende tekst in blokjes, in plaats van Q&A's, want de hele site wordt schijnbaar op die manier aangepast. Dat hebben DCo en ik dus last minute gedaan. Ik denk dat goed is dat we volgende week nog even een goede check doen of in die omzetting geen zaken verloren zijn gegaan of onhandig zijn verwoord. Zelf zag ik bijvoorbeeld net dat een van de kopjes qua toon nog wel wat vriendelijker kan ("Winkels mogen u weigeren" kan beter worden "Winkels mogen u vragen om een verklaring" oid).

De informatie is hier te vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/mondkapjes/mensen-met-een-beperking-of-chronische-ziekte>

- **Factsheet/visual:**

Die heb ik jullie gisteren gestuurd. Hij kan verspreid worden, zodra het kaartje online staat bij Vilans, want de visual bevat een link daar naartoe.

- **Algemene communicatie rondom mondkapjesplicht:**

- o De briefing vanuit het NKC is uitgegaan. Ik begrijp dat dat heel breed verspreid wordt oa naar ondernemers. Daar zit ook (beperkte) informatie bij over de uitzondering.
- o Ik wil komende week nog nagaan of er op andere manieren nog aandacht aan de uitzondering wordt besteed in de brede communicatie rondom de mondkapjesplicht, bijvoorbeeld op social media. 5.1.2e van DCo zou dat nagaan. We checken wat daaruit is gekomen.

- **Aangepast kaartje**

- o Jullie hebben het ontwerp gisteren gezien.
- o Ik wil de gebruiksinstructie nog laten uitbreiden met een toelichting hoe je de vrije ruimte kan gebruiken (bijvoorbeeld een naam en telefoonnummer van een naaste of een behandelaar opnemen, een sticker of stempel van je cliëntenorganisatie of instelling).

- **Verspreiding aangepast kaartje:**

Als we groen licht hebben van Vilans, dan kan het kaartje daar gepubliceerd worden.

- **Afspraken met J&V over informeren handhavers:**

Vrijdag hebben twee gesprekken plaatsgevonden met handhavers/sectoren die met handhaving te maken krijgen.

- o Een gesprek met OM, Politie en OV-bedrijven. J&V, I&W en PDC-19 waren daar ook bij. Bijgaand een korte terugkoppeling die gemaakt is door I&W. Opvallendste punten:
 - OM en Politie zaten er vrij ontspannen in. Zij zien dat de handhaving maatwerk zal zijn, waarbij iemand de ene keer streng benaderd zal moeten worden en de andere keer sneller vertrouwen zal zijn dat het wel goed zit. Ze hebben daar ervaring mee en verwachten vanuit hun rol niet veel spanning. Het OM vond de communicatieboodschap (we hadden de concept Q&A's meegestuurd) heel helder. Politie waarschuwde wel niet teveel nadruk te leggen op de uitzondering, omdat dat kwaadwillenden op ideeën kan brengen.
 - OV zat er veel negatiever in. Zij moeten hun huidige protocol aanpassen, omdat daarin geen formele uitzondering was opgenomen, alleen dat handhaving soepel om zou gaan met een beroep op de uitzondering. Verder maken zij zich grote zorgen over het ontbreken van één duidelijk bewijsmiddel. Ook verwachten zij vervelende situaties in de trein. Meedenken van OM, bijvoorbeeld om meer in te zetten op controle op stations, zodat de handhaving zich daar naartoe verplaatst ipv in de trein werd als onhaalbaar terzijde geschoven.

Bij doorvragen wat het OV nu nog van het Rijk nodig had, kwamen er uiteindelijk maar een paar punten:

- Inzetten op een faceshield als alternatief: ik heb met PDC-19 besproken dat het OV in het eigen handhavingsprotocol kan opnemen dat zij niet handhaven bij gebruik van een faceshield en dat wij met cliëntenorganisaties kunnen afspreken dat zij hun achterbannen stimuleren een faceshield als alternatief te gebruiken voor degenen die geen mondkapje, maar wel een faceshield op kunnen. In de informatie op RO.nl staat daar nu ook al wat over.
- Hele duidelijke afspraken over wat nu geldt en waar handhavers vanuit kunnen gaan. We hebben daarover aangegeven dat we de definitieve informatie op RO.nl zullen delen en benadrukt dat het OV in het eigen handhavingskader ook keuzes kan maken, bijvoorbeeld over waar wel en niet op wordt ingezet bij de handhaving.

- We hebben afgesproken over twee weken weer bij elkaar te komen om te bespreken hoe de uitvoering gaat. Dat gesprek kunnen we dan ook benutten voor het door de minister aangekondigde monitoren hoe het loopt.
- Verder werden we last minute uitgenodigd voor een gesprek met Schiphol en de Marechaussee. Dat was een bijzonder gesprek waarbij vanuit Schiphol een monoloog werd afgestoken hoe onuitvoerbaar de handhaving zou zijn, totdat ik aangaf dat de informatie die hij daarbij aanhaalde verouderd was (namelijk: je hoeft alleen te verklaren dat je onder de uitzondering valt). Toen duidelijk was dat de lijn nu is dat je zelf aannemelijk moet maken dat je onder de uitzondering valt, was de kou uit de lucht. Men was vervolgens blij met de toezegging de Q&A's op te sturen en hen goed te informeren over waar mensen mee zouden kunnen komen om aannemelijk te maken dat die uitzondering op hen van toepassing is.
- Ik heb inmiddels via J&V ook contactgegevens van de branches van particuliere beveiligers. Ik ga ook hen onze informatie opsturen met het verzoek hun achterbannen goed te informeren over de uitzondering en hoe daarmee om te gaan.
- Opletpunt is dat, behalve Politie en OM, de handhavers een vrij negatief mensbeeld hanteren. Niet gek met hun beroep, maar dat kan wel tot vervelende situaties leiden voor onze doelgroep. Lijkt me belangrijk om dat de komende weken goed te blijven volgen.

- **Informatie richting bedrijfsleven:**

5.1.2e heeft inmiddels contactgegevens van iemand bij EZK weten te achterhalen. Hij is bereid via zijn kanalen de detailhandel te informeren. We stemmen nog met DCo af of en hoe we daar nog een link moeten leggen met de toolkit die door het NKC is verspreid om verarring te voorkomen.

- **Informeren zorginstellingen:**

- Via CZ is vrijdag een mail gestuurd naar alle GGZ-koepels die in het GGZ-coronaoverleg zitten. Ook Valente zit daarbij.
- We hebben voor de vvt-sector hetzelfde voorgesteld aan LZ.

- **Vragen Eerste Kamer:**

In de nahan procedure heeft nu ook de Eerste Kamer vragen gesteld over de regelingen. Daar zijn twee vragen voor ons bij (en een voor LZ) die, gezien alles wat al gewisseld is, relatief eenvoudig te beantwoorden zijn. De vragen moeten dinsdag bij PDC-19 aangeleverd worden, dus ik probeer ze tijdig bij jullie te hebben om nog even mee te kunnen lezen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

M 06 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 25 november 2020 23:40

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)

<5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Stand van zaken uitzondering mondkapjesplicht

Ha 5.1.2e

Weer even een update en meteen een reactie op jouw punten hieronder, 5.1.2e. Vinden jullie het handig om zo op de hoogte te blijven?

Punten uit je mail:

- *Monitoren mondkapjesplicht* → ik snap je punt en prima om in te zetten op een eerder beeld dan eind december. De brief die wsl 8 december uit gaat lijkt me alleen wel heel vroeg. De input daarvoor moet wsl al 2 december worden aangeleverd, tenzij we last minute een beeld mogen invoegen. We zouden evt ook kunnen zorgen dat wij half december een beeld hebben om op basis daarvan het beleid evt bij te stellen, en de Kamer bij de eerstvolgende gelegenheid daarna te informeren. Dus de monitor met het doel van bijsturen los te zien van het informeren van de Kamer. Wat is reëel/ wat wil je daarin? Dan maken we daarover afspraken met cliëntenorganisaties en evt handhavers. DCo vertelde vandaag ook dat we een monitor van de berichten in de media kunnen laten doen. Dus dat gaan zij ook regelen.

- OV: 5.1.2e belde meteen vanochtend om kwart over 9 ☺. Inmiddels staat vrijdag een afspraak met de handhavers (Politie en OM), waar ook de OV-sector bij aansluit. Gesprek is geïnitieerd door J&V en ook I&W zit erbij. En vanuit VWS in ieder geval ik en wellicht ook PDC-19.
- *Motie SP*: werken we aan via de Q&A's en de andere communicatie, want die hebben het doel dit te realiseren. Zie hieronder de planning.

Stand van zaken:

- **Q&A's:**

- o De eerste concepten zijn gereed met dank aan 5.1.2e. Staan nu uit voor afstemming binnen VWS, met J&V en met de cliëntenorganisaties. Ik hoop dat we ze morgenmiddag kunnen afronden, dan kan het geheel naar jullie voor akkoord.
- o DCo en wij zijn het erover eens dat de Q&A's idealiter vrijdag online gaan. Dan is de stemming nav het notaoverleg geweest en weten we dus hoe het er definitief uit komt te zien, maar dan hebben mensen nog wel tijd om zich voor te bereiden op wat van ze verwacht wordt.

PDC-19 had natuurlijk de insteek dat alles pas 1 december online zou gaan, maar begreep gisteren nav mijn opmerkingen daarover dat dat voor de uitzondering te laat is gezien de vragen die nu al leven. Heb nog geen definitieve afspraak met ze kunnen maken over het eerder publiceren, maar heb ze dat vanavond wel gemaaild met verzoek om reactie.

We moeten de Q&A's dan wellicht nog wel even goed doorlopen op formuleringen, omdat de mondkapjesplicht dan nog niet is ingegaan en zo nodig op 1 december daar weer een tekstuele aanpassing op doen.

- **Factsheet/visual:**

- o We hebben met DCo overeenstemming over de inhoud.
- o DCo laat nu een A4 ontwerpen waarop binnen het corona-communicatie-format de hoofdpunten van de uitzondering worden toegelicht.
- o Deze visual heeft als doel breed verspreid te worden oa richting handhaving en ondernemers.

- **Algemene communicatie rondom mondkapjesplicht:**

- o Hierover wordt centraal gecommuniceerd door het NKC.
- o 5.1.2e van DCo heeft voor ons gezorgd dat er in de basis factsheet die het hele land doorgaat ook een zin staat over de uitzondering en dat de visual die wij ontwikkelen ook in de landelijke verspreiding via het NKC mee kan.

- **Aangepast kaartje:**

- o Getoetst bij cliëntenorganisaties of hier, naast andere mogelijkheden om de uitzondering aannemelijk te maken, nog behoefte aan was. Dat is het geval.
- o DCo laat nu het al ontworpen kaartje aanpassen, zodat het logo van de Rijksoverheid eraf gaat en er ruimte op komt om zelf nog iets toe te voegen (kan een logo zijn, maar je kan er bijvoorbeeld ook een naam en telefoonnummer van een behandelaar of naaste op zetten).

- **Verspreiding aangepast kaartje:**

- o Ieder(in) wil het niet zelf op de website, maar het liefst bij Vilans, waarnaar zij kunnen verwijzen.
- o Vilans is nog niet dolenthousiast, maar 5.1.2e heeft nu wel aangegeven dat dit wat ons betreft de plek wordt. Mogelijk is opschalen nog nodig. Dat laten we dan zsm weten.
- o VGN heeft wel gereageerd op een mail over de uitzondering, maar niet op de vraag hoe verspreiding van zo'n kaartje vorm kan krijgen en wat zij daarin kunnen doen. Met GGZNL krijgen we geen contact.
- o **Voorstel:** we zetten in op publicatie bij Vilans en maken dat de basis. Vervolgens vragen we cliëntenorganisaties en aanbieders dat onder de aandacht te brengen bij hun cliënten/leden. Verspreiding rechtstreeks door andere organisaties lijkt, net als bij de eerdere variant, niet enthousiast ontvangen te worden, dus voorstel om daar verder niet meer op in te zetten. **Mee eens?**
- o Het kaartje zelf kan eigenlijk wel pas 1 december online. Daar staat namelijk op dat er een mondkapjesplicht geldt, dus het kan verwarrend zijn dat al voor 1 december te publiceren.

- **Afspraken met J&V over informeren handhavers:** de afspraak staat vrijdag.

- **Informatie richting bedrijfsleven:**

- o 5.1.2e heeft een vooraankondiging gedaan richting MKB-Nederland.
- o 5.1.2e heeft vandaag contactgegevens bij EZK achterhaald en zoekt contact over hoe ook via die route informatie verspreid kan worden.
- o De informatie die via het NKC wordt verspreid gaat oa ook naar VNO-NCW, maar gaat dan mee in een grote bulk van informatie, dus we blijven zoeken naar de krachtigste route. Hopelijk vinden we die bij EZK.

Groet,

5.1.1c; 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M 06: 5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Postbus 20350, 2500 FJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 25 november 2020 15:06

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: tkn - Meest relevante punten debat gister + verdere stand van zaken

@ 5.1.2e : tkn

@ 5.1.2e - zie geel.

- Is te laat als er nog een debat is na 8 dec denk ik. Kunnen we clientenorgs niet vragen bij te houden hoeveel mensen zich melden en met welk punt precies. Misschien kunnen ze dit twee weken goed monitoren. Dan weten we denk ik wel hoe het gaat.
- Tweede gele: zou ik snel doen, want hier kunnen we uit lezen voor algemene uitzondering plicht.
- Derde hele: motie zal wel aangenomen worden. Dus onze regels moeten dan helder zijn voor uitzondering en hoe mensen wat aantonen.

Pakken jullie op?

Dank

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 22:29

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Meest relevante punten debat + verdere stand van zaken

Ha allemaal,

Vast geen uitputtend overzicht, want ik heb niet met dat doel meegeschreven, maar voor het beeld vast even een eerste terugkoppeling uit het debat:

- Vrijwel alle partijen stonden stil bij de uitzondering en waren daar soms ook best kritisch over. Voornaamste punten waren:
 - o Hoe mensen nu kunnen aantonen dat ze onder de uitzondering vallen;
 - o In hoeverre het opportuun is/in lijn is met privacyregelgeving om mensen te laten verklaren over een medische aandoening;
 - o Of het überhaupt opportuun is om de plicht het aan te tonen bij mensen zelf te leggen;
 - o Of het nu moest gaan om een formele medische verklaring en discussie over of dat nu wel of niet bureaucratisch zou zijn;
 - o Hoe het nu gaat met de uitzondering in het OV.
- Hugo kon goed uit de voeten met het voorbereide antwoord. Kon daar ook makkelijk op voort borduren. Ik heb nog een vrij juridisch technische vraag voorzien van een antwoord, maar die heeft hij niet meer voorgelezen. Daar werd niet op doorgevraagd.
- Twee toezeggingen op ons terrein:
 - o We moeten de Kamer informeren over hoe het in de praktijk loopt met de uitzondering. Hugo heeft toegezegd dat in een van de stand van zaken brieven te doen. Er is voor zover ik heb meegekregen geen termijn benoemd. Ik denk dat het zeker een aantal weken in werking moet zijn voordat we daar een beetje beeld van hebben, dus zo eind december of begin januari. Vraagt dat we nadenken over hoe we dat beeld krijgen. Mijn eerste gedachte is dat we dat via J&V uitvragen bij de handhavers en zelf, op basis van signalen, bij de cliëntenorganisaties.
 - o In gesprek met de OV-bedrijven over de uitvoering van de uitzondering in het OV. Net al over gemaaild dat we dat in nauwe samenspraak met I&W moeten doen, maar Hugo heeft mijn telefoonnummer al doorgeappt aan de voorzitter, dus ik zal sowieso het eerste gesprek voeren over wat zij nodig hebben. Daarna even verder bezien wat nodig is.
- Als ik goed heb meegeschreven drie moties op ons terrein. Alle drie ontraden. Donderdag zijn de stemmingen:
 - o 50Plus: regel het aantonen via een pasje dat je van je arts kan krijgen;
 - o FVD: waarborg privacy bij het aantonen van de uitzondering (Hugo heeft de motie ontraden, maar aangegeven

- dat we in de uitwerking zorgen dat het de privacy zo min mogelijk beperkt);
- o **SP: zorg voor eenduidige regels en ondersteuning bij het toepassen van de uitzondering.**

Verdere stand van zaken:

- Communicatie: PDC-19 zat vanmiddag aan tafel bij de minister op de lijn dat we pas op 1 december naar buiten gaan met alle communicatie. Ik heb bepleit dat dat niet kan, want dat je mensen aan de voorkant moet meenemen waar ze straks aan moeten voldoen. Afgesproken dat we kijken waar we mensen al vooraf over kunnen informeren, waarbij we ook goed benadrukken dat het pas vanaf volgende week geldt. Nog geen andere datum afgesproken, maar morgen staat een afspraak met DCo, dus dan kunnen we dat concreet maken en bekijken wat er op dat terrein allemaal nog moet.
- Q&A's zijn vanuit ons in een eerste versie klaar. 5.1.2e gaat zorgen dat die morgen met alle betrokkenen worden afgestemd.
- J&V probeert een afspraak met de handhavers in te plannen. Morgen lukt helaas niet en ze hebben nu als optie donderdag tijdens ons nota-overleg. Ik heb gevraagd om te kijken naar een optie op donderdagochtend. Hoop dat dat snel in te plannen is.
- Overleg met ondernemers heb ik even geen zicht op: 5.1.2e, zijn daar nog ontwikkelingen in sinds vanmiddag?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M OG: 5.1.2e

E: 5.1.2e@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).