



a.s. woensdag kunnen/moeten komen. Mogelijk is dat vandaag ook besproken en is bij de MP ook de gedachte van een spoedwet naar boven gekomen, maar of dat echt zo is, weet ik niet.

Wij (incl. ambtelijk BZK en JenV) zouden het gaan streven naar een eventuele *Spoedwet* mondkapjesplicht sterk willen afraden om de volgende redenen:

- Zoals bekend stemt de Tweede Kamer morgen over de Twm. Bij nota van wijziging is daarin uitdrukkelijk gewezen op de mogelijkheid dat ogv artikel 58f, vierde lid, jo. de definitie van persoonlijke beschermingsmiddelen een verplichting tot het dragen van mondkapjes zou worden geregeld. Weliswaar moet zo'n plicht voldoen aan het aangescherpte proportionaliteits- en evenredigheidsvereiste van de Twm (en heb ik zelf op het risico van een mogelijk onvolkomen onderbouwing gewezen), maar het lijkt ons niet mogelijk een *Spoedwet* mondkapjesplicht op te stellen met een wezenlijk minder zware motivering;
- De kans lijkt in dit kader erg klein dat de rechter een mondkapjesplicht ogv de Twm onverbindend zou verklaren;
- Indien de Tweede Kamer a.s. woensdag bijv. een motie aanneemt waarin aangedrongen wordt op invoering van een mondkapjesplicht en daarin idealiter voor de onderbouwing wat terminologie uit de Twm hanteert, wordt de kans o.i. minimaal dat de rechter dat oordeel niet volgt;
- Qua tijdslijn is de Twm al vrijwel bij de Eerste Kamer aanhangig en een eventuele *Spoedwet* moet de hele procedure nog door, dus inzet van de Twm zal waarschijnlijk sneller kunnen dan gebruikmaking van een *Spoedwet*;
- Als de Tweede Kamer sterk hecht aan een mondkapjesplicht is dat een goed argument om druk te zetten op de Eerste Kamer de Twm snel te behandelen. De EK geeft aan dat zij de Twm zonder nadere actie van onze kant 'gewoon' in de week na de herfstvakantie (dwz op 27 oktober) op de agenda van de procedurevergadering van de JenV-commissie gaat zetten.
- Mocht de mondkapjeswens woensdag opkomen, dan kan de minister aangeven dat hij de EK om spoed zal vragen;

Totdat de Twm in werking is, zullen we het dan moeten doen met een mondkapjesplicht via de Aanwijzing + noodverordening. Dat is weliswaar wat minder solide, maar de Raad van State heeft goedgekeurd dat we voor een kortere termijn dit type beperkingen in een noodverordening gieten, de Amsterdamse rechtbank heeft in kort geding zo'n plicht niet per definitie onrechtmatig genoemd en de geldingsduur van de noodverordening is in de tijd veel beperkter dan tot nu toe geldende noodverordeningen, omdat inwerkingtreding van de Twm aanstaande is.

Zie jij kans deze lijn aan Hugo voor te leggen en te vragen of het klopt dat de gedachte een spoedwet ook bij de MP is opgekomen?

We zouden het Twm-kind met het badwater weggooien als we bij elke ingrijpende maatregel naar het spoedwetinstrument gaan grijpen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e