

To: [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl

Cc: [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl

From: [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Sent: Mon 11/2/2020 7:13:26 AM

Subject: RE: Definitief advies face shields

Received: Mon 11/2/2020 7:15:00 AM

[Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker 0.5 \[REDACTED\].docx](#)

Beste [REDACTED]

Wat een mooi document, met plezier gelezen!

Zie een de bijlage een paar punten:

- Het primaire doel van een niet medisch mondneusmasker is verspreiding naar anderen voorkomen. Daarnaast beschermt het de drager, maar goed om hier op te letten bij de verwoording van argumenten
- WHO/CDC: vergelijken zij het face shield met medisch of niet medisch mondneusmasker?
- Het argument van schaarste bij face shields kan ik niet goed plaatsen.

Graag zie ik de eind/aangepaste versie, en jullie voorstel voor aanvulling op onze site, Dan verifieer ik nog even bij [REDACTED] of dit zo kan worden doorgevoerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>

Sent: donderdag 29 oktober 2020 13:35

To: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>

Subject: Definitief advies face shields

Hoi [REDACTED]

Hierbij het definitieve voorstel voor het gebruik van face shields waarin de input van [REDACTED] en [REDACTED] is verwerkt. De conclusie is dat een face shield kan worden gebruikt in plaats van een niet-medisch mondneusmasker. Ons voorstel is om hierover een samenvattend stukje op te nemen bij het [Generiek Kader](#) en bij de publiekspagina '[Mondkapjes en handschoenen](#)'. Dus het complete document wordt niet gepubliceerd.

Zou jij hier naar willen kijken of je akkoord met de inhoud van dit advies?

Groet,

[REDACTED]