

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 10/19/2020 1:37:32 PM
Subject: RE: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker
Received: Mon 10/19/2020 1:37:00 PM

Ah thanx dit helpt, dat zochten we nog ja. Nee [redacted] 5.1.2e heeft er niet in de diepte over gepresenteerd. Alleen dat het als alternatief kan worden gebruikt als een masker langere tijd aan een stuk gebruikt moet worden, zoals bij contactberoepen.

[redacted] 5.1.2e dank voor je stukken. Ga ik bekijken!

Groet [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | [redacted] 5.1.2e

.....
 T 030 - [redacted] 5.1.2e
 M 06 - [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
<http://rivm.nl>
 Afwezig [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 11:40

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker

Beste allen,

Ik zag al een eerdere opmerking in [de achtergrondnotitie ten behoeve van advisering door het OMT over gebruik niet-medische mondmaskers in de openbare ruimte](#)

Van 27 juli 2020.

- Plastic kappen (zgn. face-shields) zijn mogelijk een praktisch alternatief voor mondneusmaskers die de drager van de kap beschermen bij direct face-to-face-contact met mogelijke COVID19-patiënten. Deze kappen zijn mogelijk minder efficiënt in situaties waar virusdeeltjes vanuit verschillende richtingen kunnen komen, zoals in het openbaar vervoer, omdat de kap niet volledig aansluit op het gezicht. •

Heeft [redacted] 5.1.2e in het recente OMT advies over mondneusmaskers vorige week niet ook naar face shields gekeken?

Groet [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 19 oktober 2020 10:09

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker

Hi [redacted] 5.1.2e

zijn deze (syst review/ meta-analyse) al bekend?

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.31.20166116v1.full.pdf>

[https://www.thelancet.com/article/S0140-6736\(20\)31142-9/fulltext](https://www.thelancet.com/article/S0140-6736(20)31142-9/fulltext)

groet 5.1.2e

vorige week een paar dagen vrij en vervolgens een overvolle mailbox. Ik wil graag meedenken, zal vermoedelijk morgen worden, groetjes

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker

Hoi 5.1.2e

Kan je meedenken over de vraag om niet-medische mondneusmaskers zoals die nu worden geadviseerd te gebruiken door Rijksoverheid, vervangen kunnen worden door gebruik van faceshields? 5.1.2e en ik zijn er volgende week en we komen graag tot een advies vanuit LCI hierover.

Onderstaande is een quick en dirty zoek actie alvast van 5.1.2e en mij naar wat er wordt geschreven over gebruik van faceshields ipv niet-medische mond neus maskers.

Mijn plan zou zijn nog stukje van OMT erover mee te nemen en dit komende week met 5.1.2e te bespreken. Nav wat hij erover weet ook doorzetten naar 5.1.2e en 5.1.2e

Tot nu toe het volgende:

CDC: zegt dat faceshield niet ter vervanging kunnen dien van een mondneus masker
(file:///N:/Documents/Downloads/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-eng.pdf)

WHO: faceshield kan alternatief zijn, bijvoorbeeld als er een tekort is aan mondneusmaskers. Daarbij moet wel genoteerd worden dat faceshield inferieur zijn aan mondneusmaskers ter voorkoming van verspreiding van druppels. (<https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevent-getting-sick/cloth-face-cover-guidance.html>)
ECDC geeft niks erover aan

Heb je van ECDC toevallig nog iets kunnen vinden?

Heb je linkjes van deze bovenste 2?

In Australie vind ik deze presentatie met dit erin (Australian Government:

<https://www.health.gov.au/sites/default/files/documents/2020/07/coronavirus-covid-19-face-shields-a-quick-guide.pdf>) :

When worn together with a properly fitted surgical mask, face shields offer protection from contamination to others, as well as to the wearer.

- Where face masks are not available, face shields may be used as an alternative.

Face shields offer some advantages and limitations.

Advantages :

- Droplet protection directly in front of the wearer (but not to the sides or underneath the shield)
- The wearer's face and facial expressions can be seen, which may be important when caring for some residents
- Some types of face shields may be cleaned, disinfected, and reused (depending on the manufacturer's instructions)
- Provide eye protection that a surgical mask cannot give.

Limitations:

- Gaps to the sides and underneath the shield which may allow virus-laden droplets to infect mucous membranes (e.g. mouth, nose, eyes).

En een artikel over face shields en de bescherming tegen aerosolen:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15459624.2013.877591>

Abstract door 5.1.2e gelezen: Het ondersteunt dat er alsnog zoveel mogelijk afstand moet worden gehouden bij het dragen van een face shield, en dit zeggen we ook bij niet-medische mondneusmaskers. Verder lijkt het dus in ieder geval wel iets tegen te houden..

Groet 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | 5.1.2e

.....
T 030 -

5.1.2e

M 06 -

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://rivm.nl>

Afwezig:

5.1.2e